

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Úrazy cyklistů a jejich prevence

Autor práce: Vojtěch Plášil, Z22135

Vedoucí práce: Mgr. Marie Holubová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

2 %. Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Student Vojtěch Plášil vypracoval bakalářskou práci na téma: Úrazy u cyklistů a jejich prevence. Práci velmi oceňuji zejména pro její praktické zaměření a sběr dat v rámci klinické praxe, což výrazně přispívá k její odborné hodnotě.

Silnou stránkou práce je zejména diskuze, ve které student porovnává vlastní zjištění s výsledky rozsáhlých zahraničních studií. Tento přístup svědčí o schopnosti kritického myšlení a orientace v odborné literatuře. Velmi pozitivně hodnotím také vytvoření edukačního materiálu zaměřeného na bezpečnou jízdu na kole u dětí, který má potenciál praktického využití.

Po formální a stylistické stránce se v práci vyskytují pouze drobné nedostatky, které však nijak nesnižují její celkovou kvalitu. Student během zpracování tématu pracoval aktivně a prokázal zájem o sledovanou problematiku.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Marie Holubová, Ph.D.**