

Posudek vedoucího diplomové práce
Název práce: Návrh zavedení autobusové linky skibusu v Královéhradeckém kraji

Autor práce: Bc. David Pfaff
Vedoucí práce: doc. Ing. Jaroslav Kleprlík, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student pracoval samostatně:		Ano, přicházel i s vlastními námety.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:		Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:		Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.

Hodnocení struktury a obsahu práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.	
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené.	
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	

Práce se zdroji:		hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.	
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.	
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.	
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe	
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.	
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.	

Formální úprava práce:		hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnicí UPa č. 9/2012:	Ano, zcela.	
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.	

Poznámky k hodnocení
Student pracoval samostatně, průběžně, využíval konzultací u vedoucího práce i v praxi. Na konzultace s vedoucím práce chodil připraven, na připomínky reagoval a zapracovával je do diplomové práce. Diplomovou práci měl zpracovánu v předstihu.

Otázky k obhajobě
Nemám otázky ani připomínky.

Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě

Datum: 25.5.2015

Podpis:

doporučuji