

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Kvalita života u pacientů po endoskopických operacích nosu

Autor práce: Bc. Šarlota Plachá, Z23222

Vedoucí práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 4 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Rozsah práce, poměr teoretické a výzkumné části diplomové práce odpovídá požadavkům na závěrečnou práci.

Úvod obsahuje teoretická východiska k dané problematice. Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, je přehledný a vychází z aktuálních zdrojů. Jednotlivé kapitoly jsou krátce uvedeny, proč jsou součástí diplomové práce.

Metodika průzkumu je popsána a je přehledná. Pro testování hypotézy byl zvolen párový t-test včetně zdůvodnění.

Výsledky jsou uvedeny v tabulkách a grafech. Číslování položek v tabulkách vychází ze standardizovaného dotazníku. Pro větší přehlednost studentka označila získané výsledky před operací a po operaci barevně.

Diskuse je v rozsahu více jak 7 stran. Komparace výsledků výzkumu je s řadou publikovaných výzkumů (převaha zahraničních). Na konci diskuse jsou vhodně uvedeny limity sběru dat.

Závěr shrnuje stanovené cíle závěrečné práce. Součástí je i doporučení pro praxi a návrh budoucího výzkumu v dané problematice.

V diplomové práci studentky je minimum formálních nepřesností.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 15.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.**

