

OPONENTSKÝ POSUDEK NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno studenta	Bc. Martina KYNCLOVÁ
Téma práce	ÚSTAVNÍ VÝVOJ NA ČESKÉM ÚZEMÍ OD ROKU 1918
Cíl práce	Cílem předkládané diplomové práce je charakterizovat jednotlivé etapy ústavního vývoje na našem území od vzniku Československé republiky; dále porovnat jednotlivé ústavy a prokázat jejich ovlivnění politickou situací a vliv ústav od roku 1918 na současnou Ústavu České republiky.
VEDOUCÍ diplomové práce	PhDr. Miloš CHARBUSKÝ, Ph.D.
OPONENT diplomové práce	RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce	x			
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací				x
adekvátnost použitých metod		x		
hloubka provedené analýzy		x		
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň		x		
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
		x		
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
		x		
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
		x		
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	x			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

x

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předkládaná diplomová práce má 63 strany textu, 2 strany literatury a 5 příloh; zpracovává téma: Ústavní vývoj na českém území od roku 1918.

Práce je rozdělena, kromě úvodu a závěru, do dvou hlavních kapitol: Teoretická část, kde autorka definuje a zpracovává historii ústavy, předmět ústavy a druhy ústav a praktická část, která je věnována etapám ústavního vývoje a současné ústavě České republiky.

V podstatě, však nevidím relevantní důvod tohoto dělení – v praktické části nic praktického neshledávám, považuji ji za další pokračování teoretického exkurzu do dané problematiky; chápu, že

autorka chtěla obě části nějak rozdělit a zdůraznit tak rozdíl mezi definováním základních pojmů a konkrétním vývojem daného tématu, ale nezdá se mi toto příliš vhodné...

Z obsahového hlediska předkládaná práce řeší zadané téma a autorka se drží vytčeného cíle; v tomto směru je práce celkem v pořádku. Bohužel, však autorka nedokázala posunout ryze analytický až kompilační charakter do hlubších poloh a celkově působí diplomová práce výrazně popisně, bez osobní invence autorky; nepřináší vlastní pohled nebo nějaké nové poznatky. Diplomantka v podstatě přebírá již známé názory z literatury. Jistěže vnést do tohoto typu práce vlastní hodnocení není jednoduchou záležitostí, ale autorka se o to mohla alespoň pokusit nebo využít komparačních metod. Navíc ani po formální stránce není práce dotažena – např. přílohy jsou bez zdrojů, mezi odstavci jsou podivné mezery...

Takto jde o sice dobře odvedenou a zpracovanou práci s výraznou analýzou, ale s určitou absencí hlubší syntézy nebo alespoň autorčiny ambicí o ní. Práci by to jistě přispělo a lépe dotvořilo. Jinak je práce sestavena dobře, je přehledná, dobře se v ní orientuje, kapitoly i subkapitoly na sebe smysluplně navazují.

Celkově považuji diplomovou práci posluchačky Bc. Martiny Kynclové za odpovídající všem požadavkům kladeným na práce tohoto typu, doporučuji ji k obhajobě a z výše uvedených důvodů navrhuji její hodnocení ještě stupněm **velmi dobře (-)**.

Otázky k obhajobě:

- *Ústavní soud v září 2009 vyhověl stížnosti jednoho poslance na ústavní zákon o jednorázovém zkrácení volebního období Sněmovny. Soud tak poprvé zrušil ústavní zákon. Můžete situaci vysvětlit a říci svůj názor.*
- *Můžete jmenovat ještě jiné významné kauzy Ústavního soudu za poslední období?*

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře (-)

OPONENT diplomové práce:

Jméno, tituly:

Podpis:

RNDr. Šárka Brychtová, Ph.D.

V Pardubicích dne: 25. května 2010

