

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Denisa Veselá  
Číslo studenta: E20615  
Název bakalářské práce: Analýza aktivní politiky zaměstnanosti ve vybraných krajích  
Cíl práce: Cílem práce je posoudit používání nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti ve vybraných krajích ČR.  
Vedoucí práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D./Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.  
Studijní program: HPVS - VES  
Akademický rok: 2023/2024

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce obsahuje standardní úvod pro dané téma. Je logicky vystavěna, autorka využila standardní nabídku původní literatury. Teoretická část je vystavěna z převzatých (a řádně citovaných) pasáží. V tomto ohledu byla očekávána vyšší původnost text, tj. vyšší autorský podíl.

Naplnění cíle práce je v kap. 4, kde si autorka vybrala dva kraje a analyzovala v nich APZ. Jedná se o obecné indikátory, které charakterizují trh práce. Úroveň analýzy je poměrně nízká, úvahy lapidární, přesvědčivé závěry chybí.

Nejslabší část práce se týká nástrojů APZ, kde kvůli nedostatku vhodných dat autorka opět provedla jen povrchní analýzu, zejména přes výdaje a podpořené osoby. Oceňuji snahu autorky o definici závěrů a doporučení, jejichž kvalita je odvislá od kvality dosažených výsledků.

Práce trpí určitými formálními nedostatky.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Není plagiát – nejvyšší shoda 7 %. Použité citace jsou řádně označeny. Vyšší míra shody je dána tím, že autorka využila veřejná data ohledně APZ, které používají shodně i jiné akademické práce.

## Otázky a náměty k obhajobě

V prezentaci vaší BP u SZZ prosím odůvodněte, proč jste si vybrala k analýze právě Ústecký a Moravskoslezský kraj. Doplňte prosím, které vaše návrhy jsou aplikovatelné shodně v obou krajích a které jsou specifické. Své odpovědi prosím odůvodněte.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 4.9.2024

Podpis .....