



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Rádce pacienta – příručka MZ ČR určená pacientům
Autor práce: Bc. Radka Dobrovolná
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech
Akademický rok: 2018/2019
Vedoucí práce: Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		B				
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	A	B				
<i>Rozsah</i>		B				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		B				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		B				
<i>Přehlednost, jasnost</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		B				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		B				
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	A					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		B				
<i>Spolupráce</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je menší než 5 %. Práce není plagiátem.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

V teoretické části práce studentka naplnila stanovené cíle. Přesto, že přistupuje k problematice hodně zešíroka, neztrácí hlavní myšlenku a zaměření práce. Zdroje, ze kterých čerpá, jsou aktuální a důvěryhodné. Zdůraznit je třeba i jejich množství – využila celkem 69 titulů.

Cíle výzkumné části práce byly splněny rovněž. Oceňuji velké množství práce, které studentka při sběru dat a jejich zpracování udělala, a velký soubor respondentů (362), kvótně vybraný tak, aby odpovídal kategoriím populace uváděným Českým statistickým úřadem.

Studentka pracovala velice samostatně, byla aktivní, konzultace s ní byly velmi inspirující a přínosné. Moje drobná doporučení akceptovala. Byla radost s ní spolupracovat.

Výsledky práce doporučuji prezentovat v odborném časopise a na odborných konferencích.

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 14. 5. 2019

.....
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno