

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Mobbing - přehledová práce

Autor práce: Veronika Žítková, Z22223

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je méně než 5 %. Bakalářská práce **není** plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka se věnovala aktuálnímu tématu. V teoretické části se vyskytují drobné nepřesnosti v terminologii a mohly být použity aktuálnější zdroje. Cíle práce jsou vhodně stanoveny a metodika je dostatečně popsána. Výsledky jsou jasně a přehledně zpracovány ve vztahu k dílčím cílům práce. V diskuzi se studentka nejprve věnuje jednotlivým studiím samostatně a teprve poté je porovnává v kontextu stanovených cílů. Domnívám se, že hlubší rozpracování diskuze a vzájemné srovnání výsledků by přispělo ke zvýšení její kvality. V závěru jsou stručně shrnuty hlavní výsledky práce. Oceňuji zařazení cizojazyčných zdrojů a zpracování doporučení pro praxi.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 26.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**