

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Analýza zadluženosti obcí v kraji Vysočina
Lukáš Karel

Bakalářská práce
2010

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav ekonomie
Akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lukáš KAREL**

Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**

Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa**

Název tématu: **Analýza zadluženosti obcí v kraji Vysočina**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Práce bude zaměřena na hodnocení zadluženosti obcí v kraji Vysočina a na dopady zadluženosti na hospodaření obce a na obyvatelstvo.

Práce bude obsahovat:

- charakteristiku obce a hospodaření obce
- metody hodnocení zadluženosti
- analýzu zadluženosti vybraných obcí v kraji Vysočina
- stanovení dopadů zadluženosti na hospodaření obce a na občany
- možné způsoby regulace zadluženosti

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: cca 30 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

HALÁSEK, D. - PILNÝ, J. - Tománek, P. Určování bonity obcí. Ostrava : VŠB - Technická univerzita Ostrava, 2002. 130 s. ISBN 80-248-0159-0.

LAJTKEPOVÁ, E. Veřejné finance. Brno : CERM, 2007. 151 s. ISBN 978-80-7204-495-5.

MARKOVÁ, H. Finance obcí, měst a krajů. Praha : Orac, 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.

PEKOVÁ, J. Veřejné finance: úvod do problematiky. Praha : ASPI, 2008. 579 s. ISBN 978-80-7357-358-4.

PROVAZNÍKOVÁ, R. Financování měst, obcí a regionů. Praha : Grada Publishing a.s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 250/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů ve znění pozdějších předpisů.

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Martin Sobotka
Ústav ekonomie

Datum zadání bakalářské práce: 29. června 2009

Termín odevzdání bakalářské práce: 30. dubna 2010

doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.
děkanka

L.S.

doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.
vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 29. července 2009

Prohlášení

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 28.4.2010

Lukáš Karel

Poděkování

Rád bych poděkoval panu ing. Martinu Sobotkovi, Ph.D. za cenné rady, připomínky a odborné vedení při vypracování bakalářské práce.

ABSTRAKT

Bakalářská práce s názvem „Analýza zadluženosti obcí v kraji Vysočina“ je zaměřena na současný problém zadlužování obcí. Finanční prostředky, prostřednictvím kterých mohou územní samosprávné celky zvyšovat své příjmy, jsou základem pro podrobnější sledování finanční situace. Důsledkem jejich využívání se mohou obce nejenom ekonomicky rozvíjet a zvyšovat tak kvalitu života svých občanů, ale také působit na demografické faktory. V úvodní části se seznámíme s charakteristikou obce, municipálním rozpočtem, druhy finančních prostředků a s možnou regulací obecního dluhu. V závěru je pozornost zaměřena na analýzu vybraných obcí z kraje Vysočina, které prokázaly schodek v rozpočtu, a to pomocí již méně využívaného ukazatele dluhové služby a novější metody monitoring dluhu obcí SIMU 2008.

KLÍČOVÁ SLOVA

Obec, rozpočet, finanční prostředky, zadluženost, ukazatel dluhové služby, monitoring SIMU 2008, regulace dluhu

TITLE

Analysis of the indebtedness of municipalities in the region Vysočina

ABSTRACT

The bachelor work called „Analysis of the indebtedness of municipalities in the region Vysočina” focuses on the current problematic of indebtedting of municipalities. The financial resources used by municipal corporations to increase their incomes form the basis for the more detailed survey of their financial situation. Via using these resources the municipalities are enabled not only to develop economically, thus increasing the standard of living of their citizens, but as well to effect demographic factors. The introductory section introduces the characteristics of municipalities, their budgets, types of financial resources and the eventual regulation of municipality debt. The final section deals mainly with the analysis of chosen municipalities of region Vysočina which recorded budgetary deficit. The analysis was made by means of nowadays less used indicator of debt service and the newer method of monitoring of municipal debts SIMU 2008.

KEY WORDS

Municipality, budget, financial resources, insolvency, indicator of debit service, monitoring SIMU 2008, regulation of debit

OBSAH

Úvod	10
1 Obec součástí územní samosprávy	12
1.1 Charakteristika obce a její vymezení	12
1.2 Působnost obcí	13
1.3 Druhy obcí	14
1.4 Orgány obce	14
1.4.1 Zastupitelstvo obce	14
1.4.2 Rada obce	16
1.4.3 Starosta	17
1.4.4 Obecní úřad	17
2 Rozpočet, mimorozpočtové fondy a majetek obce	19
2.1. Územní rozpočet a jeho struktura	19
2.2 Mimorozpočtové fondy	21
2.3 Majetek obcí a hospodaření s majetkem	22
2.3.1 Struktura majetku obce	22
2.3.1 Možnosti využití majetku obce	23
2.3.2 Hospodaření s majetkem obce	23
3 Struktura dluhu obcí	25
3.1 Úvěry	26
3.2 Komunální dluhopisy	27
3.3 Finanční výpomoci	28
3.4 Komunální leasing	29
3.5 Komunální směnky	29
3.6 Public Private Partnership	30
4 Zadluženost obcí	32
5 Možné způsoby regulace zadluženosti	35
5.1 Ukazatel dluhové služby	36
5.2 Monitoring dluhu obcí od roku 2008 – SIMU	38
6 Možná preventivní opatření zadluženosti	40
6.1 Rating	40
6.2 Bonita obcí	42
7 Analýza zadluženosti vybraných obcí v kraji Vysočina	43

7.1 Kraj Vysočina.....	43
7.3 Analýza vybraných zadlužených obcí v kraji Vysočina	45
7.3.1 Výpočet ukazatele dluhové služby	45
7.3.2 Výpočet monitoringu dluhu obcí.....	47
7.3.3 Komparace ukazatelů dluhové služby a monitoringu SIMU 2008	49
Závěr.....	50
Seznam použité literatury.....	53
Přílohy	55

Seznam tabulek

Tabulka 1: Schéma běžného (provozního) rozpočtu.....	20
Tabulka 2: Schéma kapitálového rozpočtu	21
Tabulka 3: Vývoj celkové zadluženosti obcí v ČR (v mld. Kč)	33
Tabulka 4: Výpočet ukazatele dluhové služby.....	37
Tabulka 5: Soustava informativních a monitorujících ukazatelů.....	38
Tabulka 6: Možnosti koordinace zadluženosti územních samospráv	41
Tabulka 7: Počet obcí podle statutu (k 1.1. příslušného roku).....	43
Tabulka 8: Počet obcí podle počtu obyvatel (k 1.1. příslušného roku).....	44
Tabulka 9: Ukazatel dluhové služby vybraných obcí 2009 (v tis. Kč)	46
Tabulka 10: Ukazatel dluhové služby pro Bory a Škrdlovice 2008 (v tis. Kč).....	47
Tabulka 11: Monitoring vybraných obcí (v tis. Kč).....	48
Tabulka 12: Hodnoty pro výpočet logaritmického trendu	75

Seznam grafů

Graf 1: Zadluženost podle struktury dluhu obcí.....	25
Graf 2: Vývoj celkové zadluženosti obcí	33

Úvod

Obce jsou základní územní samosprávné celky, jež sdružují obyvatelstvo žijící na daném území vymezeném hranicí obce. Snahou obcí je rozvíjet, popř. udržet spokojenost svých občanů, kteří na ni kladou stále větší nároky, aby byly uspokojeny jejich sociální, kulturní či jiné potřeby. Se snahou o lepší žití úzce souvisí pojmy kvalita života a ekonomicko-sociální vývoj obce. Pro své stávající občany se snaží být tou nejlepší obcí, jakou dokáže být a zachovat si jejich přízeň a zároveň oslovit potencionální občany, kteří by se mohli do obce přistěhovat, ať už kvůli práci, kultuře nebo jiným možnostem, které by obec mohla nabídnout. Aby však byly pokryty potřeby obyvatelstva, mnohdy obci nestačí jen příjmy z vlastní činnosti, tj. například daňové příjmy nebo příjmy z poplatků. V návaznosti na tuto skutečnost jsou v dnešní době půjčky běžným jevem, neboť současný finanční trh nabízí nepřeborné množství finančních prostředků a přijatých návratných finančních výpomocí. Obce mají možnost tyto prostředky využívat ve prospěch svůj i svých obyvatel, a jak je splácí, závisí na příjmech dané obce. Proto je hospodaření obcí podle schváleného rozpočtu sledovaným faktorem, jelikož obce jako nejmenší jednotky územní samosprávy přispívají k celkovému ekonomickému vývoji České republiky.

Bakalářská práce s názvem „Analýza zadluženosti obcí v kraji Vysočina“ se touto problematikou zabývá. Podnětem pro její tvorbu byl především fakt, že zadluženost obcí je v poslední době velmi často diskutovaným tématem. Druhým důvodem je stále narůstající zadluženost územních samosprávných celků a zjištění její výše. Jen v málokterých případech jsou takové informace o dluhu obcí zveřejňovány. Je tedy zajímavé, nahlížet na obce jako na neplatiče, resp. subjekty, které nejsou schopné splácet své půjčky.

Obce, které vykázaly schodek ve svých rozpočtech, ještě nemusejí být zadlužené, konkrétně v krátkém časovém období. Mohou být solventní ke svým závazkům a plnit je v řádných termínech. Ovšem z dlouhodobého hlediska, kdy municipální dluh přetrvává, je problém zadluženosti varovným signálem, zda obec dokáže svým závazkům dostát.

Cílem této práce je analyzovat zadluženost u vybraného vzorku obcí v kraji Vysočina, prostřednictvím ukazatele dluhové služby a monitoringu dluhu obcí SIMU 2008.

Cíl bakalářská práce bude naplněn využitím komparace a následujícími kroky. V první části jsou na základě literárních zdrojů charakterizovány obce jako nejmenší stupeň územní samosprávy, jejich funkce, povinnosti a hospodaření na základě schváleného rozpočtu. V této části jsou také vymezeny jednotlivé finanční prostředky, které umožňují dodatečné financování obcí, jež na jednu stranu municipalitu rozvíjejí, ale na druhou stranu zapříčiňují její zadlužení. Dále jsou uvedeny metody, kterými lze zadluženost vypočítat, preventivně jí zabránit, případně vzniklý dluh regulovat.

Ve druhé části jsou zpracována data z finančních výkazů z portálu ARISweb pro jednotlivé obce, která jsou použita pro výpočty ukazatele dluhové služby a monitoring dluhu obcí SIMU 2008. Na základě výsledků jsou porovnány jednotlivé dluhy vybraných obcí a způsoby výpočtů, podle toho, jaká z metod podává věrný a poctivý obraz o municipálním dluhu.

1 Obec součástí územní samosprávy

Obce jsou základním prvkem územní samosprávy, jejichž význam se neustále zvyšuje. Jejich důležitost spočívá v nabývání kompetencí, která se projevuje vyšší demokracií, decentralizací, dekoncentrací, tj. přenesení kompetencí výkonu státní správy ze státu na územní samosprávu, a principem subsidiarity, nebo-li principem rozhodování, který se uskutečňuje za účelem efektivnosti, na nejnižší úrovni. V důsledku těchto faktorů jsou obce odpovědné za zajištění či produkci potřebných veřejných statků a služeb pro své obyvatelstvo a vytvořit tak podmínky pro zkvalitnění lidského života a dále přispívat k ekonomickému růstu.

Členskými státy Rady Evropy byl ve Štrasburku 15.10.1985 přijat důležitý dokument Evropská charta místní samosprávy¹, který potvrzuje postavení územní samosprávy a vymezuje základní pojmy, rozsah, výkonnou odpovědnost, zákony apod. na místní úrovni. (Provazníková, 2009, s. 16)

Postavení obcí, jejich funkce a úkoly jsou zakotveny v Ústavě ČR a v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, který dále upravuje orgány obce a hospodaření obce.

1.1 Charakteristika obce a její vymezení

Podle výše uvedeného zákona chápeme obec jako základní územní samosprávné společenství občanů, které tvoří územní celek, vymezený hranicí území obce.

Tento zákon dále charakterizuje obec jako veřejnoprávní korporaci mající svůj vlastní majetek, o který pečuje a hospodaří s ním. Obec vystupuje v právních vztazích svým jménem a pečuje o všestranný rozvoj svého území a o blaho svých občanů.

Podle Koudelky (2000, s. 41): „Charakteristickými znaky obce jsou:

- vlastní území (územní základ obce),
- obyvatelstvo obce (personální základ obce),
- vystupování v právních vztazích svým jménem – právní subjektivita (právní základ obce),
- vlastní majetek a hospodaření podle vlastního rozpočtu (ekonomický základ obce).“

¹ V ČR tato úmluva vstoupila v platnost 1.9.1999 a většinu ustanovení tohoto dokumentu respektuje ve svém zákonodárství.

Peková (1997, s. 7) ve své publikaci uvádí, že: „Obce se staly základním článkem územní samosprávy s poměrně rozsáhlými pravomocemi. Staly se samostatným právním a ekonomickým subjektem.“

Na rozdíl od Koudelky, Peková (2004, s. 79) vymezuje obec třemi základními právními znaky, kterými jsou území, občané a působnost obce.

Marková (2000, s. 8) poukazuje, že v moderních státech se obce zpravidla vyskytují jako nejnižší samosprávný útvar a velmi často jsou mezi stát a obce zařazeny i jiné samosprávné útvary jako například kraje. Proto se mezi těmito samosprávnými svazky vytváří určitý hierarchický vztah nadřazenosti a podřazenosti, který vyplývá z většího územního rozsahu a hlubší působnosti útvarů, jež jsou obcím nadřazené.

Stejně tak Melion (1994, s. 2) souhlasil s jistou hierarchií, tj. že každá obec by měla být součástí vyššího samosprávného celku.

1.2 Působnost obcí

Podle Pekové (2004, s. 83): „Obec plní tyto funkce vymezené zákonem o obcích:

- vlastní samosprávní funkci, v ČR tzv. samostatná působnost obce v záležitostech, o kterých může samostatně rozhodovat, tzn. má určité zákonem upravené pravomoci. Obec jako územní společenství občanů má právo na samosprávu, právo samostatně rozhodovat v mnoha oblastech veřejné správy – a to ve věcech územní samosprávy. V ČR vykonává obec veřejnou správu a samosprávu v samostatné působnosti, tzn. volené zastupitelstvo obce, které svým rozhodnutím svěřuje vlastní realizaci výkonným orgánům na obecním úřadu;
- přenesené funkce, v ČR tzv. přenesená působnost, v rámci vykonávání i výkonu státní správy v tzv. smíšeném modelu místní správy. Vykonávají ji výkonné orgány obcí a jsou v této činnosti podřízeny a kontrolovány orgány státní správy.“

Do samostatné působnosti obcí na základě zákona o obcích můžeme zařadit například:

- hospodaření obce;
- peněžní fondy obce;
- rozpočet;
- závěrečný účet obce;
- obecní policii;

- ukládání pokut atd.

Kraftová (2002, s. 15) uvádí, že: „Ve své samostatné působnosti pečuje mimo jiné v souladu s místními předpoklady a zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a uspokojování potřeb svých občanů. Za tímto účelem může obec zakládat, zřizovat a rušit právnické osoby a organizační složky. Může rovněž na základě smlouvy spolupracovat s jinými obcemi, a to při plnění konkrétního úkolu, na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí nebo zakládáním právnických osob podle obchodního zákoníku dvěma nebo více obcemi.“

Do výkonu přenesené působnosti spadají například tyto činnosti:

- rozhodování o místních a účelových komunikacích;
- vydávání nařízení obce;
- projednávání přestupků atd.

1.3 Druhy obcí

Zákon o obcích rozlišuje tyto základní druhy obcí, kterými jsou:

- obce, které nejsou městy;
- města, v závislosti na počtu obyvatel²;
- městys, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny;
- obce s pověřenými obecními úřady a obce s rozšířenou působností;
- statutární města, od roku 2001 je většina statutárních měst sídlem krajských úřadů³;
- hlavní město Praha, které se dále člení na městské části, tzv. obvody⁴.

1.4 Orgány obce

V České republice jsou orgány obce vymezeny v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích.

1.4.1 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce je kolektivní volený orgán obce, který může rozhodovat ve všech samosprávních záležitostech. Je složeno z členů zastupitelstva obce a jejich počet je závislý na počtu obyvatel a velikosti daného území⁵.

² Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích: § 3 odst. 1 uvádí, že městem je obec, která má alespoň 3 000 obyvatel.

³ Jsou jimi města se zvláštním postavením – Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná a Mladá Boleslav.

⁴ Postavení hlavního města Prahy upravuje zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze.

⁵ do 500 obyvatel ... 5 – 15 členů

Při výkonu své funkce má člen zastupitelstva právo na:

- předkládání návrhů zastupitelstvu obce a ostatním orgánům obce, v nichž je členem;
- má právo vznášet dotazy, podněty a připomínky na radu obce, ale i jednotlivým členům, a dále na výbory a vedoucí organizačních složek obce, statutární orgány příspěvkových organizací, které obec zřídila, nebo na zástupce obce v orgánech právnických osob, které byly obcí založené;
- a dále má právo požadovat od zaměstnanců obce, kteří jsou zařazeni do obecního úřadu, informace související s výkonem funkce jemu svěřené.

Mezi pravomoci zastupitelstva obce související s hospodařením obce patří:

- schvalovat program rozvoje územního obvodu obce;
- schvalovat územní plán obce a regulační plán;
- schvalovat rozpočet obce a závěrečný účet obce;
- zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce;
- zřizovat a rušit výbory, volit jejich předsedy a další členy a odvolávat je z funkce;
- schvalovat zakladatelskou listinu, zakladatelskou smlouvu, společenskou smlouvu a stanovы obchodních společností a dalších právnických osob, které obec hodlá založit, a rozhodovat o účasti obce v již založených právnických osobách⁶.

Podle § 85 (zákon č. 128/2000 Sb., o obcích) je zastupitelstvu obce dále vyhrazeno rozhodování o těchto majetkoprávních úkonech:

- nabytí a převod nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce;
- poskytování věcných a peněžitých darů fyzickým osobám v hodnotě nad 20 000 Kč, bezúplatný převod movitých věcí včetně peněz věnovaných tuzemským právnickým a fyzickým osobám na vědu;
- emise komunálních obligací;
- zastavení nemovitých věcí;
- bezúplatné postoupení pohledávek;
- dohody o splátkách s lhůtou splatnosti delší než 18 měsíců;
- peněžité i nepeněžité vklady do svazku obcí⁷;

nad 500 do 3 000 obyvatel	... 7 – 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	... 11 – 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	... 15 – 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	... 25 – 45 členů
nad 150 000 obyvatel	... 35 – 55 členů.

⁶ Ostatní pravomoci zastupitelstva obce jsou uvedeny v § 84 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

- vzdání se práva a prominutí pohledávky vyšší než 20 000 Kč aj.

Jak je již výše uvedeno, zastupitelstvo obce může ze zákona zřizovat výbory jako své iniciativní a kontrolní orgány. Počet výborů je závislý na rozhodnutí zastupitelstva, avšak finanční výbor a kontrolní výbor musí být zřízen vždy.

- Finanční výbor: má ze zákona stanovenou kontrolu hospodaření s majetkem obce a finančními prostředky a dále plní ostatní úkoly, které mu zastupitelstvo uložilo.
- Kontrolní výbor: jeho činnosti jsou upravené zákonem. Provádí kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce, popř. rady obce; kontroluje dodržování právních předpisů v oblasti samostatné působnosti a plní další úkoly, které mu jsou zastupitelstvem obce svěřeny.

1.4.2 Rada obce

V oblasti samostatné působnosti je rada obce charakterizována jako výkonný orgán obce. V oblasti výkonu státní správy náleží radě obce rozhodovat podle toho, jak stanoví zákon. Zákon o obcích uvádí, že radu obce tvoří starosta, místostarosta a další členové rady. Počet rady obce musí být lichý a činí ji nejméně 5 a nejvýše 11 členů⁸. Tento počet je omezen podmínkou, že počet členů rady obce nesmí překročit jednu třetinu počtu členů v zastupitelstvu obce.

Radě obce je ze zákona o obcích vyhrazeno:

- zabezpečovat hospodaření obce podle schváleného rozpočtu;
- uzavírat nájemní smlouvy a smlouvy o výpůjčkách;
- plnit funkci valné hromady;
- vydávat nařízení obce;
- kontrolovat plnění úkolů obecním úřadem a komisemi v oblasti samostatné působnosti obce;
- plnit úkoly stanovené zvláštním zákonem aj.

Peková (2004, s. 89) dále rozšiřuje pravomoci rady obce v oblasti hospodaření obce jako například přípravy materiálů pro jednání zastupitelstva obce nebo provádění rozpočtového opatření.

⁷ § 49 zákona o obcích dává právo obcím být členy dobrovolného svazku obcí a to za účelem ochrany a prosazování jejich společných zájmů. Svazek obcí je tímto zákonem dále upravován.

⁸ V obci, v níž není zřízena rada obce, plní tuto funkci starosta, není-li zákonem stanoveno jinak.

1.4.3 Starosta

Starosta obce je jejím představitelem, který zastupuje obec navenek. Do své funkce je volen zastupitelstvem obce z řad svých členů, kterým za svou funkci i odpovídá. Místostarosta zastoupí výkon funkce starosty během jeho nepřítomnosti.

Starosta obce vykonává následující činnosti vymezené zákonem o obcích:

- odpovídá za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok;
- plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních předpisů, pokud není v obci tajemník obecního úřadu; vedoucí odboru jmenuje, odvolává a stanoví jim plat, jen není-li zřízena rada obce;
- může požadovat po Policii České republiky spolupráci při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku;
- odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce;
- zabezpečuje výkon přenesené působnosti v obcích, kde není tajemník obecního úřadu;
- plní další úkoly stanovené tímto zákonem a zvláštními předpisy.

1.4.4 Obecní úřad

„Vykonává administrativně organizační činnosti související se samosprávnou i přenesenou působností obce, resp. jejích orgánů.“ (Peková, 2004, s. 90) Obecní úřad je spravován starostou, místostarostou, jmenovaným tajemníkem a svými zaměstnanci.

Peková (2004, s. 90) charakterizuje podle zákona o obcích následující činnosti:

- obecní úřad plní úkoly dané zastupitelstvem a radou obce;
- napomáhá výborům a komisím v jejich činnostech samostatné působnosti a
- v mezích zákona vykonává státní správu.

V obcích s pověřeným obecním úřadem se zřizuje funkce tajemníka obecního úřadu, který je pracovníkem úřadu. Ostatní obce mohou dle vlastního uvážení tuto funkci zřídit.

Tajemník obecního úřadu plní úkoly v samostatné i přenesené působnosti a je odpovědný starostovi.

Zákon o obcích vymezuje tyto činnosti tajemníka:

- plnění úkolů podle pokynů starosty, o kterých se usnese zastupitelstvo či rada obce;
- uzavírání a ukončování pracovních poměrů se zaměstnanci obecního úřadu, kterým je nadřízen;
- vedení a kontrola činnosti zaměstnanců obecního úřadu;
- vedení a kontrola organizačních složek obce aj.

2 Rozpočet, mimorozpočtové fondy a majetek obce

Územní rozpočet je základem finančního hospodaření obce a je vymezen zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů. Rozpočet je tvořen příjmy, výdaji, které mají vztah k činnostem v rámci samostatné působnosti, tak i v přenesené působnosti. Dále je tvořen finančními vztahy k veřejnému sektoru, k podnikatelským subjektům, k rozpočtové soustavě, k ostatním obcím či krajům a k ostatním subjektům, například peněžním ústavům.

2.1. Územní rozpočet a jeho struktura

Pilný (2007, s. 29) uvádí soustavu veřejných rozpočtů jako nástroj veřejných financí. Je zřejmé, že dobře sestavený rozpočet je předpokladem dobrého fungování každé vládní úrovně, tedy plnění jejich úkolů při zajišťování veřejných statků.

„V rámci soustavy veřejných rozpočtů, jsou na úrovni územních samosprávných celků (v případě České republiky – obcí a krajů) sestavovány rozpočty obce nebo kraje (tzn. územní rozpočty).“ (Provazníková, 2009, s. 57)

Podle Peková (2004, s. 200 až 201) jsou rozpočty obcí označovány jako:

- decentralizovaný peněžní fond, který se tvoří, rozděluje a používá na základě principu nenávratnosti, neekvivalence a nedobrovolnosti;
- bilance příjmů a výdajů;
- rozpočtový (finanční) plán, podle něhož se hospodaří během rozpočtového období;
- nástroj municipální a regionální politiky.

Jak je již výše uvedeno, rozpočty územních samosprávných celků jsou charakterizovány jako decentralizované peněžní fondy, ve kterých jsou nejenom příjmy obcí, které získaly z přerozdělení v rozpočtové soustavě, ale i příjmy z vlastní činnosti, které se rozdělují a používají na zajištění veřejných statků a služeb, a to prostřednictvím veřejného nebo soukromého sektoru. Územní rozpočet opět využívá, stejně jako ostatní veřejné rozpočty, princip nedobrovolného, nenávratného a neekvivalentního financování.

Každý územní rozpočet plní následující důležité funkce:

- alokační: je rozhodující na každé vládní úrovni; prostřednictvím finančních prostředků, které jsou soustředěné do územního rozpočtu, se financují různé potřeby ve veřejném sektoru;
- redistribuční: využití této funkce je omezené zejména ve vztahu k sociálně slabším občanům, neboť se většinou používají pouze sociální výpomoci; více se již využívá na úrovni vyššího stupně územní samosprávy, tj. přerozdělování části finančních prostředků z rozpočtu regionu do rozpočtu obcí, a tím ovlivnit vyvážený ekonomický a sociální rozvoj v obcích, které jsou součástí daného regionu;
- stabilizační: na úrovni územní samosprávy je její využití taktéž omezené; ve vyspělých zemích se snaží prostřednictvím svých aktivit ovlivnit růst ekonomického potenciálu. (Peková, 2004, s. 201)

„Ve většině zemí se rozpočet obce (kraje) zpravidla sestavuje ve dvojím průřezu a to běžný a kapitálový rozpočet. Oddělení běžného hospodaření od hospodaření investičního (dlouhodobého) umožňuje přehledně analyzovat, na co jsou vynakládány daňové i nedaňové příjmy, umožňuje analyzovat nutnost využívání návratných příjmů na financování investic a únosnou výši dluhové služby.“ (Provazníková, 2009, s. 67)

Tabulka 1: Schéma běžného (provozního) rozpočtu

Příjmy	Výdaje
a) daňové ⁹ : - svěřené daně - sdílené daně - místní (a regionální) daně b) nedaňové: - uživatelské poplatky za služby - příjmy z pronájmu majetku - příjmy od vlastních neziskových org. - zisk z podnikání - ostatní c) přijaté transfery: - běžné dotace ze státního rozpočtu - běžné dotace ze státních fondů - od územních rozpočtů - ostatní běžné příjmy (sankce apod.)	- všeobecné veřejné služby (veřejná správa apod.) - veřejný pořádek (policie, hasiči apod.) - vzdělání - péče o zdraví - bydlení - komunální služby - na podnikání - placené úroky - běžné dotace jiným rozpočtům - ostatní běžné výdaje (placené pokuty apod.)
(Saldo – přebytek)	(Saldo – schodek)

Pramen: Provazníková (2009, s. 67)

⁹ Mezi svěřené daně řadíme daň z nemovitostí, část daně z příjmů fyzických osob ze samostatné činnosti a podnikání. Sdílené daně zahrnují zpravidla důchodové daně a majetkové daně.

Tabulka 1 zobrazuje výčet hlavních skupin běžných příjmů a výdajů. „Běžný (někdy se též uvádí název „provozní“) rozpočet je bilance běžných příjmů a běžných výdajů, z nichž většina se každoročně opakuje, vztahují se k danému rozpočtovému roku. Běžnými příjmy se financují neinvestiční (provozní) potřeby prostřednictvím běžných (neinvestičních) výdajů.“ (Provazníková, 2009, s. 67)

Tabulka 2: Schéma kapitálového rozpočtu

Příjmy	Výdaje
- z prodeje majetku	- na investice
- kapitálové přijaté dotace z rozpočtové soustavy	- kapitálové dotace jiným rozpočtům
- příjmy z půjček apod.	- na nákup obligací, akcií
- příjmy z emise vlastních obligací	- poskytované střednědobé a dlouhodobé půjčky
- přebytek běžného rozpočtu	- splátky dříve přijatých půjček
- dary na investice	- krytí deficitu běžného rozpočtu

Pramen: Provazníková (2009, s. 68)

V tabulce 2 jsou zachyceny položky kapitálových příjmů a výdajů. „Příjmy, které jsou určeny na financování investičních potřeb vztahující se často k období několika let, tzn. na krytí výdajů na investice, jež se týkají delšího období, než je jeden rozpočtový rok, a které jsou z pohledu dané investice zpravidla jednorázové, neopakovatelné, se bilancují v kapitálovém rozpočtu.“ (Peková, 2004, s. 203)

2.2 Mimorozpočtové fondy

Zákon číslo 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů uvádí, že: „Územní samosprávný celek může zřizovat peněžní fondy, a to pro konkrétní účely anebo bez účelového určení; zdrojem peněžních fondů územního samosprávného celku mohou být zejména: a) přebytky hospodaření z minulých let,

- b) příjmy běžného roku, které nejsou určeny k využití v běžném roce,
- c) převody prostředků z rozpočtu během toku do účelových peněžních fondů.“

Z uvedeného vyplývá, že zastupitelstvo obce (kraje) má v pravomoci zřizovat mimorozpočtové (peněžní) fondy:

- účelové a
- neúčelové.

Nejčastěji jsou zřizovány účelové fondy, které jsou součástí finančního systému územní samosprávy, neboť:

- využívání účelových fondů umožňují pravidla hospodaření;
- jsou zřizovány voleným orgánem územní samosprávy na základě rozhodnutí;

- mohou mít finanční vztah k územnímu rozpočtu;
- hospodaří s veřejnými prostředky. (Peková, 2004, s. 213)

Provazníková (2009, s. 75) vyčleňuje specifický fond, se kterým se můžeme setkat ve většině měst a krajů. Tím je fond rezerv a rozvoje. Jestliže tento fond využívá obec, může v něm vytvářet prostředky na financování investic nebo tento fond využije při financování schodku v rozpočtu obce, popřípadě na financování neplánovaných potřeb.

„Výhodou mimorozpočtových fondů je fakt, že naspořené finanční prostředky na konci rozpočtového období nepropadají (na rozdíl od územních rozpočtů) a lze je převést do následujícího roku.“ (Provazníková, 2009, s. 75)

2.3 Majetek obcí a hospodaření s majetkem

„Majetek je zpravidla vymezován jako bohatství, neboť má hodnotu, tržní cenu, různé druhy majetku mohou být směněny na peněžní formu majetku, nebo jako vlastnictví, jako soubor vlastnických práv k majetku, tzn. možnost disponovat s majetkem podle uvážení vlastníka majetku. Vlastnické právo je důležitým věcným právem.“ (Peková, 2004, s. 351)

Podobně autoři Halásek, Pilný a Tománek (2002, s. 24) vymezují majetek jako:

- vlastnictví: tj. soubor vlastnických práv a především právo vlastníka užívat, pronajímat či prodat vlastněnou věc a mít z ní zisky;
- bohatství: tj. vše, co má tržní hodnotu a může být směněno za peníze nebo jinou komoditu.

2.3.1 Struktura majetku obce

„Majetek územních samospráv tvoří hmotný movitý (stroje a zařízení) i nemovitý (půda, lesy, budovy) majetek a nehmotný majetek (práva duševního vlastnictví, ochranné známky), majetková práva (např. pohledávky), či finanční investice (cenné papíry, peníze).“ (Provazníková, 2009, s. 238)

Podobně Peková (2004, s. 359 až 360) člení majetek na:

- hmotný majetek:
 - nemovitosti (pozemní komunikace II. a III. třídy, budovy, pozemky apod.),
 - movité věci (vnitřní zařízení budov, stroje apod.),
 - majetková práva a povinnosti,
 - peněžní prostředky (hotovost a vklady na účtech u peněžních institucí),

- cenné papíry (včetně směnek a šeků);
- nehmotná aktiva (ochranné známky nebo práva duševního vlastnictví)

Jiné členění majetku vychází například z účetního hlediska:

- Dlouhodobý majetek, který je dlouhodobě využíván k zajištění úkolů a postupně se opotřebovává. Jedná se o tzv. stálá aktiva. Dlouhodobý majetek se dále dělí na dlouhodobý hmotný majetek, dlouhodobý nehmotný majetek a dlouhodobý finanční majetek.
- Krátkodobý majetek, charakteristický jednorázovou spotřebou, případně spotřebou v průběhu rozpočtového období. Jedná se o krátkodobá aktiva, oběžný majetek a oběžná aktiva.

2.3.1 Možnosti využití majetku obce

Žárská (2007, s. 25 až 26) charakterizovala jednotlivé možnosti využívání obecního majetku následovně:

- Na výkon samosprávy obce: jde o využívání hmotného a nehmotného majetku, spojovaného zejména se zabezpečováním čistého veřejného statku, který je spojován s činnostmi volených a výkonných, kontrolních a jiných orgánů obce. Údržba a celková správa tohoto majetku spadá většinou do povinností obce.
- Na veřejné účely: využití hmotného, nehmotného a finančního majetku, určeného na zabezpečení veřejně prospěšných služeb, které mají charakter čistých nebo smíšených veřejných služeb. Zejména jde o majetek technické infrastruktury, skládky, apod. Využívání je spojené s vysokými náklady a proto je možné vybírat poplatky od občanů.
- Na podnikatelskou činnost: obce na tento účel využívají především dlouhodobý hmotný majetek, který mají záměrně vyčleněný na podnikatelskou činnost, veřejně prospěšné služby, a který mají ve své kompetenci. Charakteristickým znakem tohoto majetku je vytváření ekonomického měřitelného užitku.

2.3.2 Hospodaření s majetkem obce

Majetek je upraven zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Podle tohoto zákona musí obec využívat svůj majetek účelně a hospodařit s ním v souladu s jejími zájmy a úkoly, které vyplývají ze zákona jí vymezené působnosti. Dále obec pečuje o zachování a rozvoj majetku, který vlastní, a o kterém vede evidenci.

Podle Provazníkové (2009, s. 234 až 235) mohou obce při hospodaření s majetkem uplatnit svá vlastnická práva tím, že mohou:

- pronajímat, prodávat, darovat nebo zapůjčit;
- vkládat majetek do obchodních společností a obecně prospěšných společností;
- svěřovat majetek příspěvkovým organizacím, které obec zřídila;
- vkládat majetek do dobrovolných svazku obcí;
- ručit majetkem, především nemovitým, například za úvěr; ručení majetkem je však omezeno; obce nesmí ručit za závazky fyzických a právnických osob, jenž samy nezřídily;
- pojišťovat majetek, čímž obce svůj majetek chrání a uchovávají;
- získávat majetek bezúplatným převodem;
- zdědit majetek, nebo ho získat darováním;
- vytvářet majetek např. výstavbou nebo vlastní činností a nakupovat jej. (Provazníková, 2009, s. 234 až 235)

Jednou z forem hospodaření s obecním majetkem je kapitalizace, tzn. přeměna hmotného i nehmotného majetku obce na majetek kapitálový. Jeho vložením do majetku akciových nebo jiných společností se vytvoří efektivnější struktura kapitálu obce, což vede ke snazšímu prosazování ekonomických zájmů, investičních a ostatních rozhodnutí. (Halásek, Pilný, Tománek, 2002, s. 51)

Výše uvedení autoři také upozorňují na fakt, že se obec, vlastníci majetek schopný výdělku, dostává do pozice podnikatele. Při přijetí této skutečnosti chápeme podnikání jako složitější formu hospodaření. A tak zisky, které plynou z podnikání obce, představují poměrně ustálený příjem do obecní pokladny.

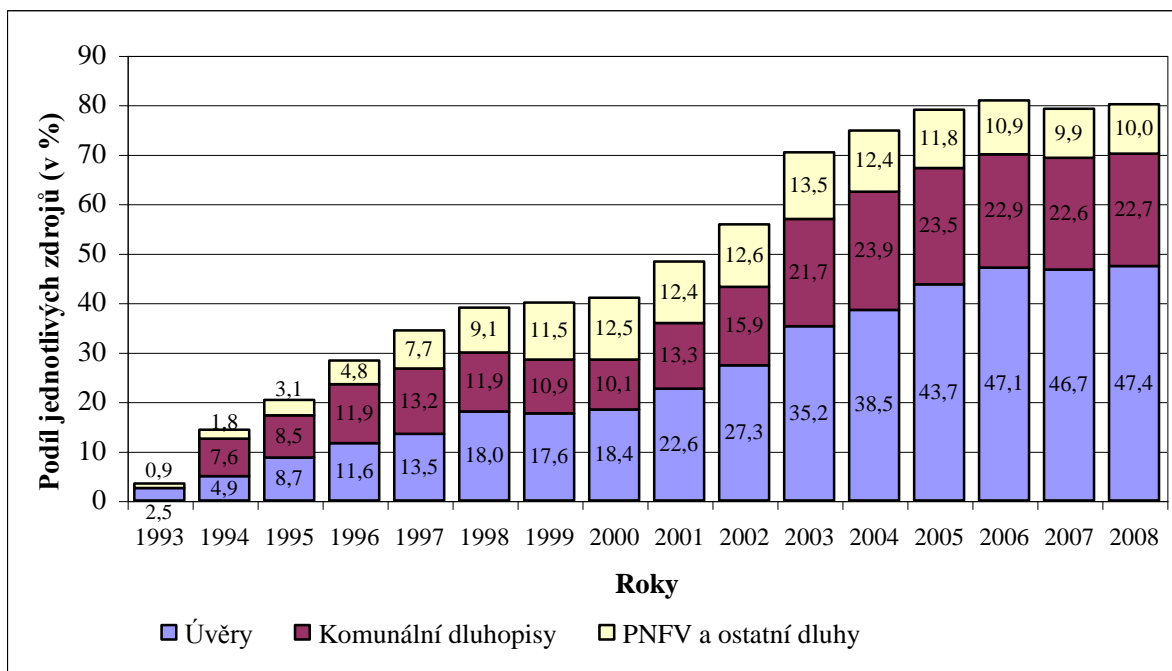
3 Struktura dluhu obcí

Hospodaření obce se může dostat do situace, kdy ve svém územním rozpočtu nemá dostatek nenávratných finančních prostředků sloužících na krytí potřeb. Chybějící nenávratné finanční prostředky však může nahradit návratnými zdroji, a to za určitých podmínek a „přislíbem“, že dříve nebo později je vrátí svým věřitelům. (Peková, 2004, s. 306)

Mezi návratné příjmy (zdroje, které obce využívají k financování dluhu) řadíme:

- úvěry od peněžních ústavů;
- emise komunálních obligací;
- návratné finanční výpomoci a půjčky ze státního rozpočtu nebo ze státních fondů (např. SFŽP, SFRB);
- komunální leasing;
- komunální směnky;
- Public Private Partnership.

Graf 1: Zadluženost podle struktury dluhu obcí



Pramen: www.mfcr.cz

Ze sestrojeného grafu 1 je tedy patrné, že v současné době převládají především poskytnuté úvěry od peněžních institucí. Druhou položku, která vykazuje nejvyšší podíl ve struktuře dluhu, tvoří emise komunálních obligací, které spolu s přijatými finančními výpomocemi a ostatními dluhy vykazují v časové linii stagnaci, případně mírný nárůst.

3.1 Úvěry

Bankovní úvěr, tj. smlouvou o úvěru se věřitel zavazuje poskytnout peněžní aktiva do určité částky, požádá-li o ně dlužník, který se zavazuje vrátit dlužnou částku navýšenou o úroky. Smlouva je upravena zákonem č. 513/1991 Sb., obchodního zákoníku ve znění pozdějších předpisů.

Úvěry obcím poskytují peněžní ústavy, přičemž nejčastějšími poskytovateli jsou u nás Česká spořitelna, a. s. a Komerční banka, a. s. Lze se setkat i s obcemi, které v průběhu jednoho roku přijímají více úvěrů od různých bank. A zatím pouze v malém měřítku využívají obce, na rozdíl od krajů, půjčky od Evropské investiční banky. (Provazníková, 2009, s. 193)

Územní samospráva využívá především úvěry různých druhů, zejména:

- Krátkodobé, které jsou splatné do jednoho roku (v ČR např. kontokorentní úvěry).

„Krátkodobý (překlenovací) úvěr od peněžního ústavu využívají obce a regiony běžně, často i několikrát během rozpočtového období. Krátkodobé úvěry se využívají na dočasné doplnění především běžných příjmů, spíše ojediněle na financování investic. Využívání krátkodobého úvěru je způsobeno různými faktory, především časovým nesouladem mezi tokem příjmů a tokem výdajů na účtu rozpočtu u peněžního ústavu.“ (Peková, 2004, s. 308)

Výše jsou uvedeny kontokorentní úvěry, které jsou typické pro Českou republiku. Ty lze čerpat v omezené výši a po omezenou dobu v průběhu kalendářního roku na základě dohody s bankou. Je poskytován na běžném účtu a nelze jím krýt výsledný deficit rozpočtu, v našem případě obce (Peková, 2004, s. 308)

- Střednědobé, splatné do deseti let (v ČR však pouze do čtyř).

Peková (2004, s. 308) charakterizuje: „Střednědobé úvěry jsou zpravidla účelové. Obce a regiony čerpají úvěr vesměs na základě došlých faktur za investiční dodávky. Splácení jistiny i úroků z územního rozpočtu probíhá podle schváleného umořovacího plánu a úvěrové smlouvy. U střednědobých úvěrů už vstupuje do popředí zajištění návratnosti zapůjčených finančních prostředků.“ Střednědobé úvěry jsou obcemi využívány nejčastěji.

- Dlouhodobé, ve vyspělých zemích splatnost delší než deset let (v ČR lhůta splatnosti deset let a ve výjimečných případech do patnácti let).

„Dlouhodobý úvěr využívají obce a regiony rovněž na financování investic, zejména v technické infrastruktuře. I tyto úvěry se většinou využívají na financování investic bez výrazné návratnosti, resp. s nepřímou návratností. Dlouhodobé úvěry tvoří největší objem čerpaných úvěrů u většiny obcí a regionů.“ (Peková, 2004, s. 308)

Při využití střednědobých a dlouhodobých úvěrů a jejich splacení je důležitá úroková sazba, která je ovlivňujícím faktorem. Peněžní ústavy stanovují konkrétní výši úroku podle druhu úvěru, účelu, lhůty splatnosti a formy ručení¹⁰.

Mezi přední výhody úvěrů lze zařadit např.:

- postupná splátka jistiny;
- snadná dostupnost;
- nízké vedlejší náklady.

Úvěry obecně mají ale i některé nevýhody:

- vyšší úrokové sazby;
- zajištění úvěru;
- časová náročnost při posuzování finanční situace obce. (Novotná, 2008, s. 21)

3.2 Komunální dluhopisy

„Další způsob získání chybějících potřebných finančních prostředků je prostřednictvím emise cenných papírů, většinou dlouhodobých, tzn. obligací. I tímto způsobem získává územní samospráva návratné finanční prostředky dočasně použitelné na financování investičních potřeb v lokálním a regionálním veřejném sektoru.“ (Peková, 2004, s. 310)

Komunální dluhopis vymezuje zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů¹¹. Podle zmíněného zákona jsou dluhopisy, které vydává územní samosprávný celek, nazývány komunální dluhopisy. Označení „komunální“ ze zákona nesmějí používat jiné dluhopisy.

¹⁰ Obce využívají tyto druhy ručení:

- nemovitý majetek – ve vlastnictví obce, jeho hodnota může být limitem pro využití bankovního úvěru;
- budoucí rozpočtové příjmy – nelze je plánovat, jsou ovlivněny mnoha faktory, nejstabilnějším příjmem je daň z nemovitosti, jejíž podíl v územním rozpočtu je malý;
- kombinace obou předchozích;
- třetí osoba – vlastník nemovitého majetku, případný ručitel obce;
- cenné papíry – v portfoliu obce (cenné papíry obcí nakoupené nebo vlastní).

¹¹ Konkrétně §27 zákona č. 190/2004 Sb., o dluhopisech.

Lze využít různé druhy obligací, jakými jsou:

- veřejně obchodovatelné dluhopisy;
- neveřejně obchodovatelné dluhopisy;
- výměnné dluhopisy (přeměna na nový dluhopis při splatnosti předcházejícího dluhopisu) aj.

Peková (2004, s. 310) upozorňuje na to, že i emise obligací musí být jistěna. Způsob ručení je podobný jako v případě využívání bankovního úvěru. Proto musí emitent podat veřejnosti informace o svém hospodaření, majetku a struktuře majetku. Tyto a ostatní informace najdeme v tzv. prospektu emitenta.

Novotná (2008, s. 22) řadí mezi výhody komunálních obligací tyto:

- prostřednictvím emise větší možnost finančních prostředků;
- zpravidla jde o jednorázovou platbu;
- zviditelnění obce.

Nevýhody lze spatřit zejména v:

- povinnosti emitenta včas a řádně uhradit jistinu i s úroky;
- značné emisní náklady;
- vysoké nároky na emitentovu úvěrovou způsobilost.

3.3 Finanční výpomoci

„V mnoha případech obce využívaly v uplynulých letech na financování svých potřeb, zejména investičních, finanční prostředky, které získávají formou návratné finanční půjčky ze státních fondů nebo ze státního rozpočtu, a to buď nízké úročené, nebo bezúročné. Většinou jsou to bezúročné půjčky. Pravidla po poskytování a splácení finančních výpomocí a půjček v rámci rozpočtové soustavy upravují zákony o rozpočtových pravidlech.

V ČR mají dominantní postavení půjčky ze Státního fondu životního prostředí a Státního fondu rozvoje bydlení. Půjčky od jiných subjektů jsou méně časté.“ (Peková, 2004, s. 321)

Jak výše uvedená autorka dále uvádí, návratné finanční výpomoci a půjčky se poskytují především na financování investic, které jsou podmíněné finanční spoluúčastí obce, tzn., že obce se podílejí svým vlastním příjmem územního rozpočtu při financování zamýšlené investice.

Použití finančních výpomocí má následující výhody:

- nízký úrok, popř. bezúročnost;
- poměrně rychlý a levný způsob;
- postupné splácení jistiny.

Nevýhody finančních výpomocí jsou:

- obce nemají právní nárok na finanční výpomoc;
- nemožnost volného nakládání s pořízeným majetkem. (Novotná, 2008, s. 23)

3.4 Komunální leasing

Komunální (někdy též označovaný jako municipální) leasing je jednou z dalších možností, jak financovat investiční potřeby obcí, které souvisejí se zabezpečováním veřejných statků.

Podle Pekové (2004, s. 328 až 329) patří mezi výhody finančního leasingu:

- rychlost pořízení zamýšlené investice;
- flexibilita splátkového kalendáře – přizpůsobení finančním možnostem obce;
- možnost pořídit investici – i za předpokladu, že obec nemůže využít návratné finanční prostředky.

Jako velkou nevýhodu připisuje municipálnímu leasingu jeho finanční náročnost při financování investic ve srovnání s ostatními způsoby. Jak autorka sama uvádí: „Komunální leasing není tedy levnou záležitostí.“ (Peková, 2004, s. 328)

3.5 Komunální směnky

Směnka je vymezena zákonem č. 191/1950 Sb., směnečný a šekový zákon, ve znění pozdějších předpisů, který dále upravuje způsob využívání směnky a její náležitosti. Lze ji chápat jako listinný cenný papír vystavený ve prospěch určité osoby, který nahrazuje hotovostní peníze. Jejím vystavením si subjekt může snadným způsobem obstarat potřebné finanční prostředky. Jedná se o způsob úhrady finančních závazků s určitým časovým odstupem.

„Po r. 1990 mohou v ČR obce využívat směnky stejně jako ostatní subjekty, zejména na překlenutí dočasných finančních obtíží nebo jako zástavu. Zatím se však směnky příliš

nevyužívají. Směnka není pro obec vhodným platebním instrumentem, neboť obce nejsou podnikatelským subjektem.“ (Peková, 2004, s. 328)

Mezi výhody patří:

- jednoduchý způsob pořízení potřebných finančních prostředků;
- směnka nahrazuje hotové peníze při placení;
- směnitelnost za peníze.

Za nevýhody směnek se považují:

- poměrně snadno a rychle lze soudní cestou vymoci směnečnou sumu ve zkráceném směnečném období;
- jejich využití nese mnohdy drahé náklady. (Novotná, 2008, s. 26)

3.6 Public Private Partnership

V poslední době se také lze setkat s pojmem Public Private Partnership. Ministerstvo financí jej charakterizuje: „Politika vlády České republiky zavádí partnerství veřejného a soukromého sektoru (v Evropské unii obvykle označované jako Public Private Partnership, dále „PPP“) jako standardní nástroj při zajišťování veřejných služeb a veřejné infrastruktury¹².“

To znamená, že vládní politika se snaží o podporu zavedení a využívání PPP v místech, která jsou pro veřejný sektor výhodné při zajištění veřejných služeb či infrastruktury nejen na úrovni územních samosprávných celků. V Public Private Partnership jsou subjekty veřejného sektoru partnerem a zákazníkem soukromého sektoru, který jim nabízí své služby. Soukromý (ziskový) sektor zajistí veřejnou službu na své náklady a subjekt veřejného sektoru (klient) splácí formou pravidelných poplatků až do doby, kdy je smluvní vztah ukončen.

Žárská (2007, s. 70) řadí mezi výhody PPP:

- kvalitnější a efektivnější zabezpečení služeb soukromým sektorem;
- úvěry nejsou kvůli přenosu rizika na soukromý sektor zaručené veřejným sektorem;
- PPP projekty přinášejí kapitál.

Mezi rizika PPP patří:

- PPP jsou dlouhodobé projekty;
- špatný výběr soukromého partnera;

¹² *Vize partnerství* [online]. Ministerstvo financí ČR, 2005 [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vize_part.html>.

- veřejný sektor má nedostatečné zkušenosti s projekty PPP.

„Tato vládní politika ČR pro oblast PPP deklaruje především podporu profesionálně řízené realizaci PPP projektů.¹³“

Public Private Partnership projekty budou v budoucnu vyvolávat mandatorní výdaje státního rozpočtu, ale také rozpočtů územních samosprávných celků a v návaznosti na to se mohou zvyšovat objemy veřejného dluhu, proto se vláda bude snažit o regulaci jejich aplikací.

„K 16. prosinci 2009 činí předpokládaná hodnota předmětu PPP smluv uzavřených či připravovaných podle zákona č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), v platném znění v čisté současné hodnotě 203 mld. Kč (z toho 193 mld. Kč připadá na projekty na úrovni státu a 10 mld. Kč na projekty na úrovni krajů a obcí).¹⁴“

¹³ *Vize partnerství* [online]. *Ministerstvo financí ČR*, 2005 [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vize_part.html>.

¹⁴ *Implementace projektů* [online]. *Ministerstvo financí ČR*, 2005 [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ppp_implement.html>.

4 Zadluženost obcí

„Zadluženost územních samospráv se v současné době týká zejména obcí. Vzhledem k tomu, že kraje fungují mnohem kratší dobu a jejich hospodaření dosud končilo přebytkem. Dá se však očekávat, a praxe z roku 2005 to již potvrzuje, že i kraje se stanou významnými příjemci návratných příjmů a jejich zadluženost poroste. Jelikož splácení vypůjčených zdrojů se uskutečňuje jak ze současného rozpočtu obce, či kraje, tak z rozpočtů dalších období, je třeba se problémem využívání návratných finančních prostředků zabývat.“ (Provazníková, 2009, s. 191)

Lze rozlišit dva pohledy na vývoj dluhu obcí:

- Krátkodobé, vztahují se k rozpočtovému roku. Bývá způsobeno nerovností mezi příjmy a výdaji obce. Zpravidla tento jev nastává v souvislosti s opakovaným zajištěním běžných potřeb. Krátkodobý deficit se může v běžném rozpočtu opakovat. Jsou však i situace, kdy se vytvoří krátkodobí přebytek. Jestliže ale územní rozpočet vykáže deficitní částku, měla by se obec snažit vykrýt ji ostatními nenávratnými zdroji, jako například příjmy z místních poplatků, nebo investovat dočasně volné vlastní finanční prostředky k získání vyššího úroku. Čerpání návratných finančních možností je drahé.
- Dlouhodobé, pokud se přesáhne jedno rozpočtové období. Dlouhodobý vývoj dluhu se pojí s financováním investic.

Důsledkem zrušení okresních úřadů v roce 2003 přešlo delegování státní správy přímo na obce. Jejich nové kompetence, právní postavení a funkce, právem zaručená samostatnost a suverenita a také možnost samostatně nakládat s nemovitým a finančním aktivem, vedlo obce k nebývalému rozvoji. Realizace těchto následných rozvojových potřeb však nepokryly běžné příjmy, a proto se obce začaly obracet na finanční trh.

Tabulka 3 znázorňuje jednotlivé položky dluhu a dluh celkem za období 1993 až 2008. Z uvedených údajů je patrné, že všechny složky zadluženosti vykázaly povětšinou mírný nárůst.

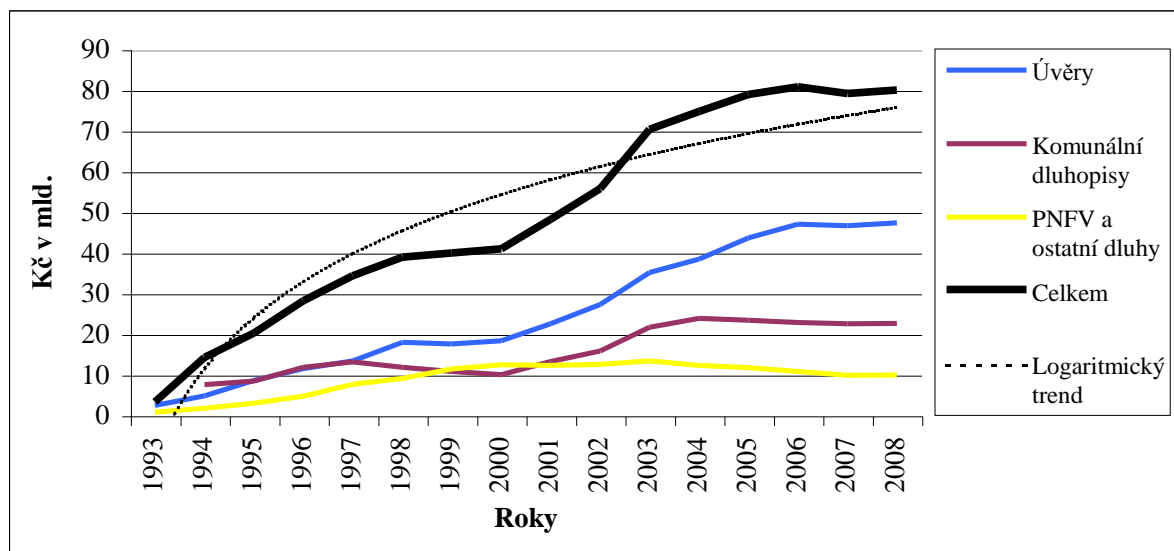
Tabulka 3: Vývoj celkové zadluženosti obcí v ČR (v mld. Kč)

UKAZATEL	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Úvěry	2,5	4,9	8,7	11,6	13,5	18,0	17,6	18,4	22,6	27,3	35,2	38,5	43,7	47,1	46,7	47,4
Komunální dluhopisy		7,6	8,5	11,9	13,2	11,9	10,9	10,1	13,3	15,9	21,7	23,9	23,5	22,9	22,6	22,7
PNFV a ostatní dluhy	0,9	1,8	3,1	4,8	7,7	9,1	11,5	12,5	12,4	12,6	13,5	12,4	11,8	10,9	9,9	10,0
CELKEM	3,4	14,3	20,3	28,3	34,4	39,0	40,0	41,0	48,3	55,8	70,4	74,8	79,0	80,9	79,2	80,1

Pramen: www.mfcr.cz

Obce, včetně jimi zřízené příspěvkové organizace, vykázaly ke konci roku 2008 celkový dluh ve výši 80,1 mld. Kč. Proti předchozímu roku 2007 se jedná o nárůst o 1,14 %, v absolutním vyjádření činí nárůst o 0,9 mld. Kč. Obce se po poklesu zadluženosti v roce 2007 opět vrátily k jejímu mírnému růstu. Stav zadluženosti ke konci roku 2008 je přesto o 0,8 mld. Kč nižší oproti rekordnímu roku 2006, kdy výše dluhu činila 80,9 mld. Kč.

Graf 2: Vývoj celkové zadluženosti obcí



Pramen: Tabulka 3

Pomocí aplikace Microsoft Office Excel 2007¹⁵ byl vytvořen graf s časovým logaritmickým průběhem. Z takto sestrojeného logaritmického trendu, daného funkcí ve tvaru $y = 30,924\ln(x) - 9,956$ a hodnotou spolehlivosti $R^2 = 0,897$, kolem křivky „Celkem“, lze do budoucna předpokládat stálý nárůst celkového dluhu obcí, i když pozvolnějším tempem.

¹⁵ Vlastní výpočet parametrů je uveden v příloze J.

Výpočtem středních hodnot, podíl daného roku rokem předchozím, a jejich následným aritmetickým průměrem, lze zjistit, že úvěry se od roku 1993 až do roku 2008 zvýšily o 1,24 %, komunální dluhopisy o 1,02 % a přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy o 1,21 %.

Pozornost by měla být především věnována analýze zadluženosti u individuálních obcí, než celkové částce dluhu. Pro analýzu by měly být důležité především obce malé a střední, které mají mnohem menší objem rozpočtu než je tomu u větších obcí (zejména měst), neboť existuje riziko, že tyto obce nebudou schopné splácet svůj dluh.

„Nejvyšší objemy zadluženosti vykazují obce v kategorii od dvou do pěti tisíc obyvatel. Větší obce (nad 5 000 obyvatel) jsou zadluženy všechny.“ (Provazníková, 2009, s. 192)

Dále jsou uvedeny příklady obcí, které nebyly schopné svůj dluh splácet, staly se insolventními a jejich majetek byl vydražen, případně obstaven. Jsou jimi např. Rokytnice nad Jizerou, Podhořany na Chrudimsku nebo Dobrná na Děčínsku aj.

5 Možné způsoby regulace zadluženosti

V poslední době se v mnoha zemích, tak jako je tomu i u nás, potýkají s problémem zadlužení územních samospráv. Naštěstí existují tzv. pravidla opatrnosti, která by měla zabránit narůstání dluhu.

Mezi hlavní problémy v hospodaření územní samosprávy řadí Peková (2004, s. 312 až 313) tyto:

- zdroje splácení dluhu získávají obce (kraje) využitím návratných finančních aktiv na financování investic ve veřejném sektoru, které však nepřispívají k dosažení zisku a tak umořovat dluh;
- inflační dopady;
- kursové riziko, jestliže se využijí finanční prostředky v zahraničních měnách;
- výše roční dluhové služby aj.

Provazníková (2009, s. 103) uvádí tento výčet hlavních opatření k omezení zadluženosti, jsou jimi:

- povolení – vydá ústřední vláda;
- omezit horní hranici zadluženosti;
- omezit horní hranici roční splátky dluhu;
- omezit horní hranici částky pro další půjčky a
- ostatní pravidla – jako například rolování dluhu, tzn. splácet již stávající dlužnou částku novou půjčkou; omezit výpůjčky pouze na domácí měnu nebo povinně zahrnout splácení dluhu do rozpočtu aj.

V České republice mají obce (kraje) poměrně volný přístup na veškeré finanční trhy. Z předchozí věty tedy vyplývá, že obce (kraje) mají snadnou dostupnost k přijetí úvěrů a to jak v české měně, tak i zahraniční měně. Finanční trh nabízí v současné době velkou škálu finančních ústavů, od kterých si mohou územní samosprávné celky půjčovat za jakýmkoli účelem, podle stanovených podmínek, doby splatnosti a výše úrokových sazeb.

„Pro určitou regulaci dluhu však hovoří problémy některých menších obcí, potencionální nárůst dluhu krajů a souvislost ukazatele dluhu s Maastrichtskými fiskálními kritérii¹⁶. V současné makroekonomické situaci, kdy je celý systém veřejných financí deficitní, je narůstání zadluženosti územních samospráv nežádoucí.“ (Provazníková, 2009, s. 198)

V České republice není žádný přímý nástroj, jak regulovat zadluženost územních samospráv, tzn., že neexistuje legislativa, která by tuto problematiku přímo upravovala. Můžeme se pouze setkat jen s některými zákony, zabývající se hospodařením územních samosprávných celků, které nepřímo přispívají k omezování nadměrného zadlužení¹⁷.

K nepřímým nástrojům, které omezují zadluženost územních celků, dále řadíme například:

- Povolení emise komunálních obligací MF České republiky. Toto povolení vymezuje zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech a obcím (krajům) tak vzniká povinnost požádat MF o souhlas emise komunálního dluhopisu, který tvoří přílohu žádosti o schválení podmínek emise.
- Přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků, zákon č. 420/2004 Sb., který uvádí, že přezkoumání se týká nejen hospodaření a nakládání s majetkem ve vlastnictví ÚSC, finančního hospodaření obcí (krajů), zadávání a realizace veřejných zakázek, ale také pohledávek a závazků územního samosprávného celku a zástav majetku ÚSC ve prospěch třetí osoby.
- Spojitost mezi přidělením jednotlivých účelových dotací obcím na ukazatel dluhové služby¹⁸. (Provazníková, 2009, s. 199)

5.1 Ukazatel dluhové služby

Vláda České republiky přijala usnesení č. 346/2004 o regulaci zadluženosti obcí a krajů pomocí ukazatele dluhové služby. Zároveň uložila místopředsedovi vlády a ministru financí povinnost sledovat zadluženost obcí a krajů, a následně předávat vládě zprávu o vývoji

¹⁶ Veřejný dluh je součástí dvou Maastrichtských kritérií: podíl veřejného dluhu na HDP a poměr deficitu veřejných rozpočtů k HDP. Podíl deficitu veřejných rozpočtů na HDP nesmí překročit 3 % a výše dluhu veřejných rozpočtů nesmí přesáhnout 60% podíl na HDP. Součástí obou ukazatelů je i dluh územních rozpočtů. Maastrichtská kritéria musí země splnit před přijetím jednotné evropské měny Euro, kterou bude muset dříve nebo později přijmout i Česká republika.

¹⁷ Ústavní právo, které chrání vlastnické právo obcí a krajů; zákon č. 128/2000 Sb., o obcích a zákon č. 129/2000 Sb., o krajích, konkrétně při rozhodování o majetkoprávních úkonech a finančním hospodaření; nebo ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů.

¹⁸ MF definovalo ukazatel dluhové služby podle usnesení vlády č. 346/2000.

zadluženosti územních samosprávných celků. Rovněž byl přijat postup Ministerstva financí při hodnocení dluhů obcí a krajů a výpočet ukazatele dluhové služby.

Dluhová služba se poměřuje ke skutečnému objemu dluhové základny za uplynulý kalendářní rok. Výsledkem poměru bude ukazatel dluhové služby (viz tabulka 4).

Tabulka 4: Výpočet ukazatele dluhové služby

Číslo řádku	Název položky	Odkaz na rozpočtovou skladbu nebo jiné vymezení ukazatele	Stav k 31.12. sledovaného roku
1	Daňové příjmy	Třída 1	
2	Nedaňové příjmy	Třída 2	
3	Přijaté dotace *)	Seskupení položek 4112+4212	
4	Dluhová základna	Ř.1 + ř.2 + ř.3	
5	Úroky	Položka 5141	
6	Splátky jistiny a dluhopisů	Položky 8xx2 a 8xx4	
7	Splátky leasingu	Položka 5178	
8	Dluhová služba	Ř.5 + ř.6 + ř.7	
9	Ukazatel dluhové služby	Ř.8 / ř.4	< 30%

*) souhrnného finančního vztahu - Prostředky v rámci souhrnného finančního vztahu státního rozpočtu k rozpočtům obcí a krajů podle přílohy zákona o státním rozpočtu na příslušný kalendářní rok.

Pramen: Provaníková, 2009, s. 200

Ministerstvo financí vypočítalo každé obci i kraji definitivní ukazatel dluhové služby. Samosprávným územním celkům, které překročily 30% výši stanoveného ukazatele dluhové služby, tuto skutečnost oznámí Ministerstvo financí dopisem ministra financí s tím, aby obce (kraje) přijaly taková opatření, která by v příštím období ukazatel dluhové služby nepřekročily.

V situaci, že i v následujícím roce je ukazatel dluhové služby překročen, předá Ministerstvo financí seznam těchto obcí (krajů) poskytovatelům prostředků ze státního rozpočtu a státních fondů, kteří by přihlédli k této skutečnosti v případě žádosti o dotaci, půjčku nebo návratnou finanční výpomoc.

Provaníková (2009, s. 201) zmiňuje nedostatky, kterými “trpí“ uvedený ukazatel dluhové služby při sledování zadluženosti obcí (krajů): „Omezuje se na položky rozpočtové skladby, tedy na peněžní příjmy a výdaje a ne závazky. Velkou nevýhodou představuje také fakt, že předčasná splátka, pro kterou se v době klesajících úrokových sazeb dlužníci neřídka rozhodují, aby se zbavili vysoce úročených úvěrů a přijali výhodnější (což je hodnoceno jako pozitivní snaha), nevhodně ovlivňuje hodnotu ukazatele.“

Z těchto důvodů vytvořilo Ministerstvo financí nový systém ukazatelů sloužící ke komplexnějšímu monitoringu územních samospráv.

5.2 Monitoring dluhu obcí od roku 2008 – SIMU

Monitoring je novým způsobem sledování zadlužení obce. „Na základě usnesení vlády ČR bude Ministerstvem financí prováděn monitoring hospodaření obcí pomocí šestnácti informativních a dvou monitorujících ukazatelů. Cílem monitoringu je vést obce k větší obezřetnosti při hospodaření se svěřenými veřejnými prostředky¹⁹.“

Ministerstvo financí na základě usnesení vlády ČR ze dne 12. listopadu 2008 č. 1395, o monitoringu hospodaření obcí provede každoročně výpočet soustavy informativních a monitorujících ukazatelů (SIMU) za všechny obce a jimi zřízené příspěvkové organizace a vyhodnotí výsledky výpočtu, přičemž bude vycházet vždy z údajů k 31. 12. příslušného roku²⁰.

Tabulka 5: Soustava informativních a monitorujících ukazatelů

Informativní ukazatele	Monitorující ukazatele
1) Počet obyvatel	13) Podíl cizích zdrojů přijatých návratných výpomocí k celkovým aktivům (v %)
2) Příjem celkem (po konsolidaci)	18) Celková (běžná) likvidita (current ratio)
3) Úroky	
4) Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	
5) Dluhová služba celkem	
6) Ukazatel dluhové služby (v %)	
7) Rozvaha aktiv a pasív	
8) Cizí zdroje a přijaté návratné finanční výpomoci	
9) Stav na bankovních účtech	
10) Úvěry a komunální obligace	
11) Přijaté návratné finanční výpomoci a ostatní dluhy	
12) Zadluženost celkem	
14) Podíl zadluženosti na cizích zdrojích a přijatých návratných finančních výpomocích (v %)	
15) Zadluženost (cizí zdroje a přijaté návratné finanční výpomoci) na 1 obyvatele	
16) Oběžná aktiva	
17) Krátkodobé závazky	

Pramen: www.mfcr.cz

¹⁹ *Monitoring hospodaření obcí* [online]. Ministerstvo financí ČR, 2005 [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_monitoring_hospodareni_obci.html>.

²⁰ Na kraje ani dobrovolné svazky obcí se monitoring nevztahuje.

„Obce, jejichž ukazatel celkové likvidity bude v intervalu $<0;1>$ a zároveň podíl jejich cizích zdrojů a přijatých návratných finančních výpomocích k celkovým aktivům bude vyšší než 25% včetně, budou osloveny dopisem ministra financí a požádány o zdůvodnění neuspokojivého stavu a o stanovisko zastupitelstva obce (kopii dopisu obdrží příslušný krajský úřad).“ (Provazníková, 2009, s. 202)

Ministerstvo financí bude následně informovat vládu ČR o výsledku monitoringu hospodaření obcí.

Poprvé byla soustava informativních a monitorujících ukazatelů vypočítána pro rozpočtový rok 2008, kdy v monitoringu hospodaření obcí bylo zahrnuto všech 6 244 samosprávných obcí. Po vyhodnocení všech podkladů bylo do kategorie obcí s rizikovým hospodařením (tj. obcí, jejichž ukazatel celkové likvidity byl k 31.12.2008 v intervalu $<0; 1>$) zařazeno 241 obcí, z toho do kategorie obcí s vyšší mírou rizika hospodaření (tj. obcí, u nichž hodnoty obou monitorujících ukazatelů k 31.12.2008 nabývaly kritických hodnot) spadalo 26 obcí.

Nejvíce obcí, v absolutním i relativním vyjádření, s vyšší mírou rizika hospodaření se nachází ve velikostní kategorii 101 – 500 obyvatel a v případě obcí s rizikovým hospodařením jde o velikostní kategorie 201 – 1 000 obyvatel.

Z výsledků monitoringu hospodaření obcí za rok 2008, které provedlo Ministerstvo financí, vyplývá, že naprostá většina obcí hospodaří se svěřenými veřejnými prostředky obezřetně a cizí zdroje využívá jen v nezbytně nutné míře, což vytváří dobrý předpoklad pro zvládnutí poklesu daňových příjmů, kterému obce v současnosti čelí.

6 Možná preventivní opatření zadluženosti

Uvedené regulace zadluženosti územních samospráv v České republice mají spíše nepřímý charakter. Stále tedy existují mezery a nedostatky při možné prevenci zadlužování obcí a krajů.

Provazníková (2009, s. 203 až 204) poukazuje na nepřítomnost určitých institucionálních pravidel v České republice, např. zákon o bankrotu územních samospráv, který by jasně definoval postupy řešení v situaci, kdy se obce (kraje) stanou insolventními. Stejně tak chybí definice majetku, který nelze zastavit – mělo by se jednat o majetek, který slouží k uspokojení základních veřejných služeb, např. radnice, nemocnice, školy apod. Na druhou stranu by však bylo možné zastavit například pozemky nebo budovy, které nejsou součástí majetku, jenž nelze zastavit. V případě zástavy ostatního majetku by se vyžadoval souhlas třípětinové většiny zastupitelstva.

Obecně by mělo platit, že územní samospráva může využívat cizí zdroje jen na financování investičních výdajů a nikoli na výdaje běžné. Velikost dluhu obce by měla odpovídat velikosti vlastních příjmů, stabilitou a budoucím vývojem. Financování běžných výdajů by mělo být omezeno, v nejlepším případě zakázáno. Výjimku by tvořilo krátkodobé financování, jako dočasné překlenutí rozdílu mezi příjmy a výdaji.

6.1 Rating

Liška a Vinš (2005, s. 1) charakterizují rating jako: „Nezávislé hodnocení, jehož cílem je zjistit, a to na základě komplexního rozboru veškerých známých rizik hodnoceného subjektu, jak je tento subjekt schopen a ochoten dostát včas a v plné výši všem svým splatným závazkům.“

Obecně je rating popisován jako stanovení rizika nezávislou ratingovou agenturou při nedodržení závazku, který vyplývá z emise dluhopisů nebo jiných závazků. Emitentovi je následně udělena odpovídající ratingová známka vyjadřující schopnost splácet jistinu a úroky v plné míře a včas. (Liška, Vinš, 2005, s. 1)

„Na rozdíl od jiných zemí neexistuje v ČR agentura, nebo monitorovací orgán, který by se dlouhodobě zabýval analyzováním úvěrových rizik, monitorováním dluhů obcí a úvěrovým ratingem. (Provazníková, 2009, s. 204)

Provazníková dále ve své publikaci představuje dvě soukromé instituce, CRA Rating Agency, a. s. a Czech Credit Bureau, a. s., které v současné době poskytují úvěrový rating.

Agentura CRA, a. s. využívá sedm stupňů ratingového hodnocení: A, B+, B, B-, C+, C, C-, kde A je nejlepší a C- nejhorší stupeň.

Společnost CCB začala od roku 2003 provádět rating obcí prostřednictvím internetu, tzv. Internet rating, což je služba, která spočívá v dodávce ratingu obce, především subjektům, jenž poskytují úvěry obcím. Výpočet ratingu municipality zajišťuje extranetová aplikace, jejíž nedílnou součástí je kompletní periodicky aktualizovaná databáze finančních i nefinančních údajů o všech obcích v ČR. Z údajů, které jsou uloženy v databázi, se určuje stupeň finanční i nefinanční bonity.

„Finanční bonita je určena pomocí 20 kritérií popisujících finanční stabilitu, zohledněných jak staticky, tak v meziročním porovnání (nejvýznamnější jsou zadluženost a to v přepočtu na obyvatele i jako její vztah k hodnotě pasiv, resp. aktiv, saldo rozpočtu – zejména běžných příjmů a výdajů a výše dluhové služby).

Výpočet nefinanční bonity je charakterizován pomocí sedmi kritérií jako infrastruktura, nezaměstnanost, podnikatelské zázemí, věková struktura obyvatelstva a podobně. (Provazníková, 2009, s. 204)

Souhrn realizovaných nebo možných opatření, která by vedla k omezování nežádoucího zadlužení obcí je uveden v tabulce 6.

Tabulka 6: Možnosti koordinace zadluženosti územních samospráv

Preventivní opatření	Sankční opatření
<ul style="list-style-type: none"> - omezení zástavy majetku - omezení ručení za třetí osobu - limit výše celkové zadluženosti - omezení poměru dluhové služby - obezřetnější přijímání úvěru - zákaz financovat běžné výdaje cizími zdroji - zákaz spekulativního investování - pojistné mechanismy zadlužených obcí, založení monitorovací agentury a lepší evidence dluhů a majetku obcí - povinný rating obcí 	<ul style="list-style-type: none"> - nucená správa obcí - neplatnost majetkoprávních úkonů - exekuce obecního majetku - zveřejnění předlužených obcí

Pramen: Provazníková, 2009, s. 205

6.2 Bonita obcí

Bonita se velmi často uplatňuje při ratingu obcí, který je spojován se schopností obce splácet své dluhy. Obsah bonity však není dosud plně definovaný.

„Bonitou obce v širším slova smyslu rozumíme vlastnosti, které odpovídají charakteru požadavků kladených na obec. Bonita obce je tedy určitým výrokem o obci.“ (Halásek, Pilný, Tománek, 2002, s. 7)

Bonitu obcí můžeme hodnotit pomocí široké škály metod. Pro představu jsou uvedeny jen některé hodnotící metody:

- Finanční metoda: je založena na hodnocení nejdůležitějších parametrů hospodaření obce. Hlavním cílem a smyslem je analýza dlouhodobé stability, velikosti municipálního rozpočtu, efektivnosti a kvality hospodaření obce apod. Tato metoda se především využívá pro srovnání obce s ostatními obcemi. Mezi problémy spojené s finanční bonitou patří rozdílnost funkcí jednotlivých obcí (tj. jaký stupeň státní správy vykonávají).
- Bilančně majetková metoda: vychází z ohodnocení tří stránek úrovně a finanční situace v obci. První stránkou je rozpočtové hospodaření, druhou stránkou je velikost majetku obce a posledním faktorem jsou místní podmínky. Uvedené faktory jsou charakterizovány kategoriemi (číselné i slovní), kterým je podle daného klíče přidělené určité množství bodů.
- Metoda US Research: je předpokladem kvalitního rozhodování v právě dané oblasti financí obcí. Náplní této metody je zjednodušit a zpřehlednit velké množství dat, která budou následně porovnána s podobnými ukazateli pro ostatní subjekty. (Halásek, Pilný, Tománek, 2002, s. 54 - 90)

7 Analýza zadluženosti vybraných obcí v kraji Vysočina

V této části bakalářské práce bude provedena analýza zadlužených obcí v kraji Vysočina pomocí dvou již zmíněných metod, a to pomocí ukazatele dluhové služby a monitoringem dluhu obcí SIMU 2008. Metody pro výpočet zadluženosti obcí budou porovnány na základě výsledků vybraného vzorku municipalit a následně zhodnoceny podle toho, jaká z metod je přesnější a spolehlivější.

Obce, které byly podrobeny analýze, jsou vybrány z velikostní kategorie 500 až 1000 obyvatel, neboť jak je výše uvedeno, obce s rizikovým hospodařením jsou v počtu 201 až 1000 obyvatel. Období, ze kterého jsou vybrané údaje sledovány, a se kterými je počítáno, je rok 2009. Jednotlivé rozpočty obcí, jejich rozvahy a ostatní finanční výkazy jsou uvedeny v příloze.

7.1 Kraj Vysočina

Kraj Vysočina se rozkládá na podstatné části Českomoravské vrchoviny v České republice. Dosahuje výšky přes osm set metrů nad mořem a rozvodí řeky Sázavy dělí kraj na dvě téměř stejné části. Rozloha kraje Vysočina se rozkládá na ploše 6 796 km² a celkový počet obyvatel k 1.1.2009 činí 513 195 rozmístěných do 704 obcí²¹.

Tabulka 7: Počet obcí podle statutu (k 1.1. příslušného roku)

Statut obce	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Obec	701	697	696	696	696	671	671	647	636	631
Městys	0	0	0	0	0	0	0	24	34	39
Město	29	32	32	32	32	32	32	32	33	33
Statutární město	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Celkem obcí	730	730	729	729	729	704	704	704	704	704

Pramen: analytika.kr-vysocina.cz

V tabulce 7 jsou obce rozděleny podle svých statutů, přičemž od roku 2005 je celkový počet obcí stabilní. Oproti předcházejícím rokům se jejich počet snížil o 25 obcí, důvodem může být například splynutí dvou a více obcí. Následující tabulka 8 třídí počet obyvatel podle

²¹ *Analytické a statistické služby* [online]. *Kraj Vysočina* [cit. 2010-04-19]. Dostupné z WWW: <http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/dokumenty2.asp?id_org=450008&id=4000086&p1=1205>.

velikostní skupiny obcí v kraji Vysočina. Poněkud výraznějších změn si lze povšimnout především ve velikostních skupinách do 999 obyvatel. Vyšší počet obyvatel je zapříčiněn změnou demografických faktorů.

Tabulka 8: Počet obcí podle počtu obyvatel (k 1.1. příslušného roku)

Velikostní skupina	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
do 199	364	355	354	355	356	339	336	337	339	339
200 – 499	209	218	219	217	216	209	212	210	206	206
500 – 999	90	92	91	91	91	91	90	92	94	94
1000 – 1999	36	34	34	35	35	34	35	34	34	34
2000 – 4999	14	14	14	14	13	13	13	13	13	13
5000 – 9999	9	9	9	9	10	10	10	10	10	10
10000 – 19999	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20000 – 49999	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
50000 – 99999	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Celkem obcí	730	730	729	729	729	704	704	704	704	704

Pramen: analytika.kr-vysocina.cz

Aby bylo možné provést analýzu jednotlivých zadlužených obcí, nejprve zjistíme, zda obce na Vysočině vykazují dluh. Jak uvádí ministerstvo financí: „Kraje (včetně jimi zřízených příspěvkových organizací) vykázaly ke konci roku 2008 zadluženost v celkové výši 14,6 mld. Kč. Oproti roku 2007 se jedná o nárůst o 4,2 mld. Kč. Nárůst zadluženosti byl vykázán na položce úvěrů, které se na celkové zadluženosti krajů podílejí 81,5 %, a přijatých návratných finančních výpomocí a ostatních dluhů. Kraje neemitovaly žádné komunální dluhopisy. Některé kraje pokračují v čerpání úvěrů poskytnutých Evropskou investiční bankou, jimiž spolufinancují rozsáhlé investice do regionální infrastruktury²².“

Czech Credit Bureau, a. s. uveřejnila v rubrice Ekonomika v Deníku obce článek O obecním dluhu a sestavila tabulku, kolikaprocentní podíl mají zadlužené obce v kraji. Konkrétně pro kraj Vysočina je to 43,2% podíl a s touto hodnotou se tak Vysočina umístila na posledním místě ze všech krajů v ČR. Na prvním místě potom CCB, a. s. uvádí kraj Zlínský s podílem 77,3 % a na druhém místě Moravskoslezský kraj se 74,2 %.

²² Zadluženost územních samosprávných celků v roce 2008 [online]. Ministerstvo financí, 2005 [cit. 2010-04-23]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zadluzenost_uzem_sprav_celku_52166.html>.

Jak agentura v článku dále uvádí, situace v jednotlivých krajích jsou různé. Mohou se lišit jak podílem zadlužených obcí na celkovém počtu obcí v kraji, tak i velikostí dluhu municipalit v jednotlivých velikostních kategoriích.²³

V kraji Vysočina se nachází 60 obcí (podle kritéria Ministerstva financí), které jsou zaznamenané na seznamu předlužených obcí. Je tedy jistota, že se na Vysočině vyskytují municipalita, které vykazují ve svých rozpočtech deficitní položku²⁴.

7.3 Analýza vybraných zadlužených obcí v kraji Vysočina

K 1. lednu 2009 je evidováno na území kraje Vysočiny ve velikostní kategorii 500 až 999 obyvatel 94 obcí. Z těchto obcí byl postupně vybrán vzorek o 10 obcí, které prokázaly ve svém rozpočtu schodek, a u kterých byla následně provedena analýza ukazatele dluhové služby a monitoringu SIMU 2008 za období 2009. Jsou jimi Bory, Dolní Město, Libice nad Doubravou, Lipnice nad Sázavou, Litohoř, Polnička, Rokytnice nad Rokytnou, Sněžné, Sobíňov a Škrdlovice.

Obce byly vybrány z celkového počtu obcí v kraji Vysočina na základě velikostní skupiny obyvatel, s postupnou kontrolou jejich příjmové a výdajové části v rozpočtu za rok 2009 a uvedených položek financování z tuzemska a ze zahraničí (8xx2 a 8xx4) a výdajové položky (5141) ve finančních výkazech zpřístupněných na portálu ARISweb. Následně mohl být vypočítán ukazatel dluhové služby a monitoring SIMU 2008 pro každou obec zvlášť.

7.3.1 Výpočet ukazatele dluhové služby

V kapitole 5.1 „Ukazatel dluhové služby“ je charakterizován postup jeho výpočtu. Ministerstvo financí vytvořilo tabulku v aplikaci Microsoft Office Excel, díky které lze jednoduchým způsobem tento ukazatel vypočítat. Konkrétní struktura výpočtu ukazatele dluhové služby je uvedena v tabulce 4.

Ministerstvo financí se snaží o regulaci zadluženosti územních samosprávných celků. Základem této regulace je poměření výdajů na úhradu závazků (především splátky jistin úvěrů

²³ *Obecní dluh – podrobnější pohled na zadlužení územní samosprávy* [online]. *Deník obce*, 2009 [cit. 2010-04-23]. Dostupné z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6305910&hledej=zadlu%9Een%E9+obce>>.

²⁴ *Zadlužení obcí podle krajů* [online]. *Deník obce*, 2009 [cit. 2010-04-23]. Dostupné z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6334799&hledej=seznam+zadlu%9Een%FDch+obc%ED+v+kraji+vyso%E8ina>>.

a ostatních půjček) k vybraným rozpočtovým příjmům (daňové příjmy a dotace). Následně byla stanovena hranice únosnosti 30 %.

Finanční situaci, kdy obec stanovenou hranici překročí, by se obce měly vyvarovat. Důležité je také připomenout, že při skutečnosti překročení 30% hranice, jsou obce povinny přijmout taková opatření, která by ukazatel dluhové služby snížila. Pokud v následujícím roce neprokáže obec hodnotu menší jak 30 %, je přidána na seznam rizikových obcí a možnost získání dodatečných finančních prostředků je tak snížena.

Mezi položky, se kterými se výpočet provádí, jsou zařazeny: příjem obce celkem po konsolidaci, úroky vzniklé z půjček a uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků. Postup, kterým se vyhodnotí výše dluhové služby celkem a ukazatel dluhové služby, je znázorněn v tabulce 9, která obsahuje analyzovaný vzorek vybraných obcí na Vysočině.

Tabulka 9: Ukazatel dluhové služby vybraných obcí 2009 (v tis. Kč)

Název obce	Počet obyvatel	Příjem celkem (po konsolidaci)	Úroky	Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	Dluhová služba celkem 3+4	Ukazatel DS 5:2 (%)
	1	2	3	4	5	6
Bory	799	18 459,21	251,04	13 666,07	13 917,11	75,39
Dolní Město	894	11 350,42	68,92	132,00	200,92	1,77
Libice nad Doubravou	856	10 857,92	143,43	1 302,00	1 445,43	13,31
Lipnice nad Sázavou	663	25 119,87	44,96	879,78	924,74	3,68
Litohoř	575	8 981,99	35,36	126,00	161,36	1,80
Polnička	748	8 555,69	115,61	1 032,00	1 147,61	13,41
Rokytnice nad Rokytnou	869	25 920,03	327,38	5 163,00	5 490,38	21,18
Sněžné	738	11 442,92	50,57	1 254,80	1 305,37	11,41
Sobíňov	691	5 878,26	40,75	784,00	824,75	14,03
Škrdlovice	607	7 326,79	45,10	5 030,74	5 075,84	69,28

Pramen: vlastní výpočet

Z výše uvedené tabulky je patrné, že únosnou hranici 30 % překročily pouze dvě obce, a to obec Bory a obec Škrdlovice. Porovnáme-li hodnotu každé z nich s kritickou hodnotou 30 %, dojdeme k výsledkům, že Bory překročily tuto hranici téměř o 152 % a Škrdlovice o 131 %.

Z důvodů těchto skutečností je vhodné vypočítat ukazatel dluhové služby obou obcí i pro rok 2008, který by přiblížil situaci, jak si obce vedly v hospodaření, a jakých zlepšeníh či zhoršeníh dosáhly.

Tabulka 10: Ukazatel dluhové služby pro Bory a Škrdlovice 2008 (v tis. Kč)

Název obce	Počet obyvatel	Příjem celkem (po konsolidaci)	Úroky	Uhrazené splátky dluhopisů a půjčených prostředků	Dluhová služba celkem 3+4	Ukazatel DS 5:2 (%)
	1	2	3	4	5	6
Bory	799	10 535,48	293,36	11 749,46	12 042,82	114,31
Škrdlovice	607	7 274,33	6,46	556,27	562,73	7,74

Pramen: vlastní výpočet

Dodatečným výpočtem pro rok 2008 bylo zjištěno, že obec Bory vykázala ukazatel dluhové služby 114,31 % tedy nárůst 280 % oproti kritické hranici a obec Škrdlovice pouhých 7,74 % sledovaného ukazatele.

Z toho vyplývá, že obec Bory se zařadila na seznam zadlužených obcí a její stav je sledován Ministerstvem financí. Důležité je ale zmínit fakt, že přijala opatření, která ukazatel DS snížila během jednoho roku až na polovinu. Podle dílčí položek ukazatele, lze tvrdit, že hodnoty ve sloupcích 3 a 4 v letech 2008 a 2009 se od sebe příliš neliší. Jedno z viditelných opatření, kterým obec snížila ukazatel DS bylo zvýšení svého příjmu v roce 2009 o necelých 8 mil. Kč, avšak stále to není dostačující a možnosti o další půjčky jsou tak velmi omezené.

Obec Škrdlovice v roce 2008 byla od rizikové hranice velmi vzdálená. V následujícím roce 2009 se ale její stav výrazně zhoršil. Při porovnání jednotlivých hodnot, lze usuzovat, že příjmy Škrdlovic ve sledovaných letech jsou téměř shodné, ovšem v roce 2009 vzrostly úroky vzniklé při úhradě splátek dluhopisů a půjčených prostředků, které se oproti roku 2008 až devítinásobně zvýšily.

7.3.2 Výpočet monitoringu dluhu obcí

Kapitola 5.2 „Monitoring dluhu obcí od roku 2008 – SIMU“ pojednává o novém způsobu sledování zadluženosti obcí. Každoročně je prováděn monitoring hospodaření územních samosprávných celků a jimi zřízených příspěvkových organizací pomocí šestnácti informativních a dvou monitorujících ukazatelů (podrobněji viz tabulka 5). Postup výpočtu monitoringu SIMU 2008 je uveden spolu s konkrétními obcemi kraje Vysočina.

Sledovanými položkami jsou: ukazatel celkové likvidity, který vyjadřuje, kolik jednotek oběžných aktiv je vázáno na jednu jednotku krátkodobých závazků; a podíl cizích zdrojů a přijatých návratných finančních výpomocí k celkovým aktivům. Aby obec byla prohlášena za

insolventní a následně oslovena dopisem Ministerstva financí, musí hodnota celkové likvidity spadat do intervalu <0;1> a zároveň podíl cizích zdrojů a PNFV k celkovým aktivům musí být vyšší než 25 % včetně.

Tabulka 11: Monitoring vybraných obcí (v tis. Kč)

Název obce	Počet obyvatel	Rozvaha aktiv a pasiv	Cizí zdroje a PNFV	Stav na bankovních účtech	Úvěry a komunální obligace
	1	7	8	9	10
Bory	799	119 198,92	10 592,19	275,80	9 172,41
Dolní Město	894	92 252,83	1 920,26	3 388,42	1 339,00
Libice nad Doubravou	856	89 894,94	13 327,21	6 652,60	13 144,33
Lipnice nad Sázavou	663	100 406,42	6 354,91	131,28	3 824,41
Litohoř	575	68 832,58	616,72	689,86	570,00
Polnička	748	98 073,86	13 082,95	526,97	7 538,84
Rokytnice nad Rokytnou	869	107 161,64	9 517,94	1 382,46	8 505,00
Sněžné	738	88 624,39	3 299,53	117,84	2 210,13
Sobíňov	691	38 953,73	8 030,06	1 619,67	1 830,22
Škrdlovice	607	78 928,45	2 136,27	7,48	1 766,94

Pokračování (tabulka 11):

Přijaté NFV a ostatní dluhy	Zadluženost celkem 10+11	Podíl CZ a PNFV k celkovým aktivům 8:7 (%)	Podíl zadluženosti na CZ a PNFV 12:8 (%)	Zadluženost (CZ a PNFV) na 1 obyv. 8:1	Oběžná aktiva	Krátkodobé závazky	Celková likvidita 16:17
11	12	13	14	15	16	17	18
90,00	9 262,41	8,89	87,45	13,26	864,21	1 329,78	0,65
0,00	1 339,00	2,08	69,73	2,15	4 191,77	287,26	14,59
0,00	13 144,33	14,83	98,63	15,57	6 856,94	182,88	37,49
0,00	3 824,41	6,33	60,18	9,59	1 013,79	2 172,45	0,47
0,00	570,00	0,90	92,42	1,07	741,95	46,72	15,88
4 400,00	11 938,84	13,34	91,25	17,49	740,12	1 050,11	0,70
880,00	9 385,00	8,88	98,60	10,95	1 540,47	132,94	11,59
0,00	2 210,13	3,72	66,98	4,47	667,76	1 089,40	0,61
600,00	2 430,22	20,61	30,26	11,62	1 832,19	5 599,84	0,33
0,00	1 766,94	2,71	82,71	3,52	2 083,54	369,33	5,64

Pramen: vlastní výpočet

Tabulku 11 lze charakterizovat následovně: do rizikového intervalu celkové likvidity spadá pět obcí z deseti vybraných (zelená pole), ale žádná z nich současně nepřekročila 25% podíl CZ a PNFV k celkovým aktivům.

Obce, které se alespoň trochu blíží k hranici 25 %, jsou tři (žlutá pole a červené pole). Jen jedna obec, Sobíňov, je podle monitoringu dluhu obcí v rizikovém rozmezí celkové likvidity s hodnotou 0,33 a současně se její podíl CZ a PNFV k celkovým aktivům (20,61 %) velmi přibližuje k 25% hranici.

Monitoring SIMU 2008 však neuvádí žádnou z vybraných obcí jako rizikově zadluženou. Ani jedna obec tedy nesplňuje současně obě kritéria stanovená Ministerstvem financí. Proto není důvod, aby některá ze sledovaných municipalit byla oslovena dopisem Ministerstva financí.

7.3.3 Komparace ukazatelů dluhové služby a monitoringu SIMU 2008

Výpočty zadluženosti deseti vybraných územních samosprávných celků podle metod ukazatel dluhové služby a monitoring SIMU 2008 prokázaly velké rozdíly v posuzování dluhu obcí.

Ukazatel dluhové služby byl využíván Ministerstvem financí do roku 2008 a jeho základem je poměření výdajů na splátky závazků k vybraným rozpočtovým příjmům. Monitoring SIMU 2008 je necelé dva roky nový způsob, jak stanovit riziko zadluženosti obcí. Na rozdíl od Ukazatele DS v sobě zahrnuje 18 dílčích ukazatelů, informativní a monitorující. Z uvedeného vyplývá, že metodou monitoring dluhu obcí lze přesněji vyjádřit zadluženost obcí, a podat tak poctivější obraz o hospodaření municipalit s dodatečnými finančními prostředky.

Jednotlivé výsledky výpočtů, které jsou uvedeny v podkapitolách oddílu 7.3. Analýza zadluženosti obcí v kraji Vysočina, se od sebe velmi liší. Vypočítaný ukazatel dluhové služby totiž prokázal, že dvě z vybraných obcí jsou zadlužené. V případě obce Bory lze uvažovat i o dlouhodobém dluhovém zatížení obce. Ostatní municipality spadají pod hranici 30 %, kterou stanovilo Ministerstvo financí, a můžeme tak tvrdit, že i když je daná obec zadlužená, své závazky je schopná splácet.

Oproti tomu, metoda monitoring SIMU 2008 neprokázala ani jednu obec, která splňuje výše uvedená kritéria, aby byla daná municipalita zařazena na seznam zadlužených obcí. Právě díky většímu množství ukazatelů, se kterými tato metoda pracuje (tzn. nejenom s rozpočtovými položkami, ale i s údaji z rozvahy a ostatních finančních výkazů), usuzujeme, že sledování zadluženosti je tak přesnější a spolehlivější, neboť využívá více zdrojových dat.

Závěr

Obce jsou základním prvkem územní samosprávy s poměrně rozsáhlými pravomocemi. Staly se tak samostatným právním a ekonomickým subjektem, sdružujícím obyvatelstvo na svém území. Touto skutečností jsou municipality předurčeny k tomu, aby vzkvétalo jejich hospodářství, přispívaly k pozitivnímu ekonomickému růstu a rozvíjely sociálně ekonomický vývoj. Základním kamenem jsou právě občané, kteří mají neomezené potřeby kladené na obec. Snahou obce je tady zůstat pro své občany atraktivní a zároveň tak oslovit případné potencionální obyvatelstvo. Jedním z nástrojů, jak zvýšit prestiž obce, a který umožňuje obci vykonávat svoji úlohu a vytvářet tak základní podmínky pro život občanů i podnikatelských subjektů, je majetek obce. Aby byly potřeby obyvatel uspokojovány, měly by obce svůj majetek efektivně využívat, popřípadě ho dále rozšiřovat. V některých případech však majetek a vlastní příjmy jsou nedostačující pro financování operativních programů obce, a v důsledku toho soustřeďují svou pozornost na finanční trh, který nabízí širokou škálu finančních prostředků a přijatých návratných finančních výpomocí.

Jestliže se obce rozhodnou využít dodatečné zdroje financování, zaváží se tak věřiteli, že svou půjčku a vzniklé úroky splatí v řádném termínu. V mnoha případech však obce nezvládají plnit své závazky a dostávají se do dluhů. Hospodaření municipalit podle schváleného rozpočtu je sledovaným faktorem, neboť obce jako nejmenší jednotky územní samosprávy přispívají k celkovému ekonomickému vývoji České republiky.

Bakalářská práce s názvem „Analýza zadluženosti obcí v kraji Vysočina“ se zabývá problematikou zadlužování obcí. V úvodní části byla vymezena obec jako součást územní samosprávy, tj. charakteristika obce, její funkce, druhy a orgány. Druhá kapitola pojednává o tom, jak municipality hospodaří podle schváleného rozpočtu, jak mohou využívat mimorozpočtové fondy, a jak hospodaří se svým majetkem. Dále jsou uvedeny jednotlivé finanční prostředky, které umožňují dodatečné financování obcí, a které napomáhají rozvíjet obec jako takovou, s jistým dopadem zadluženosti.

V následujících kapitolách jsou obecně charakterizovány metody, kterými lze zadluženost obcí hodnotově vyjádřit, preventivně zabránit narůstající zadluženost, případně vzniklý dluh regulovat. Tyto kapitoly se zabývají zpracováním dat z rozpočtů a finančních výkazů z portálu ARISweb pro jednotlivě vybrané obce. Data jsou použita pro výpočet ukazatele dluhové služby a monitoringu dluhu obcí SIMU 2008. Na základě výsledků jsou poté

jednotlivé dluhy vybraných obcí mezi sebou porovnány. V závěrečné části je provedena komparace obou technik a porovnání, jaká z metod důvěryhodnější.

Stanoveným cílem této práce bylo analyzovat zadluženost u vybraného vzorku obcí v kraji Vysočina, prostřednictvím ukazatele dluhové služby a monitoringu SIMU 2008, s jejich následujícím porovnáním na základě výsledků šetření zadluženosti obcí.

Na území kraje Vysočiny je evidováno celkem 704 obcí. Czech Credit Bureau, a. s. určila na základě ratingového průzkumu podíl obcí na zadluženosti kraje. Vysočina se umístila na poslední příčce ze všech krajů v České republice, konkrétně se 43,2% podílem obcí na celkovém dluhu Vysočiny, tzn., že necelá polovina obcí, které se nacházejí na území kraje, přispívá svými dluhy na celkový stav zadluženosti kraje Vysočina. Efektivnější ale pro tuto práci je, přihlížet k dluhům od samého základu, a tímto základem jsou myšlené právě jednotlivé municipality.

Přednostně je důležité upozornit na skutečnost, že analýza zadluženosti obcí není provedena u všech obcí v kraji Vysočina, tj. z pouze malého vzorku nemůžeme komplexně usuzovat zadluženost pro všechny velikostní kategorie, tím spíše pro celý kraj. Druhým podstatným faktem je, že ne všechny obce vykazují ve svých rozpočtech deficit a ne všechny obce, které jsou zadlužené, lze prohlásit za insolventní.

Výběr obcí se vztahuje k velikostní kategorii 500 až 999 obyvatel, neboť v tomto rozmezí jsou municipality nejvíce náchylné k riziku zadlužení. Obce, které byly podrobeny analýze, jsou Bory, Dolní Město, Libice nad Doubravou, Lipnice nad Sázavou, Litohoř, Polnička, Rokytnice nad Rokytinou, Sněžné, Sobiňov a Škrdlovice. Tyto municipality uváděly veškerá potřebná data pro výpočet ukazatele dluhové služby a monitoringu dluhu obcí SIMU 2008.

Výsledky jednotlivých vybraných obcí z kraje Vysočiny, které byly vypočteny pomocí ukazatele DS a novější metodou monitoring SIMU 2008, se od sebe výrazně liší. Hodnoty šetření, vykázané monitoringem dluhu obcí, lze považovat za přesnější určení finanční situace dané obce, neboť jsou konstruovány na základě 18 dílčích ukazatelů z finančních výkazů a rozpočtu obce, než samotný ukazatel dluhové služby, který je tvořen pouze rozpočtovými položkami.

Vyvstávají ale otázky, zda by metody našly společný kompromis, tj. zařadily stejnou municipalitu do rizikového seznamu zadlužených obcí, kdyby se změnila jejich procentuální hranice stanovené Ministerstvem financí, a jaké následky by tato změna vyvolala. Druhým

podmětem zkoumání by potom mohlo být provedení další analýzy, například formou ratingu, která by obce vyhodnotila svým stanoveným způsobem, a své výsledky porovнала s výsledky uvedených metod.

Seznam použité literatury

- [1] HALÁSEK, D. – PILNÝ, J. – TOMÁNEK, P. *Určování bonity obcí*. Ostrava: VŠB – Technická univerzita Ostrava, 2002. 130 s. ISBN 80-248-0159-0.
- [2] KOUDELKA, Z. *Obce a kraje*. Praha: LINDE PRAHA, a. s., 2000. 228 s. ISBN 80-7201-250-9.
- [3] KRAFTOVÁ, I. *Finanční analýza municipální firmy*. Praha: C. H. Beck, 2002. 206 s. ISBN 80-7179-778-2.
- [4] KUBANOVÁ, J. *Statistické metody pro ekonomickou a technickou praxi*. Bratislava: STATIS, 2008. 247 s. ISBN 978-80-85659-47-4.
- [5] LIŠKA, V. – VINŠ, P. *Rating*. Praha: C. H. Beck, 2005. 109 s. ISBN 80-7179-807-X.
- [6] MELION, M. *Finance obcí*. Hradec Králové: Ekonomická a informační agentura, 1994. 179 s. ISBN 80-85490-41-2.
- [7] MARKOVÁ, H. *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac, 2000. 190 s. ISBN 80-86199-23-1.
- [8] NOVOTNÁ, M. *Analýza zadluženosti obcí v ČR a její regulace*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2008. 56 s.
- [9] PEKOVÁ, J. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. Praha: MANAGEMENT PRESS, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- [10] PEKOVÁ, J. *Veřejné finance: úvod do problematiky*. Praha: ASPI, 2008. 579 s. ISBN 978-80-7357-358-4.
- [11] PILNÝ, J. *Veřejné finance*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007. 226 s. ISBN 978-80-7194-963-3.
- [12] PROVAZNÍKOVÁ, R. *Financování měst, obcí a regionů*. Praha: Grada Publishing, a. s., 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- [13] ŽÁRSKÁ, E. *Komunálna ekonomika a politika*. Bratislava: EKONÓM, 2007. 192 s. ISBN 978-80-225-2293-9.
- [14] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů.
- [15] Zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech, ve znění pozdějších předpisů.
- [16] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů.
- [17] Zákon č. 191/1950 Sb., směnečný a šekový, ve znění pozdějších předpisů.

- [18] *Analytické a statistické služby* [online]. *Kraj Vysočina* [cit. 2010-04-19]. Dostupné z WWW: <http://www.kr-vysocina.cz/vismo5/dokumenty2.asp?id_org=450008&id=4000086&p1=1205>.
- [19] *ARISweb* [online]. *Prezentace údajů ÚSC* [cit. 2010-04-19]. Dostupné z WWW: <<http://www.info.mfcr.cz/cgi-bin/aris/iarisusc/index.pl>>.
- [20] *Implementace projektů* [online]. *Ministerstvo financí ČR*, 2005 [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/ppp_implement.html>.
- [21] *Monitoring hospodaření obcí* [online]. *Ministerstvo financí ČR*, 2005 [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vf_monitoring_hospodareni_obci.html>.
- [22] *Obecní dluh – podrobnější pohled na zadlužení územní samosprávy* [online]. *Deník obce*, 2009 [cit. 2010-04-23]. Dostupné z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6305910&hledej=zadlu%9Een%E9+obce>>.
- [23] *Vize partnerství* [online]. *Ministerstvo financí ČR*, 2005 [cit. 2010-03-15]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/vize_part.html>.
- [24] *Zadlužení obcí podle krajů* [online]. *Deník obce*, 2009 [cit. 2010-04-23]. Dostupné z WWW: <<http://denik.obce.cz/go/clanek.asp?id=6334799&hledej=seznam+zadlu%9Een%FDch+obc%ED+v+kraji+vyso%E8ina>>.
- [25] *Zadluženost územních samosprávných celků v roce 2008* [online]. *Ministerstvo financí*, 2005 [cit. 2010-04-23]. Dostupné z WWW: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/zadluzenost_uzem_sprav_celku_52166.html>.

Přílohy

A) Rozvaha a ostatní finanční výkazy obce Bory

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků
za období: 12/2009 v to. Kč

IC: 00294055 OU Bory
DRH: Z OKEČ: 751100 NUTS: CZ0615 ŽDAR NAD SAZAVOU

A K T I V A					
Název položky	Učet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k	
	a	r	1	2	
Státní aktiva					
A. Dlouhodobý nehmotný majetek			106 818,13	118 334,71	
A.1 Dlouhodobý nehmotný majetek					
Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	-18	5	199,80	45,79	
Ostatné dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	264,90		
Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		9	464,70	45,78	
A.2 Opravný a dlouhodobý nehmotný majetek					
A.3 Dlouhodobý hmotný majetek					
Stavby	-31	16	8 562,62	8 565,18	
Stavby	-21	18	88 767,87	95 391,91	
Nájemní domy, vč. a stavby stavebních věcí	-22	19	2 144,72	2 454,60	
Drobný dlouhodobý hmotný majetek	-28	22	1 574,08	1 656,82	
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24	5 104,14	10 218,46	
Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	106 353,43	118 288,93	
A.4 Opravný a dlouhodobý hmotný majetek					
A.5 Dlouhodobý finanční majetek					
A.6 Majetek poskytnutý k poskytnutí					
B. Oběhová aktiva			42	785,61	864,21
B.1 Zásoby					
Materie na skladě	-112	43	72,33	141,90	
Zásoby celkem		51	72,33	141,90	
B.2 Pohledávky					
Podle účetní pravidel zálohy	-314	55	337,42	275,22	
Pohledávky za rozpočtové příjmy	-115	56	56,56	99,16	
Součet položek 52 až 57, 214 a 215		98	393,98	374,38	
Pohledávky celkem		78	393,98	374,38	
B.3 Finanční majetek					
Cenný	-263	78	2,33	0,66	
Součet položek 79 až 78		79	2,33	0,66	
Finanční majetek celkem		89	2,33	0,66	
B.4 Účty rozpočtového hospodaření a účty územních samosprávných celků a rozpočtového hospodaření a účty územních samosprávných celků					
Základní běžný účet	-231	90	69,54	149,88	
Běžné účty peněžních fondů	-236	93	73,79	125,92	
Součet položek 90 až 93		96	143,33	275,80	
Podle účetní pravidel vygenerované finančním měřítkem	-277	108	123,64	71,47	
Součet položek 104 až 108		109	123,64	71,47	
Průběžný rozpočtový hospodaření celkem		119	266,97	347,27	
B.5 Převládající účty zdroje					
AKTIVA CELKEM		125	107 853,74	119 198,92	

IC: 00294055 OU Bory
DRH: Z OKEČ: 751100 NUTS: CZ0615 ŽDAR NAD SAZAVOU

P A S I V A					
Název položky	Učet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k	
	a	r	3	4	
Vlastní zdroje krycí stálých a oběhových aktiv celkem		126	98 408,03	108 606,72	
C.1 Akciové fondy a zvláštní fondy					
Fond dlouhodobého majetku	-901	127	99 015,00	108 236,94	
Majetkové fondy celkem		131	99 015,00	108 236,94	
C.2 Finanční a peněžní fondy					
Peněžní fondy	-913	136	197,43	197,79	
Finanční a peněžní fondy celkem		138	197,43	197,79	
C.3 Zvláštní fondy organizačních složek státu					
C.4 Zdroje činnosti rozpočtového hospodaření					
C.5 Příspěvkové hospodaření					
a) a) příspěvkové fondy územních samosprávných celků a (územní) příspěvkových organizací	(+/-) 933	155	-8 700,64	-9 192,52	
b) Převod zálohování příjmů a výdatků z minulých let	(+/-) 984	156	7 870,68	8 265,75	
c) Saldó výdatků a nákladů	(+/-) 965	157	56,56	99,16	
d) Saldó příjmů a výnosů		158	-824,40	172,39	
Čistý zdroj		189	9 145,71	10 592,19	
D.1 Rezervy					
D.2 Dlouhodobé závazky					
Ostatní dlouhodobé závazky	-959	165		90,00	
Dlouhodobé závazky celkem		166		90,00	
D.3 Krátkodobé závazky					
Dodavatelé	-121	167	209,08	1 004,65	
Ostatní závazky	-125	170	80,00	80,00	
Součet položek 167 až 171 a 223 až 226		172	289,08	1 104,65	
Zaměstnanci	-131	176	61,95	100,21	
Součet položek 176 až 177		178	61,95	100,21	
Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-136	179	35,86	51,41	
Ostatní příjmy daní	-142	181	6,64	13,51	
Součet položek 180 až 183		184	6,64	13,51	
Krátkodobé závazky celkem		189	395,53	1 329,78	
D.4 Bankovní úvěry a půjčky					
Dlouhodobé bankovní úvěry	-951	190	7 817,27	9 172,41	
Krátkodobé bankovní úvěry	-281	191	912,91		
Bankovní úvěry a půjčky celkem		196	8 730,18	9 172,41	
D.5 Převládající účty zdroje					
PASIVA CELKEM		202	107 853,74	119 198,91	

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků
Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00294055 OU Bory DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
2219	5141		4	3,71	92,75
2321	5141	251,8	251,8	13,39	5,32
3113	5141	117,7	117,7	89,45	76
3412	5141			18,07	
3419	5141	27,2	27,2	20,88	76,76
3639	5141		163,7	98,46	60,15
6310	5141		10	7,08	70,8
Běžné výdaje celkem		6 171,20	9 921,30	8 388,97	84,56
Kapitálové výdaje celkem		3 334,00	11 138,50	10 953,36	98,34

IČ: 00294055 OU Bory DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky krátkodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8114	-1 011,60		-12 408,99	
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124	-1 320,30	-1 320,30	-1 257,08	95,21

IČ: 00294055 OU Bory DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽĎÁR NAD SÁZAVOU					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	7 338,40	6 960,80	6 078,52	87,33
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	1 189,50	1 736,00	1 890,75	108,91
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030	200,00	18,60	18,60	100,00
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	868,20	10 471,40	10 974,63	104,81
Příjmy celkem	4050	9 596,10	19 186,80	18 962,50	98,83
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	9 596,10	19 186,80	18 459,21	96,21
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	6 171,20	9 921,30	8 388,97	84,56
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	3 334,00	11 138,50	10 953,36	98,34
Výdaje celkem	4240	9 505,20	21 059,80	19 342,33	91,84
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	9 505,20	21 059,80	18 839,04	89,45
Saldo příjmu a výdajů po konsolidaci	4440	90,90	-1 873,00	-379,83	20,28

B) Rozvaha a ostatní finanční výkazy obce Dolní Město

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků					
Za období: 12/2009 v tis. Kč					
IČ: 00267376 - OU Dolní Město					
DŘI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
A K T I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	text	a	r	1	2
	Stálá aktiva				
A.	Dlouhodobý nehmotný majetek		1	85 737,07	88 061,06
A.1.	Dlouhodobý nehmotný majetek				
	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	-18	5	35,82	7,69
	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	860,99	464,01
	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		9	905,81	471,70
A.2.	Opisovky k dlouhodobému nehmotnému majetku				
A.3.	Dlouhodobý hmotný majetek				
	Pozemky	-31	16	16 243,09	15 983,03
	Stavby	-21	18	60 714,60	68 406,84
	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	-22	19	968,42	906,96
	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	-28	22	885,74	1 020,60
	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24	5 972,41	1 134,91
	Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	84 784,26	87 542,36
A.4.	Opisovky k dlouhodobému hmotnému majetku				
A.5.	Dlouhodobý finanční majetek				
	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	-69	39	47,00	47,00
	Dlouhodobý finanční majetek celkem		41	47,00	47,00
A.6.	Majetek převzatý k provozu				
B.	Oběžná aktiva		42	7 541,75	4 191,77
B.1.	Zásoby				
	Materiál na skladě	-112	43	12,87	7,60
	Zásoby celkem		51	12,87	7,60
B.2.	Pohledávky				
	Poskytnuté provozní zálohy	-314	55	232,48	425,57
	Pohledávky za rozpočtové příjmy	-315	56	358,30	366,07
	Součet položek 52 až 57, 214 a 215		58	590,78	791,64
	Daň z přidané hodnoty	-543	63		4,11
	Součet položek 61 až 64		66		4,11
	Pohledávky celkem		78	590,78	795,75
B.3.	Finanční majetek				
	Účty rozpočtového hospodaření a další účty mající vztah k rozpočtovému hospodaření a účty mimo rozpočtové prostředky	-231	90	6 938,10	3 388,42
	Základní běžný účet		96	6 938,10	3 388,42
	Průběžné účty celkem		119	6 938,10	3 388,42
B.5.	Přechodné účty aktívní				
	AKTIVA CELKEM		125	93 278,82	92 252,83

IČ: 00267376 - OU Dolní Město					
DŘI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
P A S I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	text	a	r	3	4
	Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv celkem				
C.	Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv celkem		126	91 273,10	90 332,55
C.1.	Majetkové fondy a zvláštní fondy				
	Fond dlouhodobého majetku	-901	127	84 266,07	86 722,03
	Majetkové fondy celkem		131	84 266,07	86 722,03
C.2.	Finanční a peněžní fondy				
C.3.	Zvláštní fondy organizačních složek ústří				
C.4.	Zálohy krytí prostředky rozpočtového hospodaření				
C.5.	Výsledek hospodaření				
	a) z hospodářské činnosti územních samosprávných celků a činnosti příspěvkových organizací				
	b) Převod zálohovní příjmy a výdajů z minulých let	(+/- 933)	155	3 467,10	2 040,42
	c) Saldo výdajů a nákladů	(+/- 964)	156	1 517,63	1 507,66
	d) Saldo příjmů a výnosů	(+/- 965)	157	22,30	-36,58
	Součet položek 152 až 157		158	7 007,03	3 610,50
	Člři zdroje				
D.	Člři zdroje		159	2 005,72	1 920,26
D.1.	Rezervy				
D.2.	Dlouhodobé závazky				
	Dlouhodobé přijaté zálohy	-955	163	336,00	294,00
	Dlouhodobé závazky celkem		166	336,00	294,00
D.3.	Krátkodobé závazky				
	Dodavatelé	-321	167	8,88	
	Přijaté zálohy	-324	169		100,47
	Součet položek 167 až 171 a 223 až 226		172	8,88	100,47
	Zaměstnanci	-331	176	109,76	113,36
	Součet položek 176 až 177		178	109,76	113,36
	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-336	179	63,18	36,40
	Ostatní příjme daně	-342	181	16,90	16,94
	Součet položek 180 až 183		184	16,90	16,94
	Krátkodobé závazky celkem		189	198,72	287,26
D.4.	Bankovní úvěry a půjčky				
	Dlouhodobé bankovní úvěry	-951	190	1 471,00	1 339,00
	Bankovní úvěry a půjčky celkem		196	1 471,00	1 339,00
D.5.	Přechodné účty pasívní				
	PASIVA CELKEM		202	93 278,82	92 252,83

Pramen: www.info.mfcr.cz

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků
 Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00267376 OU Dolní Město					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
6310	5141	90	69	68,92	99,88
Běžné výdaje celkem		12 822,20	13 692,70	10 195,32	74,46
Kapitálové výdaje celkem		3 874,00	4 586,50	4 572,85	99,7

IČ: 00267376 OU Dolní Město					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124	-132,00	-132,00	-132,00	100,00

IČ: 00267376 OU Dolní Město					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	7 588,00	7 647,10	7 515,77	98,28
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	1 994,00	2 069,30	2 069,90	100,03
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030	200,00	75,00	75,12	100,16
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	116,20	1 689,80	1 689,63	99,99
Příjmy celkem	4050	9 898,20	11 481,20	11 350,42	98,86
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	9 898,20	11 481,20	11 350,42	98,86
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	12 822,20	13 692,70	10 195,32	74,46
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	3 874,00	4 586,50	4 572,85	99,70
Výdaje celkem	4240	16 696,20	18 279,20	14 768,17	80,79
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	16 696,20	18 279,20	14 768,17	80,79
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	-6 798,00	-6 798,00	-3 417,75	50,28

C) Rozvaha a ostatní finanční výkazy městyse Libice nad Doubravou

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků					
Za období: 12/2009 v tis. Kč					
IČ: 00267791 OÚ Libice n. Doubravou					
DRE: 2 OKRČ: 751100 NUTS: CZ0611 HAVLÍČKŮV BROD					
A K T I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	101	a	r	1	2
Státní aktiva					
A.1. Dlouhodobý nehmotný majetek					
	Dobrych dlouhodobý nehmotný majetek	-18	5	94,96	94,96
	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	101,88	118,30
	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	-41	7	174,04	
	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		9	370,88	413,52
A.2. Čištění k dlouhodobému nehmotnému majetku					
A.3. Dlouhodobý hmotný majetek					
	Provozní	-31	16	17 786,24	17 966,01
	Služby	-21	18	19 262,41	15 267,69
	Samostatně nabyté věci a soubory nabytých věcí	-22	19	2 269,69	2 450,85
	Převzeté věci bezplatně	-23	20	72,10	25,88
	Dobrych dlouhodobý hmotný majetek	-28	22	2 451,75	2 653,79
	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24	10 416,66	3 607,43
	Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	72 258,89	81 980,68
A.4. Čištění k dlouhodobému hmotnému majetku					
A.5. Dlouhodobý finanční majetek					
	Majetkové účasti v osobách a rozhodujícím vlivem	-61	24	201,00	201,00
	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	-69	29	443,00	443,00
	Dlouhodobý finanční majetek celkem		41	644,00	644,00
A.6. Majetek převzatý k privatizaci					
Oběžná aktiva					
B.1. Zásoby					
	Materiál na skladě	-112	43	97,51	97,51
	Zásoby celkem		51	97,51	97,51
B.2. Pohledávky					
	Prokázané povinné zálohy	-314	55	206,43	101,11
	Pohledávky za rozpočtové příjmy	-315	56	87,26	5,72
	Součet položek 52 až 57, 214 a 215		58	293,69	106,83
	Pohledávky celkem		75	293,69	106,83
B.3. Finanční aktiva					
	Čerpaní	-263	78	0,96	
	Součet položek 76 až 78		79	0,96	
	Finanční majetek celkem		89	0,96	
B.4. Účty rozpočtového hospodářství a služby úcty majitelů území k rozpočtovému hospodářství a úcty samosprávných celků					
	Základní běžný účet	-211	90	5 806,92	6 652,60
	Součet položek 90 až 95		96	5 806,92	6 652,60
	Průběžný rozpočtového hospodářství celkem		119	5 806,92	6 652,60
B.5. Převzaté účty území					
AKTIVA CELKEM					
			125	79 472,48	89 894,94

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků					
Za období: 12/2009 v tis. Kč					
IČ: 00267791 OÚ Libice n. Doubravou					
DRE: 2 OKRČ: 751100 NUTS: CZ0611 HAVLÍČKŮV BROD					
P A S I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	101	a	r	3	4
Vlastní zdroje kryjí zůstatky a sčíslených aktiv celkem					
C.1. Majetkové fondy a ostatní fondy					
	Fond dlouhodobého majetku	-801	127	66 497,07	69 893,67
	Majetkové fondy celkem		131	66 497,07	69 893,67
C.2. Finanční a pomocné fondy					
C.3. Zůstatky fondů organizačních složek území					
C.4. Zůstatky území poskytlých rozpočtových hospodářství					
C.5. Fondy hospodářství					
	a) z hospodářské činnosti územních samosprávných celků a činnosti příspěvkových organizací				
	b) Převod zůstatků příjmů a výdajů z minulých let (+/- 053)		155	-969,37	-6 891,74
	c) Saldo výdajů a nákladů (+/- 064)		156	-6 918,61	13 160,08
	d) Saldo příjmů a výnosů (+/- 065)		157	87,26	5,72
	Součet položek 152 až 157		158	-6 840,50	-6 674,06
Čistý zdroj					
	Čistý zdroj celkem		159	-6 840,50	-6 674,06
D.1. Rezervy					
D.2. Dlouhodobé závazky					
D.3. Krátkodobé závazky					
	Zaměstnanci	-531	176	94,77	113,11
	Součet položek 176 až 177		178	94,77	113,11
	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-336	179	54,56	54,80
	Ostatní přímé daně	-342	181	13,26	14,77
	Součet položek 180 až 183		184	13,26	14,77
	Krátkodobé závazky celkem		189	162,59	182,69
D.4. Bankovní úvěry a půjčky					
	Dlouhodobé bankovní úvěry	-951	190	6 776,29	13 144,33
	Bankovní úvěry a půjčky celkem		196	6 776,29	13 144,33
D.5. Převzaté účty území					
PASIVA CELKEM					
			202	79 472,48	89 894,94

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků
Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00267791 OÚ Libice n.Doubravou					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
	3639	5141	154,8	143,43	92,66
Běžné výdaje celkem		6 773,50	6 248,80	6 227,33	99,66
Kapitálové výdaje celkem		10 170,70	10 153,40	10 153,02	100

IČ: 00267791 OÚ Libice n.Doubravou					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124			-1 302,00	

IČ: 00267791 OÚ Libice n.Doubravou					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	7 848,00	7 079,40	7 079,34	100,00
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	1 048,60	1 505,70	1 506,01	100,02
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030	2 744,00	1 828,60	1 828,61	100,00
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	103,60	443,90	443,96	100,01
Příjmy celkem	4050	11 744,20	10 857,60	10 857,92	100,00
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	11 744,20	10 857,60	10 857,92	100,00
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	6 773,50	6 248,80	6 227,33	99,66
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	10 170,70	10 153,40	10 153,02	100,00
Výdaje celkem	4240	16 944,20	16 402,20	16 380,35	99,87
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	16 944,20	16 402,20	16 380,35	99,87
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	-5 200,00	-5 544,60	-5 522,43	99,60

D) Rozvaha a ostatní finanční výkazy obce Lipnice nad Sázavou

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků					
Za období: 12/2009 v tis. Kč					
IČ: 00267813 OU Lipnice nad Sázavou					
DŘI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLIČKŮV BROD					
A K T I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	text	a	r	1	2
	Stálá aktiva				
A.	<i>stav: položky 9 - 11 - 26 - 31 - 41 - 200</i>		1	92 937,37	99 392,63
A.1.	<i>Dlouhodobý nehmotný majetek</i>				
	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	-18	5	122,11	122,11
	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	252,73	252,73
	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	-41	7	51,17	321,63
	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		9	426,01	696,47
	<i>stav: položky 1 až 8</i>				
A.2.	<i>Oprávnky k dlouhodobému nehmotnému majetku</i>				
A.3.	<i>Dlouhodobý hmotný majetek</i>				
	Pozemky	-31	16	7 303,40	8 878,53
	Umělecká díla a předměty	-32	17	287,95	287,95
	Stavby	-21	18	48 755,60	73 911,86
	Samostatně movité věci a soubory movitých věcí	-22	19	1 283,28	1 139,94
	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	-28	22	1 372,61	1 325,22
	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24	33 026,52	12 870,66
	Poskytnuté zálohy na dlouhodobý hmotný majetek	-52	25	200,00	
	Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	92 229,36	98 414,16
	<i>stav: položky 16 až 25</i>				
A.4.	<i>Oprávnky k dlouhodobému hmotnému majetku</i>				
A.5.	<i>Dlouhodobý finanční majetek</i>				
	Ostatní dlouhodobý finanční majetek	-69	39	282,00	282,00
	Dlouhodobý finanční majetek celkem		41	282,00	282,00
	<i>stav: položky 34 až 40</i>				
A.6.	<i>Majetek převezatý k převzatému</i>				
	Oběžná aktiva				
B.	<i>stav: položky 51 - 55 - 60 - 61 - 110 - 124</i>		42	1 385,65	1 013,79
B.1.	<i>Zásoby</i>				
	Materiál na skladě	-112	43	118,35	90,70
	Zásoby celkem		51	118,35	90,70
	<i>stav: položky 45 až 50</i>				
B.2.	<i>Pohledávky</i>				
	Poskytnuté provozní zálohy	-314	55	307,36	377,90
	Pohledávky za rozpočtové příjmy	-315	56	512,72	413,91
	Součet položek 52 až 57, 214 a 215		58	820,08	791,81
	Pohledávky celkem		75	820,08	791,81
	<i>stav: položky 35 - 39 - 40 - 41 - 56 - 58 - 200 - 40 - 12</i>				
B.3.	<i>Finanční majetek</i>				
	Účty rozpočtového hospodaření a další účty mající vztah k rozpočtovému hospodaření a účty mimo rozpočtových prostředků				
B.4.	<i>Základní běžný účet</i>				
	Součet položek 90 až 95	-231	90	447,22	131,28
	Prostředky rozpočtového hospodaření celkem		96	447,22	131,28
	<i>stav: položky 90 - 101 - 100 - 120 - 111 - 110</i>		119	447,22	131,28
B.5.	<i>Přechodné účty aktívní</i>				
	AKTIVA CELKEM		125	94 323,02	100 406,42
	<i>stav: položky 1 - 41</i>				

IČ: 00267813 OU Lipnice nad Sázavou					
DŘI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLIČKŮV BROD					
P A S I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	text	a	r	3	4
	Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv celkem				
C.	<i>stav: položky 118 - 121 - 223 - 110 - 141 - 151 - 150</i>		126	90 762,40	94 051,52
C.1.	<i>Majetkové fondy a zvláštní fondy</i>				
	Fond dlouhodobého majetku	-901	127	91 299,60	95 834,50
	Majetkové fondy celkem		131	91 299,60	95 834,50
	<i>stav: položky 127 až 128</i>				
C.2.	<i>Finanční a peněžní fondy</i>				
C.3.	<i>Zvláštní fondy organizačních složek státu</i>				
C.4.	<i>Zálohy krytí prostředků rozpočtového hospodaření</i>				
C.5.	<i>Výsledky hospodaření</i>				
	a) z hospodářské činnosti územních samosprávných celků a činnosti příspěvkových organizací				
	b) Převod zúčtování příjmů a výdajů z minulých let	(+/- 933)	155	-1 557,68	-3 693,14
	c) Saldo výdajů a nákladů	(+/- 964)	156	1 008,34	3 070,31
	d) Saldo příjmů a výnosů	(+/- 965)	157	12,14	-1 160,15
	Součet položek 152 až 157		158	-537,20	-1 782,98
	Cizí zdroje				
D.	<i>stav: položky 180 - 186 - 189 - 190 - 201</i>		159	3 560,61	6 354,91
D.1.	<i>Rezervy</i>				
D.2.	<i>Dlouhodobé závazky</i>				
	Dlouhodobé přijaté zálohy	-955	163	421,75	358,05
	Dlouhodobé závazky celkem		166	421,75	358,05
	<i>stav: položky 181 až 183</i>				
D.3.	<i>Krátkodobé závazky</i>				
	Dodavatelé	-321	167	894,05	817,14
	Přijaté zálohy	-324	169		1 004,00
	Součet položek 167 až 171 a 223 až 226		172	894,05	1 821,14
	Zaměstnanci	-331	176	97,54	102,90
	Součet položek 176 až 177		178	97,54	102,90
	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-336	179	51,47	51,58
	Ostatní přímé daně	-342	181	12,07	14,07
	Dañ z přidané hodnoty	-343	182		44,04
	Součet položek 180 až 183		184	12,07	58,11
	Jiné závazky	-379	188	78,83	138,72
	Krátkodobé závazky celkem		189	1 133,96	2 172,45
	<i>stav: položky 172 - 223 - 176 - 179 - 184 - 187 - 188</i>				
D.4.	<i>Bankovní úvěry a půjčky</i>				
	Dlouhodobé bankovní úvěry	-951	190	2 004,90	3 824,41
	Bankovní úvěry a půjčky celkem		196	2 004,90	3 824,41
	<i>stav: položky 190 - 191 - 192 - 193</i>				
D.5.	<i>Přechodné účty pasívní</i>				
	PASIVA CELKEM		202	94 323,01	100 406,43
	<i>stav: položky 126 - 210</i>				

Pramen: www.info.mfcr.cz

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků
 Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00267813 OÚ Lipnice nad Sázavou					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
	2212	5141	10	9,87	98,7
	2321	5141	25	10	98,9
	4354	5141	10	9,52	95,2
	6171	5141	40	16	98
Běžné výdaje celkem		15 664,10	13 459,40	13 449,90	99,93
Kapitálové výdaje celkem		3 328,00	14 004,00	13 805,47	98,58

IČ: 00267813 OÚ Lipnice nad Sázavou					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124			-879,78	

IČ: 00267813 OÚ Lipnice nad Sázavou					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	7 137,10	6 030,10	5 958,53	98,81
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	3 011,50	4 017,20	4 098,18	102,02
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030	6 000,00	4 140,00	4 140,46	100,01
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	435,80	10 922,70	10 922,70	100,00
Příjmy celkem	4050	16 584,40	25 110,00	25 119,87	100,04
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	16 584,40	25 110,00	25 119,87	100,04
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	15 664,10	13 459,40	13 449,90	99,93
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	3 328,00	14 004,00	13 805,47	98,58
Výdaje celkem	4240	18 992,10	27 463,40	27 255,37	99,24
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	18 992,10	27 463,40	27 255,37	99,24
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	-2 407,70	-2 353,40	-2 135,50	90,74

E) Rozvaha a ostatní finanční výkazy obce Litoňov

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků
Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00378062 OU Litoňov DŘI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEBÍČ					
A K T I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	Text	a	r	1	2
Stálá aktiva					
A.			1	62 419,11	68 090,63
A.1	<i>Dlouhodobý nehmotný majetek</i>				
	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	150,00	150,00
	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		9	150,00	150,00
A.2	<i>Opisovky k dlouhodobému nehmotnému majetku</i>				
A.3	<i>Dlouhodobý hmotný majetek</i>				
	Pozemky	-31	16	3 717,97	3 720,03
	Umělecká díla a předměty	-32	17	148,40	148,40
	Stavby	-21	18	56 540,39	61 641,24
	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	-22	19	822,35	881,14
	Pěstičské celky trvalých porostů	-25	20	5,55	
	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	-28	22	1 034,45	1 265,85
	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24		283,97
	Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	62 269,11	67 940,63
A.4	<i>Opisovky k dlouhodobému hmotnému majetku</i>				
A.5	<i>Dlouhodobý finanční majetek</i>				
A.6	<i>Majetek převzatý k privatizaci</i>				
B.	Oběžná aktiva		42	432,12	741,95
B.1.	<i>Zásoby</i>				
B.2.	<i>Pohledávky</i>				
	Poskytnuté provozní zálohy	-314	55	37,26	51,76
	Pohledávky za rozpočtové příjmy	-315	56	27,75	
	Součet položek 52 až 57, 214 a 215		58	65,01	51,76
	Pohledávky celkem		75	65,01	51,76
B.3.	<i>Finanční majetek</i>				
	Cenniny	-263	78	0,27	0,33
	Součet položek 76 až 78		79	0,27	0,33
	Finanční majetek celkem		89	0,27	0,33
B.4.	<i>Účty rozpočtového hospodaření a další účty majet. vztah k rozpočtovému hospodaření a účty mimořádných prostředků</i>				
	Základní běžný účet	-231	90	366,84	689,86
	Součet položek 90 až 95		96	366,84	689,86
	Prostředky rozpočtového hospodaření celkem		119	366,84	689,86
B.5.	<i>Přechodné účty aktívní</i>				
	AKTIVA CELKEM		125	62 851,23	68 832,58

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

IČ: 00378062 OU Litoňov DŘI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEBÍČ					
P A S I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	Text	a	r	3	4
C.	Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv celkem		126	62 109,02	68 215,86
C.1	<i>Majetkové fondy a zvláštní fondy</i>				
	Fond dlouhodobého majetku	-901	127	61 723,12	67 520,63
	Majetkové fondy celkem		131	61 723,12	67 520,63
C.2	<i>Finanční a peněžní fondy</i>				
C.3	<i>Zvláštní fondy organizačních složek ústá</i>				
C.4	<i>Zdroje krytí prostředků rozpočtového hospodaření</i>				
C.5	<i>Výsledek hospodaření</i>				
	a) z hospodářské činnosti územních samosprávných celků a činnosti příspěvkových organizací				
	b) Převod zúčtování příjmů a výdajů z minulých let	(+/- 933)	155	-329,16	119,86
	c) Saldo výdajů a nákladů	(+/- 964)	156	687,31	575,37
	d) Saldo příjmů a výnosů	(+/- 965)	157	27,75	
	Součet položek 152 až 157		158	385,90	695,23
D.	Číží zdroje		159	742,23	616,72
D.1.	<i>Rezervy</i>				
D.2.	<i>Dlouhodobé závazky</i>				
D.3.	<i>Krátkodobé závazky</i>				
	Zaměstnanci	-331	176	23,45	23,93
	Součet položek 176 až 177		178	23,45	23,93
	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-336	179	11,27	10,86
	Ostatní přímé daně	-342	181	2,81	2,93
	Součet položek 180 až 183		184	2,81	2,93
	Jiné závazky	-379	188	8,70	9,00
	Krátkodobé závazky celkem		189	46,23	46,72
D.4.	<i>Bankovní úvěry a půjčky</i>				
	Dlouhodobé bankovní úvěry	-951	190	696,00	570,00
	Bankovní úvěry a půjčky celkem		196	696,00	570,00
D.5.	<i>Přechodné účty pasívní</i>				
	PASIVA CELKEM		202	62 851,25	68 832,58

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků

Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00378062 OÚ Lihohof					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEBÍČ					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
6310	5141	20	35,4	35,36	99,89
Běžné výdaje celkem		2 735,00	3 089,80	3 089,39	99,99
Kapitálové výdaje celkem		1 939,00	5 444,80	5 443,61	99,98

IČ: 00378062 OÚ Lihohof					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEBÍČ					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124	-150,00	-150,00	-126,00	84,00

IČ: 00378062 OÚ Lihohof					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEBÍČ					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	4 672,70	4 245,40	4 248,09	100,06
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	70,00	216,00	215,61	99,82
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030		7,00	7,00	100,00
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	81,30	4 511,30	4 511,29	100,00
Příjmy celkem	4050	4 824,00	8 979,70	8 981,99	100,03
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	4 824,00	8 979,70	8 981,99	100,03
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	2 735,00	3 089,80	3 089,39	99,99
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	1 939,00	5 444,80	5 443,61	99,98
Výdaje celkem	4240	4 674,00	8 534,60	8 533,00	99,98
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	4 674,00	8 534,60	8 533,00	99,98
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	150,00	445,10	448,99	100,87

Pramen: www.info.mfer.cz

F) Rozvaha a ostatní finanční výkazy obce Polníčka

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků					
Za období: 12/2009 v tis. Kč					
IČ: 00840670 OU Polníčka					
DRH: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDĀR NAD SÁZAVOU					
A K T I V A					
	Název položky	Učten	Číslo položky	Stav k 3.1.	Stav k
	test	a	r	1	2
	Stálá aktiva				
A.			1	91 336,82	97 333,74
A.1.	<i>Dlouhodobý nehmotný majetek</i>				
	Drobné dlouhodobé nehmotný majetek	-18	5	65,28	32,02
	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	315,93	246,28
	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		9	381,21	278,30
A.2.	<i>Operativní a dlouhodobý hmotný majetek</i>				
A.3.	<i>Dlouhodobý hmotný majetek</i>				
	Pozemky	-31	16	4 773,33	4 773,28
	Stavby	-21	18	83 385,73	90 158,24
	Samosprávné movité věci a součásti movitých věcí	-22	19	1 121,75	1 004,18
	Drobné dlouhodobé hmotný majetek	-28	22	1 115,03	1 119,74
	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24	559,77	
	Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	90 955,61	97 055,44
A.4.	<i>Operativní a dlouhodobý hmotný majetek</i>				
A.5.	<i>Dlouhodobý finanční majetek</i>				
A.6.	<i>Majetkové převazy k právnickým osobám</i>				
B.	Oběžná aktiva		42	1 114,35	740,12
B.1.	<i>Zásoby</i>				
	Materiál na skladě	-112	43	10,95	19,71
	Zboží na skladě	-132	49	46,85	47,38
	Zásoby celkem		51	57,80	67,09
B.2.	<i>Pohledávky</i>				
	Pohledávky za rozpočtově přijaté	-315	56	167,61	146,06
	Součet položek 52 až 57, 214 a 215			-58	167,61
	Pohledávky celkem		78	167,61	146,06
B.3.	<i>Finanční majetek</i>				
	<i>Účty rozpočtového hospodaření a aktivní účty majitelů vztahů k rozpočtovému hospodaření a účty samosprávných prostředků</i>				
	Základní běžný účet	-231	90	365,11	6,64
	Běžné účty peněžních fondů	-236	93	923,83	520,13
	Součet položek 90 až 95		96	888,94	526,77
	Prostředky rozpočtového hospodaření celkem		119	888,94	526,97
B.5.	<i>Převoditelné účty aktivní</i>				
	AKTIVA CELKEM		125	92 451,17	98 073,86

IČ: 00840670 OU Polníčka					
DRH: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDĀR NAD SÁZAVOU					
P A S I V A					
	Název položky	Učten	Číslo položky	Stav k 3.1.	Stav k
	test	a	r	3	4
	Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv celkem				
C.			126	88 046,75	86 490,92
C.1.	<i>Majetkové fondy a zvláštní fondy</i>				
	Fond dlouhodobého majetku	-001	127	160 708,81	166 706,57
	Majetkové fondy celkem		131	90 790,81	96 706,57
C.2.	<i>Finanční a peněžní fondy</i>				
	Peněžní fondy	-017	136	923,83	520,13
	Finanční a peněžní fondy celkem		138	923,83	520,13
C.3.	<i>Zvláštní fondy rozpočtového hospodaření</i>				
C.4.	<i>Záruky a jiné prostředky rozpočtového hospodaření</i>				
	Přijaté návratné finanční v pomoci mezi rozpočty	-272	150	1 600,00	1 500,00
	Zdroje krytí prostředků rozpočtového hospodaření celkem		151	1 600,00	1 500,00
C.5.	<i>Výsledky hospodaření</i>				
	a) z hospodářské činnosti územních samosprávných celků a činnosti příspěvkových organizací				
	b) Převod zúčtování příjmů a ve datu z minulých let	(+/- 933)	155	-5 136,15	-1 932,19
	c) Saldó vstupu a nákladů	(+/- 964)	156	520,65	-200,65
	d) Saldó příjmů a výdajů	(+/- 965)	157	37,61	-103,14
	Součet položek 152 až 157		158	-4 777,89	-12 235,98
D.	Četí zdroje		159	4 404,41	11 582,95
D.1.	<i>Rezervy</i>				
D.2.	<i>Dlouhodobé závazky</i>				
	Dlouhodobé přijaté zálohy	-055	163	130,00	94,00
	Dlouhodobé závazky celkem		166	130,00	94,00
D.3.	<i>Krátkodobé závazky</i>				
	Dodavatelé	-321	167	20,49	742,21
	Přijaté zálohy	-324	169		155,20
	Součet položek 167 až 171 a 223 až 226		172	20,49	897,41
	Zaměstnanci	-331	176	55,98	56,02
	Součet položek 176 až 177		178	55,98	56,02
	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-336	179	30,74	29,46
	Ostatní příjmy daní	-342	181	6,44	6,41
	Součet položek 180 až 183		184	6,44	6,41
	jiné zálohy	-379	188	59,50	62,81
	Krátkodobé závazky celkem		189	173,15	1 050,11
D.4.	<i>Bankovní úvěry a půjčky</i>				
	Dlouhodobé bankovní úvěry	-051	190	701,26	7 538,84
	Ostatní krátkodobé závazky (finanční v pomoci)	-289	194	3 400,00	2 900,00
	Součet položek 193 a 194		195	3 400,00	2 900,00
	Bankovní úvěry a půjčky celkem		196	4 101,26	10 438,84
D.5.	<i>Převoditelné účty pasivní</i>				
	PASIVA CELKEM		202	92 451,16	98 073,87

Pramen: www.info.mfcr.cz

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků
Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00840670 OU Polnička DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDĀR NAD SĀZAVOU						
II. Rozpočtové výdaje						
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %	
a	b	1	2	3		
	2321	5141	48	17,8	17,86	100,34
	3119	5141			97,75	
	3639	5141	200	139,1	139,76	100,47
Běžné výdaje celkem		7 041,90	9 158,70	9 425,42		102,91
Kapitálové výdaje celkem		639,4	6 564,70	6 653,87		101,36

IČ: 00840670 OU Polnička DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDĀR NAD SĀZAVOU					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky krátkodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8114		-600,00	-600,00	100,00
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124	-1 467,00	-432,00	-432,00	100,00

IČ: 00840670 OU Polnička DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDĀR NAD SĀZAVOU					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	7 418,30	6 378,60	6 378,28	99,99
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	1 050,90	1 188,10	1 187,65	99,96
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030	125,00	121,20	121,20	100,00
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	554,10	1 797,90	1 792,56	99,70
Příjmy celkem	4050	9 148,30	9 485,80	9 479,69	99,94
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	9 148,30	8 561,80	8 555,69	99,93
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	7 041,90	9 158,70	9 425,42	102,91
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	639,40	6 564,70	6 653,87	101,36
Výdaje celkem	4240	7 681,30	15 723,40	16 079,29	102,26
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	7 681,30	14 799,40	15 155,29	102,40
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	1 467,00	-6 237,60	-6 599,60	105,80

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

G) Rozvaha a ostatní finanční výkazy městyse Rokytnice nad Rokytnou

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků
Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00290360 - OU Rokytnice n Rokyt DŘE: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEHIČ					
AKTIVA					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	text	a	f	3	2
	Saída aktiva				
A.	Dlouhodobý nehmotný majetek		1	79 805,94	105 621,17
A.1	Dlouhodobý nehmotný majetek				
	Software	-13	3	7,05	
	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	-18	5	12,68	21,33
	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	124,79	124,79
	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		9	144,53	146,02
A.2	Opravný k dlouhodobému nehmotnému majetku				
A.1	Dlouhodobý hmotný majetek				
	Pozemky	-31	16	4 621,06	5 490,10
	Stavby	-21	18	61 065,34	61 065,34
	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	-22	19	1 375,73	1 984,05
	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	-28	22	1 161,59	1 408,69
	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24	11 437,09	35 526,96
	Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	79 661,41	105 475,15
A.4	Opravný k dlouhodobému hmotnému majetku				
A.5	Dlouhodobý finanční majetek				
A.6	Majetek převzatý k privatizaci				
B.	Oběžná aktiva		42	1 897,73	1 540,47
B.1	Zásoby				
	Materiál na skladě	-112	43	21,83	25,68
	Zásoby celkem		51	21,83	25,68
B.2	Pohledávky				
	Poskytnuté provozy zálohy	-314	55	105,88	126,96
	Pohledávky za rozpočtové příjmy	-315	56	40,43	5,37
	Součet položek 52 až 57, 214 a 215		58	146,31	132,33
	Pohledávky celkem		76	146,31	132,33
B.3	Finanční majetek				
	Účty rozpočtového hospodaření a účetní účty majitelů vztah				
B.4	Účty rozpočtového hospodaření a účty samosprávných prostředků				
	Základní běžný účet	-231	90	727,83	545,50
	Běžné účty peněžních fondů	-236	93	879,62	836,96
	Součet položek 90 až 95		96	1 607,45	1 382,46
	Poskytnuté přechodné výpomoci fyzickým osobám	-277	108	32,14	
	Součet položek 104 až 108		109	32,14	
	Prostředky rozpočtového hospodaření celkem		119	1 639,59	1 382,46
B.5	Přechodné účty aktivní				
	AKTIVA CELKEM		125	81 613,67	107 161,64

Pramen: wwinfo.mfcr.cz

IČ: 00290360 - OU Rokytnice n Rokyt DŘE: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEHIČ						
PASIVA						
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k	
	text	a	f	3	4	
	Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv celkem			126	78 248,36	98 243,69
C.	Majetkové fondy a ostatní fondy					
	Fond dlouhodobého majetku	-901	127	79 565,03	105 441,16	
	Majetkové fondy celkem		131	79 565,03	105 441,16	
F.2.	Finanční a peněžní fondy					
	Peněžní fondy	-917	136	911,75	836,96	
	Finanční a peněžní fondy celkem		138	911,75	836,96	
F.3.	Zrůstní fondy organizačních složek státu					
F.4.	Zdroje krytí prostředků rozpočtového hospodaření					
	Přijaté návratné finanční výpomoci mezi rozpočty	-272	150	700,00	700,00	
	Zdroje krytí prostředků rozpočtového hospodaření celkem		151	700,00	700,00	
C.3.	Výsledek hospodaření					
	a) z hospodářské činnosti územních samosprávných celků a činnosti příspěvkových organizací					
	b) Převod zúčtování příjmů a výdajů z minulých let	(+/- 933)	155	-2 944,86	-8 659,50	
	c) Saldo výdajů a nákladů	(+/- 964)	156	-24,89	19,70	
	d) Saldo příjmů a výnosů	(+/- 965)	157	40,43	5,37	
	Součet položek 152 až 157		158	-2 929,32	-8 634,43	
D.	Čistí zdroje			159	3 365,29	8 817,94
D.1.	Rezervy					
D.2.	Dlouhodobé závazky					
	Ostatní dlouhodobé závazky	-959	165	240,00	180,00	
	Dlouhodobé závazky celkem		166	240,00	180,00	
D.3.	Krátkodobé závazky					
	Dodávatele	-321	167	21,76		
	Součet položek 167 až 171 a 223 až 226		172	21,76		
	Zaměstnanci	-331	176	55,10	59,74	
	Součet položek 176 až 177		178	55,10	59,74	
	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-336	179	43,27	42,08	
	Ostatní příjme daně	-342	181	10,46	11,12	
	Součet položek 180 až 183		184	10,46	11,12	
	liné závazky	-379	188	20,00	20,00	
	Krátkodobé závazky celkem		189	152,59	132,94	
D.4.	Bankovní úvěry a půjčky					
	Dlouhodobé bankovní úvěry	-951	190	2 972,70	8 505,00	
	Bankovní úvěry a půjčky celkem		196	2 972,70	8 505,00	
D.5.	Přechodné účty pasivní					
	PASIVA CELKEM		202	81 613,65	107 161,63	

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků
Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00290360 OU Rokytnice n.Rokytn. DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEBÍČ					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
2212	5141	25	18,3	18,25	99,73
2321	5141		309,2	309,13	99,98
Běžné výdaje celkem		5 680,70	6 148,20	6 124,49	99,61
Kapitálové výdaje celkem		9 794,80	25 688,90	25 702,89	100,05

IČ: 00290360 OU Rokytnice n.Rokytn. DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEBÍČ					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124	-819,00	-5 538,00	-5 163,00	93,23

IČ: 00290360 OU Rokytnice n.Rokytn. DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0634 TŘEBÍČ					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	6 667,60	6 404,70	6 402,31	99,96
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	813,50	890,50	890,62	100,01
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030				
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	286,40	18 777,20	18 777,10	100,00
Příjmy celkem	4050	7 767,50	26 072,40	26 070,03	99,99
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	7 767,50	25 922,40	25 920,03	99,99
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	5 680,70	6 148,20	6 124,49	99,61
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	9 794,80	25 688,90	25 702,89	100,05
Výdaje celkem	4240	15 475,50	31 837,10	31 827,38	99,97
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	15 475,50	31 687,10	31 677,38	99,97
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	-7 708,00	-5 764,70	-5 757,35	99,87

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

H) Rozvaha a ostatní finanční výkazy městyse Sněžné

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků					
Za období: 12/2009 v tis. Kč.					
IČ: 00295451 OU Sněžné					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDAR NAD SÁZAVOU					
A K T I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	text	a	r	1	2
	Stálá aktiva				
A.	Mobilizovaný nehmotný majetek		1	86 293,08	87 956,63
A.1	<i>Mobilizovaný nehmotný majetek</i>				
	Drobný dlouhodobý nehmotný majetek	-18	5	153,53	180,87
	Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	176,12	176,12
	Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	-41	7	611,21	677,37
	Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		9	940,86	1 034,36
A.2	<i>Úpravný k dlouhodobému nehmotnému majetku</i>				
A.3	<i>Dlouhodobý hmotný majetek</i>				
	Pozemky	-31	16	10 601,89	10 662,11
	Umělecká díla a předněty	-32	17	75,10	75,10
	Stavby	-21	18	60 811,81	63 161,28
	Samostatné movité věci a soubory movitých věcí	-22	19	0 767,42	0 796,90
	Drobný dlouhodobý hmotný majetek	-28	22	1 980,42	2 207,21
	Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24	2 115,58	1 019,67
	Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	85 352,22	86 922,27
A.4	<i>Úpravný k dlouhodobému hmotnému majetku</i>				
A.5	<i>Dlouhodobý finanční majetek</i>				
A.6	<i>Majetek převzatý k převzetí</i>				
B.	Oběžná aktiva		42	666,94	667,76
B.1	<i>Zásoby</i>				
	Materiál na skladě	-112	43	288,72	219,77
	Zásoby celkem		51	288,72	219,77
B.2	<i>Pohledávky</i>				
	Pohledávky za rozpočtové příjmy	-313	56	29,16	292,77
	Součet položek 52 až 57, 214 a 215		58	29,16	292,77
	Daň z přidané hodnoty	-343	63		8,18
	Součet položek 61 až 64		66		8,18
	Pohledávky celkem		75	29,16	300,95
B.3	<i>Finanční majetek</i>				
	<i>Účty rozpočtového hospodaření a další účty majitelů vztahů k rozpočtovému hospodaření a účty mimorozpočtových prostředků</i>				
	Základní běžný účet	-231	90	240,00	34,59
	Běžné účty peněžních fondů	-236	93	41,25	83,25
	Součet položek 90 až 95		96	281,25	117,84
	Poskytnuté přechodné vypomoci podnikatelským subjektům	-274	106	67,81	29,20
	Součet položek 104 až 108		109	67,81	29,20
	Prostředky rozpočtového hospodaření celkem		119	349,06	147,04
B.5	<i>Přechodné účty aktivní</i>				
	AKTIVA CELKEM		125	86 960,02	88 624,39

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků					
Za období: 12/2009 v tis. Kč.					
IČ: 00295451 OU Sněžné					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDAR NAD SÁZAVOU					
P A S I V A					
	Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k
	text	a	r	3	4
	Vlastní zdroje krytí stálých a oběžných aktiv celkem				
C.	Majetkové fondy a zvláštní fondy		126	84 551,50	85 324,84
C.1	<i>Majetkové fondy a zvláštní fondy</i>				
	Fond dlouhodobého majetku	-901	127	85 703,09	86 582,57
	Majetkové fondy celkem		131	85 703,09	86 582,57
C.2	<i>Finanční a peněžní fondy</i>				
	Peněžní fondy	-917	136	109,05	112,44
	Finanční a peněžní fondy celkem		138	109,05	112,44
C.3	<i>Zvláštní fondy organizačních složek státu</i>				
C.4	<i>Zdroje krytí prostředků rozpočtového hospodaření</i>				
C.5	<i>Výsledek hospodaření</i>				
	a) z hospodářské činnosti územních samosprávných celků a činnosti příspěvkových organizací				
	b) Převod zúčtování příjmů a výdajů z minulých let	(+/- 933)	155	-1 741,66	-2 175,55
	c) Saldo výdajů a nákladů	(+/- 964)	156	305,05	504,43
	d) Saldo příjmů a výnosů	(+/- 965)	157	-23,95	300,95
	Součet položek 152 až 157		158	-1 260,56	-1 370,17
D.	Čistí zdroje		159	2 408,46	3 299,53
D.1	<i>Rezervy</i>				
D.2	<i>Dlouhodobé závazky</i>				
D.3	<i>Krátkodobé závazky</i>				
	Dodavatelé	-321	167	198,68	532,23
	Ostatní závazky	-325	170	53,11	344,01
	Součet položek 167 až 171 a 223 až 226		172	251,79	876,24
	Zaměstnanci	-331	176	61,63	79,35
	Součet položek 176 až 177		178	61,63	79,35
	Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-336	179	57,06	67,07
	Ostatní přímé daně	-342	181	12,98	13,26
	Součet položek 180 až 183		184	12,98	13,26
	Jiné závazky	-379	188	43,34	53,48
	Krátkodobé závazky celkem		189	426,80	1 089,40
D.4	<i>Bankovní úvěry a půjčky</i>				
	Dlouhodobé bankovní úvěry	-951	190	1 981,66	2 210,13
	Bankovní úvěry a půjčky celkem		196	1 981,66	2 210,13
D.5	<i>Přechodné účty pasivní</i>				
	PASIVA CELKEM		202	86 960,04	88 624,37

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků

Za období: 12/2009 v tis. Kč

IC: 00295451 OU Sněžné					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDÁR NAD SÁZAVOU					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
6171	5141	80	50,6	50,57	99,94
Běžné výdaje celkem		8 761,00	10 489,70	10 776,93	102,74
Kapitálové výdaje celkem			1 322,10	1 322,88	100,06

IC: 00295451 OU Sněžné					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDÁR NAD SÁZAVOU					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124	-1 246,00	-1 246,00	-1 254,80	100,71

IC: 00295451 OU Sněžné					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDÁR NAD SÁZAVOU					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	7 166,90	6 469,30	6 469,34	100,00
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	2 709,00	3 089,00	3 088,09	99,97
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030		10,00	9,90	99,00
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	563,10	1 874,80	2 140,59	114,18
Příjmy celkem	4050	10 439,00	11 443,10	11 707,92	102,31
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	10 439,00	11 443,10	11 442,92	100,00
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	8 761,00	10 489,70	10 776,93	102,74
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220		1 322,10	1 322,88	100,06
Výdaje celkem	4240	8 761,00	11 811,80	12 099,81	102,44
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	8 761,00	11 811,80	11 834,81	100,19
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	1 678,00	-368,70	-391,89	106,29

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

CH) Rozvaha a ostatní finanční výkazy obce Sobíňov

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků
Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00268275 - OU Sobíňov
DŘE: 2 OKRČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLIČKŮV BROD

AKTIVA					
Název položky	Učet	Číslo položky	Stav k. 1.1.	Stav k.	
text	a	r	1	2	
Stálá aktiva					
A. Dlouhodobý nehmotný majetek		1	29 657,12	37 121,54	
A.1 Dlouhodobý nehmotný majetek					
Dlouhodobý nehmotný majetek	-18	5	17,32	26,84	
Ostatní dlouhodobý nehmotný majetek	-19	6	728,90	930,50	
Nedokončený dlouhodobý nehmotný majetek	-41	7	409,80		
Dlouhodobý nehmotný majetek celkem		8	1 246,02	957,34	
A.2 Opravný a dlouhodobý nehmotný majetek					
A.3 Dlouhodobý hmotný majetek					
Pozemky	-31	16	6 232,52	6 261,42	
Stavby	-21	18	15 972,20	15 972,20	
Napojovací inženýrské a souborné inženýrské věci	-22	19	794,71	464,80	
Drabny dlouhodobý hmotný majetek	-28	22	618,10	848,40	
Nedokončený dlouhodobý hmotný majetek	-42	24	5 019,08	10 482,89	
Dlouhodobý hmotný majetek celkem		26	26 236,70	34 029,80	
A.4 Opravný a dlouhodobý hmotný majetek					
A.5 Dlouhodobý finanční majetek					
Ostatní dlouhodobý finanční majetek	-69	39	2 134,40	2 134,40	
Dlouhodobý finanční majetek celkem		41	2 134,40	2 134,40	
A.6 Majetkové přechytlé prostředky					
Oběžná aktiva					
B. Krátkodobý majetek		42	2 127,76	1 832,19	
B.1 Zásoby					
B.2 Pohledávky					
Poskytnuté převzaté zálohy	-314	55	16,50	17,21	
Pohledávky za rozpočtové příjmy	-315	56	11,93		
Součet položek 52 až 57, 214 a 215		58	28,43	17,21	
Jiné pohledávky	-378	72	36,00		
Součet položek 70 až 72		74	36,00		
Pohledávky celkem		76	64,43	17,21	
B.3 Finanční majetek					
B.4 Účty rozpočtového hospodaření a ostatní účty majitelů vztahů k rozpočtovému hospodaření a účty zúčastněných prostředků					
Základní běžný účet	-231	90	1 339,76	1 000,02	
Běžné účty peněžních fondů	-236	93	473,42	619,65	
Součet položek 90 až 93		96	1 813,18	1 619,67	
Poskytnuté přechodné vypořádání ostatním organizacím	-275	107	10,00	100,00	
Poskytnuté přechodné vypořádání fyzickým osobám	-277	108	240,14	95,21	
Součet položek 104 až 108		109	250,14	195,21	
Prostředky rozpočtového hospodaření celkem		119	2 063,32	1 814,98	
B.5 Přechodné účty ostatní					
AKTIVA CELKEM		125	31 784,87	38 953,73	

IČ: 00268275 - OU Sobíňov
DŘE: 2 OKRČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLIČKŮV BROD

PASIVA					
Název položky	Učet	Číslo položky	Stav k. 1.1.	Stav k.	
text	a	r	3	4	
Vlastní zdroje kevní stálých a oběžných aktiv celkem		126	30 347,47	37 523,67	
C. Majetkové fondy a zvláštní fondy					
Fond dlouhodobého majetku	-901	127	28 917,13	29 958,23	
Majetkové fondy celkem		131	28 917,13	29 958,23	
C.2 Finanční a peněžní fondy					
Peněžní fondy	-913	136	713,56	714,96	
Finanční a peněžní fondy celkem		138	713,56	714,96	
C.3 Zvláštní fondy organizací a ústředních úřadů					
C.4 Závazky kevní prostředků rozpočtového hospodaření					
Přijaté návratné finanční vypořádání mezi samosprávami	-272	150	600,00	600,00	
Závazky kevní prostředků rozpočtového hospodaření celkem		151	600,00	600,00	
C.5 Převzaté prostředky					
a) z hospodářské činnosti územních samosprávných celků a činnosti příslušných organizací					
bi) Převzaté návratné příjmy a výdaje z minulých let	(+/- 955)	155	-474,24	-1 330,20	
c) Sáhlo výdajů a nákladů	(+/- 964)	156	379,09	1 380,69	
di) Sáhlo příjmů a výnosů	(+/- 965)	157	11,93		
Součet položek 152 až 157		158	116,78	250,49	
Čistí zdroje					
D. Rezervy		159	1 437,42	7 430,06	
D.1 Rezervy					
D.2 Dlouhodobé rezervy					
D.3 Krátkodobé rezervy					
Dodávatele	-321	167		5 493,10	
Součet položek 167 až 171 a 223 až 226		172		5 493,10	
Zaměstnanci	-331	176		63,33	
Součet položek 176 až 177		178		63,33	
Závazky ze sociálního zabezpečení a zdravotního pojištění	-336	179		34,29	
Dani a přirážky	-341	180		78,54	
Ostatní přímé daně	-342	181		7,88	9,12
Součet položek 180 až 183		184		86,42	9,12
Krátkodobé závazky celkem		189		177,42	5 593,84
D.4 Bankovní úvěry a zápůjčky					
Dlouhodobé bankovní úvěry	-951	190	1 760,00	1 830,27	
Bankovní úvěry a zápůjčky celkem		196	1 760,00	1 830,27	
D.5 Přechodné účty ostatní					
PASIVA CELKEM		202	31 784,80	38 953,73	

Pramen: www.info.mfcr.cz

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků
 Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00268275 OÚ Sobiňov					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
6310	5141	100	40,8	40,75	99,88
Běžné výdaje celkem		4 181,00	4 525,20	4 522,92	99,95
Kapitálové výdaje celkem		1 290,00	2 156,00	2 155,07	99,96

IČ: 00268275 OÚ Sobiňov					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/řá dku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124	-784,00	-784,00	-784,00	100,00

IČ: 00268275 OÚ Sobiňov					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0631 HAVLÍČKŮV BROD					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů , financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	5 029,80	4 707,70	4 707,51	100,00
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	510,50	755,60	757,53	100,26
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030	60,00	0,60	0,59	98,33
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	100,70	412,60	412,63	100,01
Příjmy celkem	4050	5 701,00	5 876,50	5 878,26	100,03
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	5 701,00	5 876,50	5 878,26	100,03
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	4 181,00	4 525,20	4 522,92	99,95
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	1 290,00	2 156,00	2 155,07	99,96
Výdaje celkem	4240	5 471,00	6 681,20	6 677,99	99,95
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	5 471,00	6 681,20	6 677,99	99,95
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	230,00	-804,70	-799,73	99,38

I) Rozvaha a ostatní finanční výkazy obce Škrdlovice

Rozvaha (bilance) územních samosprávných celků
za období: 12/2009 a to: 6/10

ÚČ: 02293040 - Obč. Škrdlovice
DRH: 2-OKČEC: 731100 NUTS: CZ063 JZDAI NAD SAZAVOU

AKTIVA					
Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k	
001	a	v	1	2	
Státní aktiva					
A.1. Ústřední územní samospráva			1	78 536,85	76 844,21
Ústřední územní samospráva - majetek	-18	5	90,77	-11,12	
Ústřední územní samospráva - majetek	-19	6	307,08	307,08	
Ústřední územní samospráva - majetek	-41	7	619,53	679,02	
Ústřední územní samospráva celkem			9	1 418,20	1 417,89
A.2. Územní územní samospráva					
A.3. Územní územní samospráva					
Dopravní	-31	16	1 981,33	1 977,26	
Technické	-21	18	69 136,84	66 033,88	
Investiční	-22	19	1 048,34	2 323,09	
Územní územní samospráva - majetek	-38	22	566,78	566,95	
Územní územní samospráva - majetek	-42	24	1 139,82	1 292,65	
Územní územní samospráva celkem			36	76 093,51	74 391,80
A.4. Územní územní samospráva					
A.5. Územní územní samospráva					
Majetkové účty v územních a pobytových svazích	-62	35	1 015,12	1 015,12	
Územní územní samospráva celkem			41	1 015,12	1 015,12
A.6. Územní územní samospráva					
B. Občanská aktiva			42	2 181,38	2 083,56
B.1. Zásoby					
Materializovaná aktiva	-112	43	48,06	23,36	
Územní územní samospráva - majetek	-132	49	190,50	177,79	
Zásoby celkem			81	238,56	201,15
B.2. Pohledávky					
Pohledávky z provozní činnosti	-314	55	138,11	795,43	
Pohledávky za rozpočtové příjmy	-813	36	926,23	783,06	
Součet položek 52 až 57, 714 a 715			58	1 458,34	1 549,35
Děti z příslušné jednotky	-845	63		23,75	
Součet položek 61 až 64			66		23,75
Pohledávky celkem			76	1 458,34	1 573,10
B.3. Finanční majetek					
Cenné papíry	-263	78	1,76	1,62	
Součet položek 76 až 78			79	1,76	1,62
Územní územní samospráva - majetek	-341	80	177,09		
Součet položek 80 až 83 a 216, 217 a 218			83	177,09	
Finanční majetek celkem			89	178,76	1,62
B.4. Územní územní samospráva					
B.5. Územní územní samospráva					
Územní územní samospráva - majetek	-234	91	5,72	7,48	
Součet položek 90 až 95			96	5,72	7,48
Územní územní samospráva - majetek	-274	105	309,09	309,09	
Součet položek 104 až 108			109	309,09	309,09
Prostředky rozpočtového hospodaření celkem			119	309,72	307,49
B.6. Územní územní samospráva					
AKTIVA CELKEM			138	80 708,53	78 928,45

ÚČ: 02293040 - Obč. Škrdlovice
DRH: 2-OKČEC: 731100 NUTS: CZ063 JZDAI NAD SAZAVOU

PASIVA					
Název položky	Účet	Číslo položky	Stav k 1.1.	Stav k	
001	a	v	1	2	
Vlastní zdroje kryjí státní a občanské aktiva celkem					
E.1. Územní územní samospráva					
Územní územní samospráva - majetek	-901	127	78 471,70	95 794,03	
Majetkové účty celkem			131	78 471,70	95 794,03
E.2. Územní územní samospráva					
Územní územní samospráva - majetek	-313	130		3,74	
Finanční a ostatní fondy celkem			138	8,72	7,48
E.3. Územní územní samospráva					
E.4. Územní územní samospráva					
E.5. Územní územní samospráva					
E.6. Územní územní samospráva					
E.7. Územní územní samospráva					
E.8. Územní územní samospráva					
E.9. Územní územní samospráva					
E.10. Územní územní samospráva					
E.11. Územní územní samospráva					
E.12. Územní územní samospráva					
E.13. Územní územní samospráva					
E.14. Územní územní samospráva					
E.15. Územní územní samospráva					
E.16. Územní územní samospráva					
E.17. Územní územní samospráva					
E.18. Územní územní samospráva					
E.19. Územní územní samospráva					
E.20. Územní územní samospráva					
E.21. Územní územní samospráva					
E.22. Územní územní samospráva					
E.23. Územní územní samospráva					
E.24. Územní územní samospráva					
E.25. Územní územní samospráva					
E.26. Územní územní samospráva					
E.27. Územní územní samospráva					
E.28. Územní územní samospráva					
E.29. Územní územní samospráva					
E.30. Územní územní samospráva					
E.31. Územní územní samospráva					
E.32. Územní územní samospráva					
E.33. Územní územní samospráva					
E.34. Územní územní samospráva					
E.35. Územní územní samospráva					
E.36. Územní územní samospráva					
E.37. Územní územní samospráva					
E.38. Územní územní samospráva					
E.39. Územní územní samospráva					
E.40. Územní územní samospráva					
E.41. Územní územní samospráva					
E.42. Územní územní samospráva					
E.43. Územní územní samospráva					
E.44. Územní územní samospráva					
E.45. Územní územní samospráva					
E.46. Územní územní samospráva					
E.47. Územní územní samospráva					
E.48. Územní územní samospráva					
E.49. Územní územní samospráva					
E.50. Územní územní samospráva					
E.51. Územní územní samospráva					
E.52. Územní územní samospráva					
E.53. Územní územní samospráva					
E.54. Územní územní samospráva					
E.55. Územní územní samospráva					
E.56. Územní územní samospráva					
E.57. Územní územní samospráva					
E.58. Územní územní samospráva					
E.59. Územní územní samospráva					
E.60. Územní územní samospráva					
E.61. Územní územní samospráva					
E.62. Územní územní samospráva					
E.63. Územní územní samospráva					
E.64. Územní územní samospráva					
E.65. Územní územní samospráva					
E.66. Územní územní samospráva					
E.67. Územní územní samospráva					
E.68. Územní územní samospráva					
E.69. Územní územní samospráva					
E.70. Územní územní samospráva					
E.71. Územní územní samospráva					
E.72. Územní územní samospráva					
E.73. Územní územní samospráva					
E.74. Územní územní samospráva					
E.75. Územní územní samospráva					
E.76. Územní územní samospráva					
E.77. Územní územní samospráva					
E.78. Územní územní samospráva					
E.79. Územní územní samospráva					
E.80. Územní územní samospráva					
E.81. Územní územní samospráva					
E.82. Územní územní samospráva					
E.83. Územní územní samospráva					
E.84. Územní územní samospráva					
E.85. Územní územní samospráva					
E.86. Územní územní samospráva					
E.87. Územní územní samospráva					
E.88. Územní územní samospráva					
E.89. Územní územní samospráva					
E.90. Územní územní samospráva					
E.91. Územní územní samospráva					
E.92. Územní územní samospráva					
E.93. Územní územní samospráva					
E.94. Územní územní samospráva					
E.95. Územní územní samospráva					
E.96. Územní územní samospráva					
E.97. Územní územní samospráva					
E.98. Územní územní samospráva					
E.99. Územní územní samospráva					
E.100. Územní územní samospráva					
PASIVA CELKEM			262	80 708,27	78 928,45

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

Výkazy pro hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků

Za období: 12/2009 v tis. Kč

IČ: 00295540 OÚ Škrdlovice					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDÁR NAD SÁZAVOU					
II. Rozpočtové výdaje					
Paragraf	Položka	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
a	b	1	2	3	
6310	5141	50	45,1	45,1	100
Běžné výdaje celkem		5 556,80	6 993,90	6 989,24	99,93
Kapitálové výdaje celkem		2 502,80	1 852,30	1 852,68	100,02

IČ: 00295540 OÚ Škrdlovice					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDÁR NAD SÁZAVOU					
III. Financování - třída 8					
Název položky	Číslo položky/fádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	1	2	3	
Krátkodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky krátkodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8114			-4 875,94	
Dlouhodobé financování z tuzemska					
Uhrazené splátky dlouhodobých přijatých půjčených prostředků (-)	8124	-482,30	-482,30	-154,80	32,10

IČ: 00295540 OÚ Škrdlovice					
DRI: 2 OKEČ: 751100 NUTS: CZ0635 ŽDÁR NAD SÁZAVOU					
IV. Rekapitulace příjmů, výdajů, financování a jejich konsolidace					
Název	Číslo řádku	Schválený rozpočet	Rozpočet po změnách	Výsledek od počátku roku	Plnění v %
text	r	41	42	43	
Třída 1 - Daňové příjmy	4010	4 938,40	4 428,30	4 428,48	100,00
Třída 2 - Nedaňové příjmy	4020	2 329,80	2 076,40	2 077,92	100,07
Třída 3 - Kapitálové příjmy	4030		325,70	325,74	100,01
Třída 4 - Přijaté transfery	4040	273,70	526,80	526,96	100,03
Příjmy celkem	4050	7 541,90	7 357,20	7 359,10	100,03
Příjmy celkem po konsolidaci	4200	7 501,90	7 324,90	7 326,79	100,03
Třída 5 - Běžné výdaje	4210	5 556,80	6 993,90	6 989,24	99,93
Třída 6 - Kapitálové výdaje	4220	2 502,80	1 852,30	1 852,68	100,02
Výdaje celkem	4240	8 059,60	8 846,20	8 841,92	99,95
Výdaje celkem po konsolidaci	4430	8 019,60	8 813,90	8 809,61	99,95
Saldo příjmů a výdajů po konsolidaci	4440	-517,70	-1 489,00	-1 482,82	99,58

Pramen: wwwinfo.mfcr.cz

J) Vlastní výpočet logaritmického trendu

Výpočet parametrů si usnadníme sestavením tabulky:

Tabulka 12: Hodnoty pro výpočet logaritmického trendu

i	x	y	lnx	y*lnx	ln ² x
1	1	3,4	0,000	0,000	0,000
2	2	14,3	0,693	9,912	0,480
3	3	20,3	1,099	22,302	1,207
4	4	28,3	1,386	39,232	1,922
5	5	34,4	1,609	55,365	2,590
6	6	39,0	1,792	69,879	3,210
7	7	40,0	1,946	77,836	3,787
8	8	41,0	2,079	85,257	4,324
9	9	48,3	2,197	106,126	4,828
10	10	55,8	2,303	128,484	5,302
11	11	70,4	2,398	168,812	5,750
12	12	74,8	2,485	185,871	6,175
13	13	79,0	2,565	202,631	6,579
14	14	80,9	2,639	213,500	6,965
15	15	79,2	2,708	214,478	7,334
16	16	80,1	2,773	222,084	7,687
SUMA	136	789,2	30,672	1801,768	68,139

Pramen: vlastní výpočet

Následně provede výpočet parametrů b a a²⁵:

$$b = \frac{n \sum_{i=1}^n y_i \ln x_i - \sum_{i=1}^n \ln x_i \sum_{i=1}^n y_i}{n \sum_{i=1}^n \ln^2 x_i - \left(\sum_{i=1}^n \ln x_i \right)^2} = \frac{16 \cdot 1801,768 - 30,672 \cdot 789,2}{16 \cdot 68,139 - 940,763}$$

$$\underline{b = 30,924}$$

$$a = \frac{\sum_{i=1}^n \ln^2 x_i \sum_{i=1}^n y_i - \sum_{i=1}^n \ln x_i \sum_{i=1}^n y_i \ln x_i}{n \sum_{i=1}^n \ln^2 x_i - \left(\sum_{i=1}^n \ln x_i \right)^2} = \frac{68,139 \cdot 789,2 - 30,672 \cdot 1801,768}{16 \cdot 68,139 - 940,763}$$

$$\underline{a = -9,959}$$

Výsledná funkce f(x) je tvaru: $y = 30,924 \ln(x) - 9,959$

²⁵ KUBANOVÁ, J. *Statistické metody pro ekonomickou a technickou praxi*. Bratislava: STATIS, 2008. 247 s. ISBN 978-80-85659-47-4.