

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Řízení provozu v oblasti postižené povodní v provozním obvodu Ústí nad Labem

Autor práce: Bc. Marie Satranová

Oponent: Ing. Karel Kobík

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je zcela využitelná bez dalších úprav. ▼

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Oceňuji aktivní přístup diplomantky při tvorbě diplomové práce, který vychází ze zájmu o danou problematiku dané oblasti nejen z teoretického hlediska, ale především z vlastních provozních zkušeností. Postřehy zaměstnanců podniku a jejich pohled na řešení mimořádností je neocenitelným zdrojem informací pro zefektivnění řízení provozu.

Otázky k obhajobě

1) Ve vzorcích 2.1. jsou použity určité hodnoty pro výpočet. Jakým způsobem byly hodnoty získány? 2) V bodu 2.10 je řešena otázka pravidelnosti kyvadlové dopravy. Jakým problémem se může stát tzv. povodňová turistika? Je možné nějaké opatření, jak tomuto nešvaru v daných žst předcházet?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 7.1.2017

Podpis: Ing. Karel Kobík v.r.