

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Zkušenosti manažerů s organizací a řízením ve zdravotnictví: faktory působící na kvalitu péče

Autor práce: Bc. Lucie Šárová, Z22348

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | A (1,0) |
| 2. Úvod práce | A (1,0) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | A (1,0) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | A (1,0) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | A (1,0) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | A (1,0) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | A (1,0) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | A (1,0) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | A (1,0) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | B (1,5) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | B (1,5) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | A (1,0) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | A (1,0) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | A (1,0) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | A (1,0) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | A (1,0) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | A (1,0) |
| 18. Stylistika | A (1,0) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | A (1,0) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | A (1,0) |
| 21. Rozsah práce (K) | A (1,0) |
| 22. Spolupráce | A (1,0) |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

DP není poznamenána plagiací.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

DP je odevedena velmi solidně a autorka byla adekvátně samostatná a chválím její angažovanost.

Dovolím si pouze upozornit na to, že při tvorbě názvů kategorií a podkategorií by bylo v lépe ještě trochu více zohlednit význam toho, co dotazované osoby sdělovaly. Viz příklad přímé citace: ... poznamenala: ?Určitě to bylo asi kvůli zvědavosti?. = tedy by mohla být formulována podkategorie zvědavost....

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | A |
|------------------------------|----------|

Dne: 22.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **doc. PhDr. Jana Marečková, Ph.D.**