

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Využití aplikace Záchranka operátorem zdravotnického operačního střediska

Autor práce: Bára Procházková, Z22136

Vedoucí práce: Mgr. Renata Doležalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 5 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Bakalářská práce je zaměřena na velmi zajímavou a aktuální oblast - aplikaci Záchranka. Studentka sice původně zamýšlela práci pojmout jinak, ale bohužel podcenění časového plánu ji neumožnilo realizovat její vizi. Na druhou stranu musím ocenit trpělivost, snahu a zájem o řešenou problematiku. Protože k tématu není dostupná odborná literatura, tak pro porozumění problematice kontaktovala přímo vývojáře aplikace (i když neúspěšně) a navštívila ZOS, kde ji operátoři vysvětlili a předvedli všechny funkce prakticky.

Mírnou rezervu shledávám v analýze výsledků a diskusi - bylo by zajímavé zaměřit pozornost na vztahy mezi proměnnými, např. analýza rozdílů mezi jednotlivými ZOS a diskusi posílit o podrobnější zhodnocení výsledků a porovnávání s dalšími výzkumy.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Renata Doležalová**