

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Depresivita seniorů v domácí péči

Autor práce: Bc. Iva Pazourková

Studijní program: N 5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2009/ 2010

Vedoucí práce: MUDr. Božena Jurašková, Ph.D

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1,5
Využití konzultací s vedoucím práce	1,5
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1,5
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2,5
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Téma depresivita seniorů je společensky velice závažné. Jeho zpracování je významné pro každodenní práci v ošetrovatelství. Cílem diplomové práce je vymezení ukazatelů depresivity seniorů. V tomto bodě práce zcela určitě cíl splňuje. Je však třeba zdůraznit, že sledovaný soubor seniorů se nacházel ve větší míře v domácím prostředí, zahrnut péčí nejen rodinných příslušníků, ale i domácích agentur. Celá práce je nepochybně přínosem pro každodenní práci zdravotnických, ale i nezdravotnických pracovníků. Znalost možných faktorů ovlivňujících depresivitu našich seniorů, jako jeden z významných faktorů rizika onemocnění ve stáří, je nezbytnou podmínkou každodenní ošetrovatelské práce.

Celou práci však nepochybně snižuje jazyková úroveň, kdy lze najít nejen hrubé chyby, ale významové nesrozumitelnosti. Rovněž barevné zpracování grafů neumožňuje bohužel dobrou rozlišitelnost jednotlivých položek. Je zde malé barevné rozlišení, což autorka na druhé straně vylepšila přehlednými tabulkami a ještě slovním komentářem. Domnívám se, že v diskusi mohla autorka rovněž porovnat své výsledky s literaturou. V soupisu bibliografických citací autorce chybí udání stránek u časopisů a počtu stran u monografií. Je nutné podotknout, že na webových stránkách Univerzity v Metodickém manuálu diplomových prací chybí výše uvedené rovněž. V tomto případě nelze tedy neuvedení stránek brát zcela za chybu autorky.

Vzhledem k těmto skutečnostem bych doporučila pro výslednou klasifikaci hodnocení **známkou 2, tj. velmi dobře.**

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

velmi dobře

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 10.5. 2010

Podpis vedoucího práce

*

Vyhovující podtrhněte