

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh dálkového řízení na celostátní trati Olomouc – Krnov

Autor práce: Bc. Petr Liczka

Oponent: Ing. Martin Šustal

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce je v souladu s tématem, ale v některých částech se odchyluje od zásad pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Vlastnímu řešení tématu předchází podrobná analýza nejen dopravně-technického stavu, ale i přepravních požadavků kladených na sledovanou trať. Samotný návrh dálkového ovládní již řeší podmínky dálkového ovládní generálně pro všechny stanice, jednotlivým stanicím se věnuje jen okrajově (např. Hrubá Voda - obraty souprav). O to více prostoru věnoval zpracovatel argumentaci návrhu. Přínos návrhu je zhodnocen jak změnou provozních ukazatelů, tak i jednoduchým ekonomickým výpočtem návratnosti. V práci není uveden odkaz na Směrnici SŽDC SM 32 "Zásady rekonstrukce regionálních drah", byť samotný návrh směrnici rámcově vyhovuje. Formální úpravě by prospělo zařazení návrhu GVD jako samostatné přílohy ve větší formátu pro lepší čitelnost a grafické i obsahové sjednocení schémat stanic.

### Otázky k obhajobě

Výše uvedená Směrnice SŽDC SM 32 je souhrn požadavků na projekty podle jednotlivých technických oblastí. Jaké jsou zásady pro rekonstrukce zab. zař. podle této směrnice? Rekonstrukce nástupišť je v práci uvedena obecně "... budou poloostrovní nástupiště s centrálním přechodem...". Uveďte na příkladu některé stanice, jaká negativa přináší pro dopravní provoz zřízení centrálního přechodu.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 6. 6. 2016

Podpis: