

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Metody tlumení porodní bolesti

Autor práce: Dagmar Tenczerová, Z21130

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	D (2,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody jsou 4 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka zpracovala bakalářskou práci v souladu s požadavky kladenými na tento typ kvalifikační práce. Teoretická a průzkumná část jsou vzájemně propojené a logicky na sebe navazují. Teoretická část je přehledná a vychází z četných zahraničních zdrojů. Některé kapitoly jsou však méně propojené.

Metodika je zpracována srozumitelně a přehledně, přičemž dostatečně popisuje použité postupy při sběru a analýze dat. Analýza a interpretace dat jsou bohaté a srozumitelné, nicméně místy dochází k nevhodnému zobecňování závěrů. Identifikační otázky měly být vyhodnoceny v rámci charakteristiky vzorku respondentů, což však autorka nezohlednila.

Tabulky a grafy jsou po grafické stránce na nižší úrovni, černobílé grafy působí nepřehledně, stejně tak tabulky. Diskuze je stručná a nedostatečně reflektuje stanovené průzkumné otázky.

Závěr shrnuje dosažené výsledky, avšak místy se autorka opakuje. Na straně 28 je nesprávně uveden odkaz na přílohu s dotazníkem.

Autorka po celou dobu tvorby práce pracovala průběžně.

Přes uvedené nedostatky je práce přínosná a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **01.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Helena Poláčková**