

**Universität Pardubice
Philosophische Fakultät**

**EU-Euphorie oder EU-Skepsis? Überlegungen zur EU-
Mitgliedschaft Tschechiens**

Michal Kunc

Abschlussarbeit

2011

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Akademický rok: 2010/2011

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Michal KUNC**
Osobní číslo: **H07030**
Studijní program: **B7310 Filologie**
Studijní obor: **Německý jazyk pro hospodářskou praxi**
Název tématu: **EU-euforie nebo EU-skepse? Úvahy o českém členství
v EU (EU-Euphorie oder EU-Skepsis? Überlegungen zur
EU-Mitgliedschaft Tschechiens)**
Zadávací katedra: **Katedra cizích jazyků**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

V teoretické části představi student krátce proces přistoupení k EU a členství v EU a představi české postoje k EU (reakce v médiích, téma EU v volbách 2010 atd.). Dotazník na toto téma mezi studenty Filozofické fakulty Univerzity Pardubice je podklad pro praktickou část práce.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

FIALA, Petr (2007): Evropský mezičas: nové otázky evropské integrace. Brno: Barrister & Principal. GEBERT, Pierre (2004): Budování Evropy. Praha: Univerzita Karlova ? nakladatelství Karolinum. KLÍMA, Michal; Bureš, Jan (2005): Kam kráčíš, Evropská unie? Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, s.r.o. LETTA, Enrico (2004): Rozšiřování Evropské unie. Brno: Barrister & Principal.

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Bianca Beníšková, Ph.D.
Katedra cizích jazyků

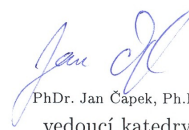
Datum zadání bakalářské práce: **30. dubna 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **31. března 2011**



prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.
děkan

L.S.



PhDr. Jan Čápek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2010

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracoval samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využil, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byl jsem seznámen s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 12. 03. 2011

Michal Kunc

Danksagung

An dieser Stelle möchte ich mich bei der Leiterin meiner Abschlussarbeit bedanken, Frau Bianca Beníšková-Schulze, dass sie mich bei ihrer Anfertigung unterstützt hat.

Název

EU-euforie nebo EU-skepsis? Úvahy o českém členství v EU

Souhrn

Předložená práce se zabývá tématem evropské integrace a vztahu české republiky ke strukturám Evropské unie. Autor se zabývá historií integračních procesů v Evropě (od antických počátků po ratifikace Lisabonské smlouvy). V další kapitole následuje výčet historických snah českého státu o začlenění do Evropy. Následující část je zaměřena na pohledy společnosti na fenomén integrace, rozbor voleb do Evropského parlamentu, obraz a přístup médií k evropským otázkám. Důležitou část práce tvoří dotazníkové šetření mezi studenty Filozofické fakulty Univerzity Pardubice.

Klíčová slova

Evropská unie, Evropská integrace, Česká republika, Euroskepticismus, Eurooptimismus

Titel

EU-Euphorie oder EU-Skepsis? Überlegungen zur EU-Mitgliedschaft Tschechiens

Annotation

Die vorliegende Arbeit behandelt das Thema der europäischen Integration und der Beziehungen der Tschechischen Republik zur europäischen Strukturen. Autor beschäftigt sich mit der Geschichte der Integrationsprozesse in Europa (von den antiken Anfängen bis zur Ratifizierung des Vertrags von Lisabon). Im nächsten Kapitel folgt Verzeichnis der historischen Bemühungen des Tschechischen Staates um die Integration ins Europa. Der folgende Teil beschäftigt sich mit der Ansicht der Gesellschaft von der Integration, Bewertung der Europawahl, mit der Einstellung der Medien zur europäischen Fragen. Ein wichtiger Teil der Arbeit ist die Umfrage unter den Studierenden an der philosophischen Fakultät der Universität Pardubice.

Schlagwörter

Europäische Union, Europäische Integration, Tschechische Republik, Euroskeptizismus, Eurooptimismus

Title

EU-Euphoria or EU-Skepticism? Cogitation about the Membership of the Czech Republic in the European Union

Abstract

The presented work deals with the topic of European integration and relations between the Czech Republic and the European Union structures. The author discusses the history of integration processes in Europe (from the ancient beginnings to the ratification of the Lisbon Treaty). The next chapter, followed by a list of historical efforts of the state of integration into Europe. The following section focuses on the views of the phenomenon of integration, the analysis of European Parliament elections, images and media access to European issues. The important part is a questionnaire among students of the Faculty of Philosophy and Arts at the University of Pardubice.

Keywords

European Union, European Integration, Czech Republic, Euroskepticism, Eurooptimism,

INHALTSANGABE

1	EINLEITUNG.....	1
2	THEORETISCHER TEIL.....	3
2.1	EUROPÄISCHE SCHULEN DER INTEGRATION IM 20. JAHRHUNDERT	3
2.2	KURZGESCHICHTE DER INTEGRATION IN EUROPA	9
2.3	GESCHICHTE DER INTEGRATION TSschechiens.....	22
3	TSschechISCHE STELLUNG ZUR EU	28
3.1	EUROPÄISCHE LINIE IN DER POLITIK	28
3.2	PARLAMENTWAHL 2010.....	30
3.3	BETRACHTUNG DES BEITRITTS.....	33
4	PRAKTISCHER TEIL.....	37
4.1	DIE VORBEREITUNGSPHASE	37
4.2	PROJEKTPHASE.....	38
4.3	UMFRAGE.....	40
4.4	AUSWERTUNG DER FRAGEN.....	41
5	ZUSAMMENFASSUNG	57
6	RESUMÉ	59
	LITERATURVERZEICHNIS.....	61
	ONLINEQUELLEN	63
	ANHANG	64

1 Einleitung

„Das heutige Europa ist ein sehr kompliziertes Konglomerat von historischen Entwicklungen, von rationalen oder irrationalen Befürchtungen und Vorurteilen, sowie von vielfältigen und belastenden historischen Erfahrungen, aber auch von völlig legitimen und sich stark unterscheidenden Interessen einzelner Personen und ganzer Völker, welche in Europa leben.“¹

Mit diesen Worten hat der tschechische Staatspräsident Václav Klaus seinen Vortrag am 29. April 2010 im Rahmen der Humboldt-Reden zu Europa des Walter-Hallstein-Instituts Berlin in Berlin an der Humboldt-Universität eröffnet. Seine Rede hieß "Kritik der heutigen Form der europäischen Integration".

Die Vorliegende Abschlussarbeit setzt sich mit dem Thema „EU-Euphorie oder EU-Skepsis? Überlegungen zur EU-Mitgliedschaft Tschechiens“ auseinander. Diese Abschlussarbeit ist in einen theoretischen und einen praktischen Teil gegliedert.

Im ersten, theoretischen, Teil der Arbeit werden die ersten tschechischen Schritte auf dem Feld der europäischen Integration dargestellt. Vor allem werden die Ereignisse nach dem 13. Dezember 1997 betrachtet. An diesem Tag wurde die Tschechische Republik mit zehn weiteren Ländern (Estland, Lettland, Litauen, Malta, Polen, Rumänien, Slowakei, Slowenien, Ungarn, Zypern) offiziell in die Europäische Union eingeladen. Der Abschluss der EU-Beitrittsverhandlungen war am 12. und 13. Dezember 2002 auf der Tagung des Europäischen Rates in Kopenhagen. Am 1. Mai 2004 wurde die Tschechische Republik zum EU-Mitgliedsstaat.

Im weiter folgenden Teil wird die EU-Mitgliedschaft der Tschechischen Republik näher gebracht. Die Teilnahme an der Europäischen Wahl in den Jahren 2004 und 2009 wird verglichen. Weiter werden auch die Einstellungen der tschechischen Gesellschaft zur Europäischen Union, das Bild der EU in den tschechischen betrachtet.

¹ KLAUS, Václav. Václav Klaus [online]. 2010 [cit. 2010-05-01]. Humboldt-Rede: Kritik der heutigen Form der europäischen Integration. Dostupné z WWW: <<http://www.klaus.cz/clanky/2579>>.

Der praktische Teil der Abschlussarbeit beschäftigt sich mit der Umfrage unter den Studierenden an der Philosophischen Fakultät der Universität Pardubice. Die Fragen konzentrieren sich an die Kenntnisse über die EU und die Zufriedenheit mit dem EU-Beitritt. Die Umfrage wurde im Wintersemester 2010/2011 durchgeführt.

2 Theoretischer Teil

Der theoretische Teil gibt Auskunft über den Grundtheorien der europäischen Integration. Im ersten Abschnitt sind die im 20. Jahrhundert entstandenen Schulen beschrieben. Das zweite Kapitel bearbeitet die Geschichte der Integration von den Zeiten des Römischen Reiches bis zu den heutigen Tagen. Im dritten Kapitel wird die Geschichte der Integration Tschechiens behandelt.

2.1 Europäische Schulen der Integration im 20. Jahrhundert

Dieses Kapitel bearbeitet die Geschichte und Grundprinzipien der Integration im Bezug auf Europa. Es wird erklärt, wie sich die Integration nach dem Zweiten Weltkrieg entwickelte. Mit der Problematik der europäischen Integration beschäftigen sich heutzutage die s. g. Europäischen Studien (Europastudien, engl. European Studies).

Kratochvíl versteht die Integration nicht als einen Zustand, sondern als einen Prozess.¹ Es geht um eine Schaffung von Zentralinstitutionen und -organen, die über Autonomie und Kompetenzen verfügen.

Die folgenden 12 Punkte erklären die am Ende des 19. Jahrhunderts und im Laufe des 20. Jahrhunderts entstandenen Meinungsbewegungen und Theorien der Regierung und der Integration. Es geht um die Fragen, welche Rolle der Staat spielen soll, wer ist wichtiger im Prozess der Integration – der Staat oder die Institutionen. Später in den 80. war die Frage, wie das Regierungssystem eigentlich funktioniert.

Föderalismus

Föderalismus ist eine friedliche Vereinigung der unabhängigen Einheiten (souveränen Staaten) in eine Föderation. Die Bewegung war vor allem in den 40er sehr stark. Am Ende der 40er teilt sich in europäischen und globalen Föderalismus. Als Muster dienten die USA.

Im Jahr 1941, in der Zeit der faschistischen Regierung in Italien, wurde das Manifest von Ventotene (Manifesto di Ventotene) verfasst. Die Autoren waren Altiero Spinelli und Ernesto Rossi. Im Manifest sieht man starke Aversion gegen die Rolle des

¹ Vgl. Kratochvíl, Petr (2008): *Teorie evropské integrace*. Praha: Portál. S. 22.

Nationalstaates, der als die Ursache des Konflikts bezeichnet wurde. Das belegen die zwei folgenden Zitate aus dem Manifest:

„Die uneingeschränkte Souveränität der Nationalstaaten hat sie zu Herrschaftsansprüchen geführt, da jeder sich von der Macht des anderen bedroht fühlt und immer größere Gebiete als den ihm zustehenden Lebensraum betrachtet, innerhalb dessen er sich unbeschränkt bewegen und sich das Lebensnotwendige unabhängig von anderen sichern kann.,,

„Selbst in Friedenszeiten, die als Ruhepause und Vorbereitung auf kommende unvermeidliche Kriege gelten, überwiegt heutzutage der Einfluss militärischer Kreise und erschwert so zunehmend die Funktionsfähigkeit freiheitlicher politischer Ordnungen: Schule, Wissenschaft, Produktion, Verwaltungsapparat dienen hauptsächlich der Steigerung des kriegerischen Potentials“²

Weiter fordern die Föderalisten die Gründung der europäischen Föderation. *„Ein freies und vereintes Europa ist die unausweichliche Voraussetzung für die Durchsetzung der modernen Kultur, deren Entwicklung die totalitäre Epoche aufgehalten hat.“³*

Das Manifest enthält viele Ideen und Hinweise an die politische Linke. Im Text gibt es viele Hinweise auf die sozialistische Doktrin: *„Das Privateigentum muss, von Fall zu Fall, abgeschafft, beschränkt, korrigiert oder erweitert und nicht nach einer rein dogmatischen Prinzipienreiterei gehandhabt werden.“⁴* In den achtziger taucht eine Fortsetzung auf, die mit dem Name Neoföderalismus bezeichnet wird.

Theorie der Kommunikation

Diese Bewegung, anders auch Transaktionalismus genannt, bemüht sich um die Erweiterung der Integration durch die Kommunikation zwischen den Akteuren. Ein Vertreter dieser Schule ist der Politikwissenschaftler Karl Wolfgang Deutsch. Transaktionalismus war ursprünglich ein Versuch um Ausschluss des Gewaltkonfliktes

² Vgl. Manifest von Ventotene. Zitiert aus www.altierospinelli.org/manifesto/de/word/manifesto1944de.doc >, letzter Zugriff am 20. 01. 2011.

³ Vgl. Manifest von Ventotene.

⁴ Vgl. Manifest von Ventotene.

als eine Lösung und ein Konzept der Bildung von Sicherheitsgemeinschaften (security community).

Die Grundfrage der Theorie der Kommunikation ist, wie man Krieg und Konflikte in den internationalen Beziehungen überwinden kann. Als prototypisches Beispiel dieser Theorie kann die Organisation des Nordatlantikvertrags (NATO) bezeichnet werden.

Funktionalismus

Die funktionalistische Schule entwickelt sich in der Zeit zwischen den Weltkriegen und orientiert sich an die funktionelle Integration. Die Funktionalisten unterscheiden die Integration nach den Sektoren, zum Beispiel Eisenbahn oder internationaler Handel und lösen vor allem die technischen Fragen. An der Spitze von den internationalen Organisationen sollten die Fachleute ohne politischen Einfluss stehen. Im Prinzip handelt es sich um eine technokratische Art der Regierung. Das Ziel ist es, die menschliche Regierung durch die Verwaltung von Sachen zu ersetzen.

Ein Vorsteher dieser Schule ist David Mitrany, sein Werk ist von der akademischen Gemeinde kritisiert, weil er nicht wissenschaftlich sei und übertriebenes Vertrauen in die Technokratie genießt. Die Lehre lehnt die politischen Grenzen ab, weil die künstlichen Barrieren schaffen.

Der Prozess der Verzweigung (ramification) ist der Ausgangspunkt für den Funktionalismus, das heißt, dass die Staaten freiwillig die Macht an die Organisationen übergeben. Als Produkt dieser Lehre kann die Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl (EGKS oder auch Montanunion) genannt werden.

Neofunktionalismus

Im Vergleich zum Funktionalismus setzt Neofunktionalismus Akzent auf die Wissenschaftlichkeit. Die Neofunktionalisten sind mit dem geographisch beschränkten Umfang einverstanden. Die Lehre taucht nach dem Zweiten Weltkrieg auf und kommt mit neuen Ansichten an die Politik und an die Rolle des Staates. Sie akzeptieren den Staat als wichtigen Bestandteil der Integration.

Die Neofunktionalisten beschäftigen sich nicht mehr mit dem Prozess der Verzweigung, sondern sie entwickeln neuen Prozess – den Überlauf (spillover)

Die neofunktionalistische Schule vertritt Ernes Haas, der seine Werke am Anfang sechziger publiziert. Aber in den siebziger bezeichnet Haas selbst seine Werke als veraltet und überlebt.

Realismus

Realismus verbreitete sich eher in den USA. In Europa war die Bewegung nicht stark. Er kommt in den sechziger vor. Die realistische Theorie interpretiert die internationalen Beziehungen als einen unendlichen Kampf um die Macht. Die starken beherrschen die schwächeren. Ein Vertreter des klassischen Realismus ist Stanley Hoffmann.

Die charakteristischen Merkmale sind:

- (1) Staatszentrismus- die Interesse des Staates ist an der ersten Stelle
- (2) Unmöglichkeit der Änderung – die Teilung ist dauerhaft, konservative Ansicht an die Bipolare Teilung der Welt (USA x UdSSR)
- (3) Beschränkte Bedeutung der internationalen Institutionen – die Institutionen sind abgeleitet und dienen als Machtinstrument der Mächtigen
- (4) Schlüsselbedeutung der Macht – die Macht für sich selbst

In den sechziger kritisieren die Realisten die föderalistische Lehre, weil die nicht fähig ist, ganzes Europa schnell zu integrieren und setzt vor allem die französischen Interessen durch. Kratochvíl sieht eine Parallel mit dem Sisyphos – „*odsouzení Evropy k nekonečným pokusům o integraci*“⁵

Neorealismus

Neorealismus entsteht am Ende der siebziger Jahre des 20 Jahrhunderts. John Mearsheimer ist der Stellvertreter dieser Lehre. Die These spricht über Anarchie in der Welt, es gibt keine höhere Macht über den Staaten. Nach dem Ende des Kalten Krieges werden alle Bemühungen um Integration enden. Die Neorealisten bevorzugen die bipolare Teilung der Welt.

⁵ Kratochvíl, 2008. S. 103.

Gegen diese Thesen steht die Geschichte, in den neunziger wurde die Integration mit dem Vertrag von Maastricht⁶ vertieft. Deswegen wird die Kritik des Neorealismus ausgeübt.

Marxismus

Die marxistische Lehre untersucht die Beziehungen zwischen Ökonomie und Entwicklung der ökonomischen sowie politischen Integration. Die Unterlage ist das im Jahr 1867 erschienene Werk „Das Kapital“ von Karl Marx. Die Bewegung stützt sich auf die Interpretation des Kapitals von Ernest Mandel.

Marxismus war nie die leitende Art der Untersuchung der europäischen Integration. Später entwickelte sich die neuere Variante – der Neomarxismus.

Neuer Institutionalismus

An der ersten Stelle beschäftigt sich Neuer Institutionalismus mit der Rolle der Institutionen im Prozess der Integration. Die Theorie kommt am Ende der achtziger vor. Die Grundfrage lautet, was man unter dem Begriff Institution verstehen kann und welche Rolle sie spielen.

Es gibt drei Grundfunktionen der Institutionen: historische, soziologische und rationalistische. Die Institutionisten unterscheiden zwei Erklärungen des Begriffs. Auf einer Seite sind das die traditionellen Institutionen zum Beispiel das Parlament, der Gerichtshof usw. Auf der anderen Seite sind die formalen oder informalen Komplexe der Regeln. Die Institutionen sind, laut der Theorie, von den souveränen Staaten gegründet, nur in dem Fall, wenn sie (die Staaten) die Institutionen brauchen und von der Gründung profitieren können.

Politologische Zugänge

Die Theorie der politischen Zugänge entstand in den achtziger. Die europäischen Gemeinschaften werden als politische Instrumente studiert. Die Politologen verstehen die Integration als eine veränderliche Größe. Die Politologischen Zugänge stellen sich die Frage, wie das Regierungssystem der EU von der Integration beeinflusst wird. Im

⁶ Am 7. Februar 1992 wurde der Vertrag unterzeichnet und damit die faktisch die Europäische Union gegründet.

Rahmen der politologischen Zugänge werden zwei Bewegungen unterschieden, es sind Multilevel Governance und Policy Networks.

- (1) Multilevel Governance (MLG) ist ein Modell der mehrstufigen Regierung und der Regionalisierung. Es geht um die Dezentralisierung der öffentlichen Verwaltung und um die stärkere Rolle der Regionen, nicht nur im Gebiet des Staates, sondern auch auf der Ebene der Europäischen Union. Seit den 70. Jahren wachsen die Ambitionen der Regionen. Manche Regionen gewannen begrenzte Zuständigkeiten z. B. Katalonien, Baskenland, Nordirland.
- (2) Policy Networks sind die Netze, die die staatlichen Ebenen überschreiten. Es sind die Einflüsse, die die Politik schaffen, z. B. Interessengruppen, Lobby usw.

Liberaler zwischenstaatlicher Zugang

Der Stellvertreter dieser Lehre ist Andrew Moravcsik, der eine komplexe liberale Theorie der europäischen Integration vorlegt. Laut Moravcsik spielen die Staaten die Hauptrolle und steuern mit eigenen Präferenzen in den Prozess der Integration ein. Die Staaten wollen eigenen Profit maximalisieren.

Eine Parallele stellt Alan Milward dar, der ein eigenes Modell der liberalen Integration vorstellt.

Sozialer Konstruktivismus

Sozialer Konstruktivismus versteht die EU und die EU-Mitgliedstaaten als soziale Konstrukte, das heißt es sind veränderliche Produkte der Gesellschaft. Die Grundfrage ist, wo liegen die Unterschiede zwischen Struktur und Akteuren. Die Identität der Akteure bestimmt ihre Interessen und ihres Verhalten.

Postmodernismus

Postmodernismus ist eine der neusten Theorien, die sich mit der Beschreibung der Integration beschäftigt. Die Lehre ist schwer zu definieren. Sie kritisiert den Staatszentrismus und will ihn überwinden. Weiter kritisieren sie die zwischenstaatlichen Theorien der europäischen Integration. Es gibt keinen Manifest oder festen Programm. Die Postmodernisten analysieren die Rolle der Sprache (linguistic turn) und beschäftigen sich mit der Diskursanalyse.

2.2 Kurzgeschichte der Integration in Europa

Das folgende Kapitel beschreibt die Geschichte der europäischen Integration von den ältesten Spuren von der Antik bis zur Gründung der Europäischen Union im Jahr 1993.

Die Wurzel der europäischen Zivilisation findet man im Mittelmeerraum, konkret in den ehemaligen Zentren – Rom, Athen und Jerusalem. Man kann nicht über die Integration im heutigen Sinn sprechen. Es waren die ersten europäischen Staaten, aber erst das Mittelalter und das Christentum prägten den Geist der europäischen Gedanken. Die antiken Staaten verwalteten ihre Kolonien eher militärisch und die Grenzen des Römischen Reiches lugen an der Linie Donau-Rhein, es gab auch Gebieten in Afrika unter der Verwaltung, deshalb werden die antiken Reiche weiter nicht behandelt.

Als Nachfolger des Römischen Reiches entstand im 5. Jahrhundert auf dem gallischen Gebiet das Fränkische Reich. Der bedeutendste König dieser Zeit war Chlodwig I. als Vertreter des Merowinger Königsgeschlechts. Die Macht Merowinger ging bis zum 8. Jahrhundert, dann übernehmen die Karolinger die Krone.

Der bedeutendste Herrscher der karolingischen Dynastie war Karl der Große, der heute mit dem Titel „Vater Europas“ bezeichnet wird.⁷ Karl der Große ist ebenso für seine Kämpfe bekannt, er hat neue Gebiete für das Reich erobert sowie führte er mehrere Züge mit dem Zweck die Christen zu schützen und zu verbinden. Seine Regierung war stark durch die Religion beeinflusst. Im Jahr 800 wurde Karl der Große zum Kaiser gekrönt. Auf dem kaiserlichen Hof gab es Platz für die Gelehrten, vor allem die anglosächsischen Missionare, die nach der Erneuerung der Römischen Reichen sehnten. Deshalb spricht man über karolingische Renaissance, die mit dem 14./15. Jahrhundert zu vergleichen ist. Es wurden mehrere Kloster gegründet, die Kirche übernahm die Verwaltung.

Nach dem Tod des Kaisers wurde das Reich in drei Teile geteilt (heutiges Frankreich, Deutschland und Italien). 911 starb der letzte Karolinger in Ostfrankenreich, die Macht übernahmen schrittweise die Ottonen und die Staufer. Ottonen waren ostfränkische Könige, die die karolingische Tradition erneuerten. 962 wurde Otto I. im Rom zum Kaiser gekrönt.

⁷ Vgl. Veber, Václav (2004): Dějiny sjednocené Evropy. Praha: Nakladatelství Lidové noviny. S. 42.

Die Macht und der Einfluss der Kirche die Zeit der Ottonischen Regierung wuchsen, im Jahr 1000 wurde das Heidentum beseitigt. Nächste bedeutende Dynastie waren die Staufer, deren bekanntesten Vertreter sind Friedrich I. Barbarossa und sein Enkel Friedrich II. Seit dem Jahr 1157 benutzten die Staufer folgerichtig die Bezeichnung Heiliges Römisches Reich (Sacrum Romanum Imperium).⁸

Die Zeit um 1100 wurde durch die Kreuzzüge beeinflusst. Das ganze Westeuropa war verbunden unter der Leitung des Christentums und des Papstes. Die Staaten haben s. g. paneuropäischen Armeen gebildet. Ideal der Zeit war das Rittertum, die ältesten Universitäten wurden gegründet und die Hauptsprache war Latein.

Die Kreuzzüge verursachten rasche Entwicklung der italienischen Hafenstädte und das bedeutete einen neuen Spielplatz, ebenso die Förderung für die Gelehrten. Ein aus Florenz gebürtiger, Dante Alighieri, gehört zur Elite der italienischen Renaissance. Er war ein Dichter⁹, Philosoph und Politiker. Sein ganzes Leben verbrachte er im Exil und im Exil verfasste Dante den Traktat Monarchia. Er will das alte römische Kaisertum wiederherstellen und übernimmt die Prinzipien des Stadtstaates von Aristoteles, aus dem Werk Politica. In seinem Werk kritisiert Dante die Rolle der Kirche, die nicht das weltliche verwalten soll, sondern nur als eine geistliche Organisation auftreten.¹⁰
*„Především chtěl, aby lidé uplatňovali vlastní rozum (za to byl církví nejvíce napadán), a za politický cíl považoval odstranění vnitropolitických rozbrojů v Itálii a zabezpečení spravedlnosti a spokojenosti všem národům.“*¹¹

Die ersten Versuche, Europa diplomatisch und friedlich zu integrieren findet man in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts bei dem tschechischen König Jiří z Kunštátu a Poděbrad¹² (Georg von Kunstadt und Podiebrad). In seiner Zeit befanden sich die böhmischen Länder in der internationalen Isolation, deren Ursachen findet man in den hussitischen Kriegen.

In den sechziger entwickelt der Herrscher mit seinem Berater Antonio Marini eine Strategie der Union und wie sich das ganze Europa gegen Türken wehren kann. Er wollte alle europäischen christlichen Länder vereinigen. Der Vertrag ist in zwei Teile

⁸ Vgl. Veber, 2004. S. 53.

⁹ Zum Beispiel Göttliche Komödie.

¹⁰ Vgl. Veber, 2004. S. 69.

¹¹ Veber, 2004. S. 69.

¹² Häufig als hussitischer König bezeichnet.

eingeteilt, der erste Teil beinhaltet die Einleitung, wo die die Gründe und Ziele, wie gemeinsame Defensive gegen die türkische Drohung, stehen. In dem zweiten Teil, werden die Prinzipien in 23 Artikel ausgearbeitet. „*Jiří rozvíjí koncepci mírové unie evropských panovníků, jejímiž hlavními orgány by byly stálý kongres se zákonodárnou pravomocí a soudní dvůr.*“¹³ Seine Thesen wurden so wohl von den irdischen Herrschern als auch von der Kirche abgelehnt.

Nach der Eroberung Konstantinopel im Jahr 1453 kamen die byzantischen Gelehrten nach Europa, damit beginnt praktisch Renaissance auf dem alten Kontinent. Es war ein Impuls für die Entwicklung der modernen Wissenschaft, Naturwissenschaften, Geschichtsschreibung usw. Neben der Renaissance formte sich Humanismus.

Um die Jahrhundertwende wirkte der bedeutendste Darsteller des Humanismus. Erasmus von Rotterdam Er war theologisch ausgebildet und für seine Zeitgenossen stellte er die höchste geistliche Autorität dar.¹⁴ Am Ende des 15. Jahrhunderts beschäftigte sich Erasmus von Rotterdam mit der europäischen Frage. Es war die Zeit des Zerfalls der christlichen Einheit mit dem Papst und Kaiser als Repräsentanten der Macht. Erasmus von Rotterdam bezeichnet sich selbst als Europäer.¹⁵ Seine Lehre sagt, man solle die Kriege ablehnen und dagegen die Ausbildung und die Frömmigkeit hätten positive Auswirkungen auf die Gesellschaft.

Etwa ein Hundert Jahre später auf dem kaiserlichen Hof des Rudolf II. wurde eine weitere Allianz vorbereitet. Die Astrologen und Alchimisten prophezeiten, der Herrscher Europa vereinige und die Türken, mit denen er für eine lange Zeit kämpfte, besiege. Der Kaiser aus Prag war tolerant und offen für neue religiöse und politische Einstellungen.

In diesem Zeitraum, vor der Schlacht am Weißen Berg¹⁶, knüpfte Jan Ámos Komenský (Johann Amos Comenius) an die Gedanken des Erasmus von Rotterdam an. Seit seiner Schulausbildung der Böhmisches Brüder war er an den Niederlanden angebunden, woher er moderne Trends und politischen Überblick mitbekam. Wie alle Gelehrten seiner Zeit, lehnte Komenský alle Kriege ab. Im

¹³ AJVAZ, Michal. Vlada.cz [online]. 21. 02. 2010 [cit. 2010-12-08]. Výročí narození Jiřího z Poděbrad. Dostupné z WWW: <<http://www.vlada.cz/cz/media-centrum/tema/jiri-z-podebrad-70944/tmplid-560/>>.

¹⁴ Vgl. Veber, 2004. S. 80.

¹⁵ Vgl. Veber, 2004. S. 80.

¹⁶ Am 8. November 1620)

seinem Werk entwickelte er die s. g. pansofistische Verwaltung der Welt, er wolle die friedliche Mitarbeit von Staaten. Er vermute, die Bildung und das Wissen stellen den Weg zur allgemeinen Besserung der Gesellschaft dar. Er will das Friedentribunal schaffen, das die Kriegskonflikte vorgehen solle, und Weltkollegium, das sich um die Bildung, Herausgabe von Büchern usw. sorgt. *„Komenského projekt je spíše velkou utopií, je však dobrým svědectvím o pohnuté době i o tehdejších českých poměrech.“*¹⁷

In diesen Zeitraum passt auch der Engländer William Penn, der durch sein Essay „Essay towards the Present and Future Peace of Europe“¹⁸ berühmt wurde. Penn schlägt vor, europäisches Parlament nach dem englischen Muster zu gründen. In seinem Plan gehören Russland und Türkei nicht zu dieser Gemeinschaft. Die Staaten sollten souveräne Einheiten bleiben, das Parlament solle nur über Sicherheits- und Friedensfragen entscheiden, schrittweise könne Europa über Demilitarisierung überlegen und die eingesparte Summe in die Wirtschaft investieren. Im Pennschen Plan stellt das Christentum einen wichtigen Faktor vor.

Nach dem Spanischen Erbfolgekrieg, am Anfang 18. Jahrhunderts, war Abbé de Saint-Pierre tätig in der französischen Diplomatie. Seine ersten Erfahrungen sammelte er 1683 in Wien, wo sich gegen die Türken engagierte. De Saint-Pierre entwickelte den Plan eines ewigen Friedens in Europa, er wolle ewigen Frieden sichern. Die höchste Drohung sah er in der türkischen Gefahr und in der Rivalität zwischen Österreich und Frankreich. Alle Kriege sollten ausgeschlossen sein, es gab nur eine Ausnahme, und zwar die Strafexpedition gegen die Verbrecher. In seiner Theorie sieht de Saint-Pierre Russland als Verbündete gegen die türkische Drohung.

Der deutsche Philosoph Immanuel Kant legte eine weitere Theorie vor, wie man das Frieden in Europa sichern kann. Am ende des 18 Jahrhunderts veröffentlichte er sein Projekt mit dem Namen „Zum ewigen Frieden“. Er wolle einen Bund der Staaten schaffen, er lehne die geheimen Verträge und Gewalt ab. Kant kommt mit der Idee, dass die Gründung der republikanischen Staaten zum Frieden in Europa führt. Als Muster sollte die Schweiz dienen.

¹⁷ Veber, 2004. S. 87.

¹⁸ Veröffentlicht 1693.

Das 19. Jahrhundert ist durch Nationalismus, technischen Fortschritt und letztendlich französische Revolution und napoleonische Kriege beeinflusst. Die Revolution wurde von den Zeitgenossen positiv empfangen sowie wurde das verstanden als eine Möglichkeit bessere Gesellschaft zu schaffen.

1804 wurde Napoleon Bonaparte zum französischen Kaiser erklärt. Als Kaiser hatte er drei Visionen¹⁹, wie man die Welt neu anordnen kann. Die erste Bemühung war, Frankreich und die Franzosen, als eine große Nation gestalten, die über die anderen Satellitenstaaten herrschen. Der zweite Versuch war eine Konföderation der Staaten unter der französischen Leitung zu gründen. Bei dieser Gelegenheit wurde das Heilige römische Reich Deutscher Nation aufgelöst. Der letzte Vorschlag war ein europäisches kontinentales System zu errichten, wobei sich Napoleon vom römischen Reich inspirierte und sein Ziel war es, über das ganze Europa mit dem Gesetzbuch Code Civil und mit der unbeschränkten Macht des Kaisers herrschen.

Napoleon selbst sagt, sein Ziel war nicht die Oberherrschaft in Europa, sondern eine neue Ordnung – er wolle das ganze Europa als eine Nation, eine Währung sowie gleiche Rechte und Gesetzbuch für alle.

Nach der Niederlage Napoleons in Russland wurde 1814 der Wiener Kongress veranstaltet. Die Ergebnisse des Kongress waren die Teilung der Macht sowohl in Europa als auch in den Kolonien und der 1815 unterzeichnete Vertrag mit dem Name „Die Heilige Allianz“²⁰. Den Vertrag unterzeichneten der orthodoxe russische Zar Alexander I., der katholische österreichische Kaiser Franz II. und der protestantische preußische König Friedrich Wilhelm III. Die Monarchen damit versprochen in der Bruderschaft und Bündnis zu bleiben. Man spricht über das s. g. Konzert der Weltmächte, der Vertrag wurde von England zugestimmt aber nicht unterschrieben.

In der ersten Hälfte des Jahrhunderts wurde Junges Europa zur leitenden Bewegung. Es war die Reaktion auf die Aufklärung, Industrierevolution und Napoleonischen Kriege. Man spricht über Romantismus und die in der Literatur nennt man diese Epoche Vormärz. Die Romantiker sehen eigene Nation an der ersten Stelle und diese Gedanken verbreiten sich ins ganze Europa. Die Leitfigur der Romantik war Giuseppe Mazzini.

¹⁹ Vgl. Veber 2004, S. 99.

²⁰ Vgl. Text des Vertrags unter <<http://www.documentarchiv.de/nzjh/1815/heilige-allianz.html>>. Letzter Zugriff am 27. 2. 2011.

Der Italiener gründete die Zeitschrift Junges Italien (La Giovene Italia). 1834 Gründete er die Bewegung Junges Europa, dabei waren noch die Deutschen, Italiener und Polen. Im Revolutionsjahr 1848 stellte er in London seine Föderation der 14 Nationalstaaten vor.

Das Revolutionsjahr ist mit den Friedenkongressen verbunden. Es gab insgesamt fünf Kongressen (London, Brüssel, Paris, Frankfurt, London). Die Kongresse stellen neue Strömungen vor, bis die Idee der vereinigten Staaten Europas kam. Ein der bedeutendsten Darsteller dieser Epoche war der französische Dichter und auch Politiker Victor Hugo.

In der zweiten Hälfte des Jahrhunderts setzten sich Nationalismus und Pan-Bewegungen durch. *„Evropanství bylo také smrtelně zasaženo vznikem různých panhnutí, jako byly pangermanismus, panslavismus, panturkismus a jim podobá. Po roce 1875 se oprávněně začalo říkat, že 'Evropa už neexistuje'“*²¹ Auf dem tschechischen Gebiet war František Palacký tätig, der 1849 einen Reformplan der österreichischen Monarchie vorlegte.

Um die Jahrhundertswende publizierte der deutsche Autor Friedrich Naumann sein Werk, er spezialisierte sich auf Mitteleuropa. Für sein Werk ist der Ausgangspunkt die Mitarbeit Österreichs und Deutschlands im Bereich Wirtschaft (Zollunion) und Verkehr.

Nach dem Ausbruch des Krieges 1914 tauchten immer wieder die Gedanken an die Gründung der Vereinigten Staaten von Europa, vor allem von den Pazifisten. Im mitteleuropäischen Raum sind die Arbeit Karl Renners sowie seine austromarxistische Gruppe im Rahmen der sozialdemokratischen Partei Österreichs zu erwähnen.

Im April 1917 zogen die USA in den Weltkrieg. Der US-Präsident Woodrow Wilson bereitete demokratischen Kriegsplan vor, gleichzeitig überlegte er über die Neuordnung im Nachkriegseuropa. Ein wichtiger Bestandteil seines Projekts war 1920 die Gründung des Völkerbundes mit dem Sitz in Genf, der alle neuen gewaltigen Konflikte vorgehen sollte.

Der mitteleuropäische Raum wurde in einem weiteren Projekt fokussiert. Democratic Mid-European Union, wurde im Herbst 1918 von tschechischen Vertreter (T. G.

²¹ Veber, 2004. S. 109.

Masaryk) und anderen polnischen, slowakischen, finnischen, italienischen, rumänischen, ukrainischen Vertreter unterzeichnet. Masaryk wurde zum Vorsitzenden gewählt. Ziele der Union waren die Auflösung der österreichischen Monarchie und die gemeinsame Resistenz gegen den deutschen Druck.²²

Nach dem Krieg überwiegen drei mögliche Konzepte für die Regierung in Europa:

- (1) Kommunistischer Konzept setzte sich in Europa nicht durch. Nach dem ersten Krieg befand sich die kommunistische Regierung nur im Russland.
- (2) Nationalismus, der häufig in den Regierungen vor dem Krieg vertreten wurde, hervorgab die Rolle des Nationalstaates.²³
- (3) Anhänger des Völkerbundes, die dachten, dass der Völkerbund den Frieden sichern kann.

Kurz nach dem Krieg kam der Österreicher Richard Nicolas Graf Coudenhove-Kalergi mit seinem Motto Paneuropa. 1923 veröffentlichte er sein Werk Paneuropa. „*Unter dem Titel 'Paneuropa - ein Vorschlag' schlug Coudenhove-Kalergi eine Alternative zum Völkerbund ohne die Vereinigten Staaten von Amerika vor.*“²⁴ Die im Buch umfassten Gedanken, fanden rasch viele Anhänger und dadurch wurde die Paneuropa-Union gegründet. In seinem Plan fasst er nicht Russland und Großbritannien um, weil sie zu viele außer europäischen Interessen haben. Coudenhove-Kalergi benutzt nicht wie seine Vorläufer und Zeitgenossen den Begriff Vereinigte Staaten von Europa, sondern kommt mit einem neuen Begriff „Paneuropa“. Für seine Gedanken gewann er Unterstützung von Karl Renner, Edvard Beneš und auch von der Kirche. „*Der deutsche Außenminister Gustav Stresemann unterstützte die Idee ebenso wie der französische Ministerpräsident Aristide Briand. Später stellten sich große Staatsmänner wie Winston Churchill, Robert Schumann und Konrad Adenauer in ihre Dienste.*“²⁵

Im Oktober 1926 fand der erste Paneuropa-Kongress in Wien statt. Es nahmen 2000 Delegaten aus 24 europäischen Ländern teil. Auf dem Kongress wurde das politische

²² Vgl. Veber 2004. S. 123.

²³ Nach dem Krieg entstanden viele neue Nationalstaaten (Österreich, Tschechoslowakei, Staat der Slowenen, Kroaten und Serben u. a. m.)

²⁴ GERSTENBERG, Frank. Kalenderblatt [online]. c2011 [cit. 2011-01-21]. 3.10.1926: Erster Paneuropa-Kongress. Dostupné z WWW: <http://kalenderblatt.de/index.php?what=thmanu&manu_id=666&tag=3&monat=10&weekd=&weekdnm=&year=2014&lang=de&dayisset=1>.

²⁵ Gerstenberg, 2011. Ebd.

Programm vorgestellt, es ging um den Abbau der Grenzen, Gleichberechtigung und Verständigung unter den Völkern als Voraussetzung für Frieden.

Im Mai 1930 schlug die Paneuropa-Union vor, einen Staatenbund mit dem Bundesrat, Bundesversammlung, Bundesgericht und Bundeskanzler zusammenzufassen. Es gelang nicht den Bund zu realisieren. Dafür gab es mehrere Gründe, auf einer Seite war es die wirtschaftliche Krise, auf der anderen Seite war das der Aufstieg vom totalitären Regime in Europa. 1933 trat das NS-Deutschland aus und nach dem Anschluss Österreichs wurde die Union in Österreich verboten.

Aus dieser Zeit ist noch der französische Staatsmann und Nobelpreisträger Aristide Briand, der sich um Annäherung Deutschlands und Frankreichs verdient machte. An der deutschen Seite war der Außenminister Gustav Stresemann sein Ansprechpartner. In seinem Konzept wurde die Mitarbeit zwischen beiden Ländern zum Hauptmotto. Seine Pläne scheiterten am Einfluss des in Italien und Deutschland wachsenden Nationalismus und 1929 in den USA entstandener Wirtschaftskrise.

Der Zweite Weltkrieg begann im September 1939 mit dem Polenfeldzug. Der Ausgangspunkt dafür waren die Verträge zwischen Hitler und Stalin über Teilung Polens und Osteuropa. Es war Ziel der NS-Diktatur Neueuropa mit dem Zentrum in Deutschland und Satellitenstaaten am Rande zu schaffen.

London war damals Zentrum Europas, viele Regierungen befanden sich in der Emigration gerade in London. Aus dieser Zeit kommen die britischen Ideen eine Föderale Union zu schaffen. Die ersten Studien konzentrierten sich an Föderation Großbritannien und Frankreich.

In den okkupierten Ländern rebellierte die Widerstandsbewegungen. Eine außergewöhnliche spielte die italienische Widerstandsbewegung, an einer Seite dank der Länge der faschistischen Regierung, auf der anderen Seite dank der milden Strafe für die Rebelle. In der Gefangenschaft verfasste Alberto Spinelli sein Manifest (von Ventotene). Von der belgischen Emigration stammt die Idee föderalen Inseln zu Gründen.²⁶ 1944 wurde die Gründung Benelux angekündigt.

Nach dem Kriegsende waren die Pläne der Siegermächte ganz unterschiedlich. Stalin wollte das ganze Europa für Kommunismus erobern. Ungeklärte Frage blieb die

²⁶ Vgl. Veber 2004. S. 165.

Teilung Deutschlands. Churchill wollte Nachkriegseuropa föderalisieren und die USA (Präsident Roosevelt) hatten keinen Plan für Nachkriegseuropa.

Einer der Pläne entwickelt die Theorie der dritten Macht. Obwohl Europa viel im Krieg verlor, sollte die Funktion einer Brücke zwischen den beiden aus dem Krieg entstandenen Mächten (USA, UdSSR) spielen. Dieses Programm scheiterte an der Uneinigkeit europäischen sozialistischen Parteien.

Nach dem Weltkrieg wurde als Fortsetzung des britischen Föderalismus und des Manifestes von Ventotene 1946 die Union der Europäischen Föderalisten²⁷ gegründet. Großen Erfolg erreichten die Föderalisten mit dem 1948 veranstalteten Haager Europa-Kongress. Der Kongress fand vom 7. bis 10. Mai unter dem Vorsitz Winston Churchills statt. Seine Worte erklären die Hoffnung der Delegaten für die Entwicklung im Nachkriegseuropa: *„Ein vereinigtes Europa ist eine lebenswichtige Notwendigkeit für Europa und die Welt in dieser dunklen Stunde“*²⁸ Es gab mehr als 700 Beteiligten aus allen 16 Teilnehmerstaaten des Europahilfe-Programms. Deutschland nahm auch teil und der Kanzler Konrad Adenauer wurde herzlich empfangen. Daneben die Beobachter aus Emigranten- und Exilpolitikerkreisen Jugoslawiens, Rumäniens, Polens, der Tschechoslowakei und Spaniens.²⁹ Laut Churchills müsse ein europäisches Parlament entstehen.³⁰ Der Haager Kongress war ein Grundstein für spätere Gründung des europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte und Europäischen Menschenrechtskonvention (1950).

*„Die Delegierten nach den Schlussworten van Zeelands von ihren Plätzen aufsprangen und der Geburtsstunde des Vereinten Europas Beifall klatschten, da fühlten wohl alle, dass ein starker Strom guten Willens für Zusammenarbeit und Verständigung in Europa fließt.“*³¹

Nach dem Kongress, am 5. Mai 1949, entstand der Europarat³² (Council of Europe). Am Anfang hatte der Rat fünf Mitglieder des Brüsseler Paktes³³ und fünf neuen

²⁷ Vgl. <<http://www.federaleurope.org/>>; <<http://www.uef.cz/default.asp>>.

²⁸ Europa-Föderation ist lebensnotwendig: Churchill eröffnet Paneuropa-Kongress. Deutschland auf der Tagesordnung, In Süddeutsche Zeitung. 08.05.1948, Nr. 37; 4. Jg, S. 1.

²⁹ Vgl. Zum Europa-Kongress im Haag, In Luxemburger Wort. 05.05.1948, Nr. 126/127; 101e année, S. 1.

³⁰ Blumenfeld, Erik, "Kongress des guten Willens", dans Die Zeit. 20.05.1948, S. 1; 2.

³¹ Blumenfeld ebd.

³² Vgl. <<http://www.coe.int/DefaultDE.asp>>.

³³ 1948 von Frankreich, Großbritannien, Luxemburg, Belgien und Niederlanden unterzeichnet..

Dänemark, Norwegen, Schweden, Irland, Italien. Dieses Projekt bat viele Hoffnungen an und andere Staaten zu Mitglieder werden: Griechenland, Türkei (1949), Island (1950), Spanien (1977), weiter nach 1989 die Länder Ost- und Mitteleuropas wurden angenommen.

Der Europarat hat zwei Organe, in dem Ministerkomitee treffen sich die Außenminister und die parlamentarische Versammlung. Der Rat hat den Hauptsitz in Straßburg und bildet ihn heutzutage (Februar 2011) 47 Mitgliedstaaten.³⁴ Den Höhepunkt erreichte der Rat zwischen Jahre 1949-57, dann übernahmen neu entstandene Institutionen die Integrationsprojekte.

Die Homepage des Rates definiert folgende Ziele³⁵:

- (1) Schutz der Menschenrechte, der pluralistischen Demokratie und der Rechtsstaatlichkeit.
- (2) Förderung des Bewusstseins um die kulturelle Identität und Vielfalt Europas und Unterstützung von deren Entwicklung.
- (3) Suche nach gemeinsamen Lösungen für die Herausforderungen, denen sich die europäische Gesellschaft gegenüber sieht.
- (4) Konsolidierung der demokratischen Stabilität in Europa durch Förderung politischer, rechtlicher und konstitutioneller Reformen.

Die Europäische Gemeinschaft wurde 1951 in Paris von Frankreich, Italien Deutschland, und den Benelux-Staaten gegründet. Der Bund entstand nach dem Vorschlag des französischen Außenministers Robert Schuman.

„Ziel des EGKS-Vertrags ist es gemäß Artikel 2 des Vertrages, auf der Grundlage eines gemeinsamen Marktes für Kohle und Stahl zur Ausweitung der Wirtschaft, zur Steigerung der Beschäftigung und zur Verbesserung der Lebenshaltung beizutragen.“³⁶

³⁴ Vgl. dazu <<http://www.coe.int/aboutCoe/index.asp?page=47pays1europe&l=de>>

³⁵ Vgl. dazu <<http://www.coe.int/aboutCoe/index.asp?page=nosObjectifs&l=de>>. Letzter Zugriff am 1. Februar 2011.

³⁶ Europa [online]. 31.01.2005 [cit. 2011-02-02]. Vertrag zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl, EGKS-Vertrag. Dostupné z WWW: <http://europa.eu/legislation_summaries/institutional_affairs/treaties/treaties_ecsc_de.htm>.

Der Vertrag bildet ersten modernen gemeinsamen Europamarkt mit dem freien Warenverkehr ohne Zoll. Weiter untersagt er Diskriminierung des Importes und staatliche Subventionen. Der neu geschaffene Markt fasste 150 Mio. Einwohner um.

Es wurden folgende Organe eingeführt: Hohe Behörde, eine Versammlung, einen Ministerrat und einen Gerichtshof. Die Hohe Behörde ist das Exekutivorgan und besteht aus 9 Mitgliedern. Die Versammlung besteht aus 78 Abgeordneten die von den Mitgliedstaaten ernannt werden. Der Gerichtshof besteht aus sieben Richtern die für 6jährige Amtsperiode ernannt werden.

1972 traten Dänemark, Irland, Vereinigtes Königsreich. Bis 1994 traten alle alten E-15 Mitgliedstaaten bei.

Eine weitere Gemeinschaft, Euratom, wurde ebenso 1957 in Rom gegründet. Die Voraussetzung für die Gründung Euratoms waren die wachsenden energetischen Ansprüche in Westeuropa. Die Gemeinschaft konzentriert sich auf die friedliche Art und Weise der Nutzung von Kernindustrie. Als Vorläufer kann 1953 gegründete CERN³⁷ bezeichnet werden. Es wurde die Forschung unterstützt. Euratom übernimmt die Verwaltung und Strukturen von der EWG.

Die Europäische Wirtschaftsgemeinschaft (EWG) wurde 1957 mit der Unterzeichnung der Römischen Verträge durch Belgien, Frankreich, Italien, Luxemburg, die Niederlande und der Bundesrepublik Deutschland gegründet. Die EWG wurde 2009 durch den Vertrag von Lisabon aufgelöst. Die neu geschaffene Gemeinschaft sollte sich um das kontinuierliche Wachstum und ökonomische Stabilität kümmern. Dem Vertrag zufolge wurden die Zölle schrittweise **aufgelöst**. Weiter wurde der Raum für freien Güterverkehr mit passendem Zolltarif eingeführt. Der Vertrag definiert die Zollpolitik gegenüber den dritten Ländern. Der freie Güterverkehr sollte um freien Personen-, Kapital- und Dienstleistungsverkehr erweitert werden und damit den gemeinsamen Markt schaffen.

Nach den komplizierten Verhandlungen wurde nach den römischen Verträgen die gemeinsame Agrarpolitik, Verkehrspolitik und Wirtschaftspolitik eingerichtet. Nach dem Plan sollte das Ziel bis 1970 erreicht werden.³⁸

³⁷ Europäische Organisation für Kernforschung (Conseil Européen pour la Recherche Nucléaire) mit dem Sitz in Genf.

³⁸ Vgl. Veber, 2004. S. 245.

Europäische Wirtschaftsgemeinschaft hat ihren Sitz in Brüssel und führt folgende Institutionen ein: Ministerrat, Kommission mit Generaldirektionen, Versammlung und Gerichtshof. Die Versammlung und der Gerichtshof waren Gemeinsam für die Europäische Gemeinschaft für Kohle und Stahl und für die EWG.

1970 wurden die Heranführungsverhandlungen mit Großbritannien, Irland, Dänemark und Norwegen. 1972 stimmte die Volksabstimmung in Norwegen ab, sich nicht weiter im Integrationsprozess zu engagieren. Ab Januar 1973 nach dem Beitritt Großbritannien, Dänemark und Irland hatte die Gemeinschaft neun Mitglieder. Die zweite Welle der Erweiterung kam 1979, Griechenland wurde zu neuem Mitglied. Das folgte 1986 Beitritt Spaniens und Portugal.

Die achtziger Jahre wurden von dem Duo Kohl und Mitterand bestimmt. Aus dem Jahr 1985 stammt das Schengenabkommen.

„Dank dieses Übereinkommens, das 1995 in Kraft trat, konnten die Kontrollen an den Binnengrenzen zwischen den Unterzeichnerstaaten aufgehoben und eine einzige Außengrenze geschaffen werden, an der Einreisekontrollen nach denselben Verfahren vorgenommen werden.“³⁹

Nach den drei Wellen der Erweiterung brauchte die Gemeinschaft innere Reformen. Das Dokument hieß Einheitliche Europäische Akte⁴⁰. Das Ziel war die Steuerung zur Europäischen Union. Der Hauptakzent des Vertrages liegt an der Bildung des Raumes ohne Binnengrenzen bis 1992.

Die Jahre 1989-1991 sind durch radikale Änderung der politischen Karte Europas geprägt. Die Sowjetunion zerfiel, die neu entstandenen Staaten entschieden sich für Rückkehr nach Europa und zur europäischen Traditionen.⁴¹ 1990 wurde Deutschland vereinigt und wurde zum größten Mitglied der Gemeinschaft.

Der Grundstein für die Europäische Union ist der am 7. Februar 1992 unterzeichnete Vertrag über die Europäische Union (Vertrag von Maastricht). *„Der Vertrag hat eine Unionsbürgerschaft begründet, die Rechte des Europäischen Parlaments gestärkt und*

³⁹ EUROPA [online]. 3. 8. 2009 [cit. 2011-02-06]. Der Schengen-Raum und die entsprechende Zusammenarbeit. Dostupné z WWW: <http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/free_movement_of_persons_asylum_immigration/133020_de.htm>.

⁴⁰ Single European Act

⁴¹ Vgl. Veber, 2004. S. 338.

eine Wirtschafts- und Währungsunion (WWU) eingeführt.⁴² Dem Abkommen zufolge bilden die Union drei Säulen:

- (1) Europäische Gemeinschaften
- (2) Gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik
- (3) Polizeiliche und justizielle Zusammenarbeit

Der Vertrag führt die Europäische Zentralbank ein, das bedeutete eine weitere Stufe in der Integration. Es war die Vorbereitung auf die Einführung der gemeinsamen Währung.

Die vierte Erweiterung fand kurz nach dem Maastricht Abkommen statt. Die Schweiz und Norwegen lehnten die Möglichkeit ab. Österreich und Finnland mussten nach dem Zerfall der Sowjetunion nicht mehr neutral sein und konnten der Union beitreten.

1997 wurde der Vertrag von Amsterdam unterzeichnet. Das Abkommen lässt die in Vertrag von Maastricht fest gehaltenen drei Säulen. Der Vertrag trat 1999 in Kraft und kommt neu mit dem Thema Umweltschutz sowie nachhaltige Entwicklung.

Die Rahmbedingungen für die Erweiterung der Union wurden im Dezember 2000 auf dem Summit in Nizza verhandelt. Es wurden die Mitglieder der Kommission, die neue Struktur des Rates, die Zahl der Abgeordneten im Parlament bestimmt. Der Vertrag wurde 2001 ratifiziert.

Die östliche Erweiterung motivierte die Union zum überlegen, wie sie sich entwickeln wird. Dazu wurde der Konvent einberufen. Im Konvent waren die Vertreter der Mitgliedstaaten sowie auch der Kandidatenländern. Zu den Zielen des Konvents gehörte die Ausarbeitung der europäischen Verfassung und im Februar 2002 begann er zu arbeiten. Der Konvent wurde weiter in elf Arbeitsgruppen eingeteilt und sollte in der Hälfte 2003 fertig sein. Im Oktober 2004 wurde von allen 25 Mitgliedstaaten der Vertrag über eine Verfassung für Europa⁴³ unterzeichnet. Die Verfassung wurde in zwei Volkabstimmungen (Frankreich, Niederlande) abgelehnt. 2007 haben Deutschland und

⁴² EUROPA [online]. 10. 7. 2007 [cit. 2011-02-06]. Vertrag von Maastricht über die Europäische Union. Dostupné z WWW:
<http://europa.eu/legislation_summaries/economic_and_monetary_affairs/institutional_and_economic_framework/treaties_maastricht_de.htm>.

⁴³ Die Verfassung erreichbar unter:
<<http://eur-lex.europa.eu/JOHtml.do?uri=OJ:C:2004:310:SOM:CS:HTML>>. Letzter Zugriff am 12. 2. 2001.

Portugal die Initiative übernommen und einen Reformvertrag vorbereitet. Am 13. Dezember 2007 wurde der Vertrag von Lisabon⁴⁴ unterzeichnet und am 1. Dezember 2009 trat in Kraft. Der Vertrag kommt mit neuen Richtungen der gemeinsamen Politik, unterstützt die nachhaltige Entwicklung, Kampf gegen Klimawandel.

Inzwischen im Februar 2002 wurde die gemeinsame Währung in zwölf Ländern in die Praxis umgesetzt.⁴⁵ Für die bargeldlosen Zahlungen wurde 1999 eingeführt. Nach dem 11. September 2001 entwickelt die Union eigene Politik für den Kampf mit dem Terrorismus, gemeinsame Asylpolitik.

Heutzutage hat die Union fünf Kandidatenländer: Island, Kroatien, Makedonien, Montenegro und Türkei. Die EU bereitet sich weiter auf die Verhandlungen mit Serbien, Albanien sowie Bosnien und Herzegowina vor.

2.3 Geschichte der Integration Tschechiens

Dieses Kapitel erläutert die Geschichte der Tschechischen Republik (früher Tschechoslowakei) auf dem Feld der Integration in die europäischen und globalen Institutionen. Es wird nur die Geschichte im Zeitraum von 1918 betrachtet.

Nachdem die Tschechische Republik 1918 entstanden war, engagierte sich der neue Staat auf dem Feld der europäischen Integration. Der Staatspräsident Masaryk unterstützte den Graf Coudenhove-Kalergi mit seinem Projekt Paneuropa. Leitende Figur war Außenminister Edvard Beneš, der sehr aktiv im neu entstandenen Völkerbund war. Es war vor allem seine Bemühung, dass im Jahr 1922 Kleine Entente⁴⁶ unterzeichnet wurde und aus dem Jahr stammt 1935 der Vertrag zwischen Tschechoslowakei, Frankreich und UdSSR.

Nach dem zweiten Weltkrieg blieb die Linie der Außenpolitik ohne Änderungen bis zum Jahr 1948. Der Tod Jan Masaryks und Abtritt des Staatspräsidenten Edvard Beneš bedeutete einen großen Wandel für die Außenpolitik, die schon vom Kriegsende aus Moskau bestimmt wurde. Im Zeitraum von 1948 bis 1989 wurde Tschechoslowakei zu einem Bestandteil des Ostblocks.

⁴⁴ Vertrag von Lissabon zur Änderung des Vertrags über die Europäische Union und des Vertrags zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft

⁴⁵ Nur Dänemark, Großbritannien und Schweden behalten eigene Währungen.

⁴⁶ Tschechisch „Malá dohoda“. Eine Allianz mit der Teilnahme: Tschechoslowakei, Rumänien und Jugoslawien.

Tschechoslowakei war seit 1949 ein Mitglied des Rates für gegenseitige Wirtschaftshilfe⁴⁷. Es sollte ein sozialistisches Gegengewicht zum amerikanischen Marshallplan sein. 1955 trat die Tschechoslowakei dem Warschauer Pakt bei.⁴⁸ Der Pakt war eine militärische Organisation unter Führung der Sowjetunion. Das tschechische Volk hatte im Frühling 1968 eine Möglichkeit die verlorenen Kontakte mit West anzuknüpfen. Die Reformbewegung wurde rasch durch die Panzer des Warschauer Paktes unterdrückt. An dieser Stelle wird ein Stück der Rede in der Versammlung des Europarates vom tschechoslowakischen Staatspräsident Václav Havel zitiert.

„Snili jsme, at' už ve vězení či mimo ně, samozřejmě i o Evropě bez drátů, vysokých zdí, uměle rozdělených národů a gigantických muničních skladů, o Evropě vymaňující se z blokových schémat, o evropské politice založené na úctě k člověku a jeho právům, o politice, která nebude podřízena dočasným a partikulárním zájmům.“⁴⁹

Nach dem Untergang des eisernen Vorhanges begann die Erneuerung der Beziehungen mit demokratischem Europa. Kurz nach der Wende unter Leitung des neuen Außenministers Jiří Dienstbiers trat Tschechoslowakei aus dem Rat der gegenseitigen Wirtschaftshilfe und aus dem Warschauer Pakt aus.

Über die s. g. östliche Erweiterung der Union wurde 1993 unter dem Vorsitz Dänemarks auf dem Summit in Kopenhagen entschieden. Am 4. Oktober 1993 wurde das Assoziierungsabkommen⁵⁰ zwischen der Tschechischen Republik und den europäischen Gemeinschaften unterzeichnet. Der erste Vertrag wurde schon 1991 unterzeichnet, aber auf Grund der Teilung des Staates musste das Abkommen neu gestalten werden. Der Vertrag trat am 1. Februar 1995 in Kraft. Damit gewann die Tschechische Republik den Status des assoziierten Landes.

Am 17. Januar 1996 meldete sich die Tschechische Republik zur Mitgliedschaft in der Europäischen Union an. Die Meldung gab der Ministerpräsident Václav Klaus auf dem Summit in Rom ab. Die Tschechische Republik, war der vorletzte Staat von dem ehemaligen Ostblock, der sich anmeldete.

⁴⁷ Tschechisch „Rada vzájemné hospodářské pomoci“ (RVHP).

⁴⁸ Selten auch Warschauer Verteidigungsorganisation genannt.

⁴⁹ Aus der Rede in der Versammlung des Europarates am 10. Mai 1990. Havel, Václav (2005): Evropa jako úkol. Výběr z projevů 1990-2004. Praha: Úřad vlády České republiky. S. 7.

⁵⁰ Mehr unter: < <http://www.euroskop.cz/167/sekce/asociacni-dohoda/>>.

Aus den Zeiten nach der Wende stammt das Visegrád-Projekt. Visegrád-Gruppe wurde ursprünglich 1991 als Bund drei Staaten (Polen, Ungarn, Tschechien) gegründet. Erst 1993 trat die Slowakei bei. Visegrád wurde gewählt, weil sich da 1335 der böhmische, polnische ungarische König trafen und über Friedensentwicklung verhandelten. Nach dem Zerfall der Sowjetunion hatten die Staaten gleiche Ziele, Europarat beizutreten. Alle Staaten unterzeichneten das Assoziierungsabkommen und wollten bei dem EU-Beitritt mitarbeiten. Es wurde der Visegrád-Fond gegründet, damit die Kultur, gemeinsame Beziehungen und Prozess der Integration beschleunigt werden kann.

Auf dem Summit im Luxembourg im Dezember 1997 war die Grundfrage für die alten EU-Länder wie viel Kandidaten im ersten Schritt beginnt die Heranführungsverhandlungen. Der deutsche Kanzler Helmut Kohl wollte zuerst vier „Visegrád-Länder“ integrieren. Dagegen der Kommissar Hans van den Broek die Union um sechs Länder⁵¹ erweitern. Es wurde entschlossen, dass die oben sechs genannten Länder (manchmal als Luxembourgische Gruppe genannt) die Heranführungsverhandlungen am 31. März 1998 beginnen und die anderen Kandidaten (Litauen, Lettland, Rumänien, Bulgarien) wurde gelobt und für weitere Arbeit motiviert. In dieser Zeit befand sich die Slowakei wegen der Regierung von Mečiar in der Isolation.

Im Juli 1997 veröffentlichte die Kommission der europäischen Gemeinschaft das Material Agenda 2000, in dem sich zur Gedanken einer größeren und stärkeren Union meldete. Das Material wurde im März 1999 auf dem Summit in Berlin erweitert. Agenda 2000 bereitet die finanziellen Pläne für die Jahre 2000-2006. Es ging um die Hilfeprogramme⁵² für die Länder Mittel- und Osteuropa. Das Grundproblem war der Streit zwischen Deutschland und Frankreich über die Finanzierung der gemeinsamen Agrarpolitik sowie über die Subventionen für die neuen Länder.

Im April begann der erste Teil der Heranführungsverhandlungen. Diese Etappe nennt sich „Screening“ es geht um einen analytischen Vergleich des legislativen System des Kandidatenlandes mit dem europäischen Rechtssystem. Für die Erweiterung um die

⁵¹ Tschechische Republik, Polen, Ungarn, Slowenien, Estland und Zypern.

⁵² Phare: Hilfeprogramm der Gemeinschaft für die Wirtschaftsreform der Länder Mittel- und Osteuropas. Sapard: Sonderprogramm zur Heranführung im Bereich der Landwirtschaft und der Entwicklung des ländlichen Raums

Länder Mittel- und Osteuropa war Klaus van der Pas als Vertreter der Kommission verantwortlich. Die tschechischen Gespräche führte Michael Leigh. Das ganze Prozess wurde in dreißig Kapitel eingeteilt (z.B. freier Personenverkehr, Wirtschaftrecht und Währungsunion, Sozialpolitik, Verbraucherschutz usw.). *„Hlavním cílem bylo vyhodnotit, které právní normy nebude Česko schopno aplikovat a provádět ke dni vstupu [...]“*⁵³ Screening dauerte bis zur die Hälfte des Jahres 1999.

Die Verhandlungen begannen im März 1999, wo die erste zwischenstaatliche Konferenz stattfand, wobei der tschechische Außenminister Jaroslav Šedivý teilnahm. Das tschechische Team leitete Pavel Telička.

Auf dem Summit in Helsinki (1999) wurde entschieden das die s. g. Luxembourgsche Gruppe eingeht und die Heranführungsverhandlungen werden mit allen Kandidaten (Slowakei, Litauen, Lettland, Bulgarien, Malta, Rumänien) ohne Unterschiede geführt.

Die einzelnen Länder wurden ab 1997 jedes Jahr mit dem Sachstandbericht bewertet. Der Vermittler kommentiert die Sachstandberichte:

*„Hodnotící zpráva měla v sobě každým rokem určitou politickou rozbušku. Jinými slovy měla potenciál stát se nástrojem politického trení, vítaným bičíkem pro jednotlivé politické subjekty, něčím, co se dalo, ať už oprávněně nebo neoprávněně, obrazně otřískat politickému oponentovi o hlavu.“*⁵⁴

In den Berichten wurden Kriterien wie Demokratie, Pressefreiheit, Rechtstellung der Minderheiten, Ökonomie usw. bewertet. Gleichzeitig dienten als Muster für weiteren Reformen und zur Annäherung an das europäische Gesetzsystem. 1998 wurde vor allem Justiz und Zentralverwaltung kritisiert und die in dieser Branche tätigen Angestellten als großes Problem bezeichnet. Im Jahr 1999 war der Bericht ähnlich, eher negativ. Es wurde der langsame Fortschritt und die zufällige Art und Weise der Reformen. Die größte Causa des Jahres war die Bau des Zaunes in Matiční ulice (Matiční Straße) in Ústí nad Labem und das allgemeine Umgehen mit der Roma-Minderheit. Erste positive Bewertung bekam die tschechische Regierung 2000. Die Kommission prophezeite die Verhandlungen bis 2002 abzuschließen. Die Schilderung des Jahres 2001 war positiver als die vorherigen, obwohl die gleichen Probleme (Roma-Minderheit, Wettbewerb)

⁵³ Telička, Pavel; Barták Karel (2003): Kterak jsme přistupovali. S. 29.

⁵⁴ Telička; Barták 2003. S. 73.

erwähnt wurden. Im letzten Bericht aus dem Jahr 2002 zum ersten Mal die Gedanke die Union um zehn⁵⁵ neue Länder auf einmal erweitern (s. g. „Big bang“).

Im Dezember 2002 auf dem Summit unter dem dänischen Vorsitz wurden die Heranführungsverhandlungen mit zehn Ländern abgeschlossen. Für das Summit blieb nur die finanzielle Frage, wie viel die neuen Mitglieder nach dem Beitritt gewinnen können. Die Heranführungshilfe wurde schon 1999 festgelegt (vgl. dazu Agenda 2000). Die Tschechische Republik repräsentierten Unterhändler Pavel Telička, Außenminister Cyril Svoboda und Prämier Vladimír Špidla.

Auf dem Summit wurden die Verhandlungen abgeschlossen und der Europäische Rat entschied über Annahme von zehn Ländern sowie deren Beitritt am 1. Mai 2004. Am Anfang des Jahres wurden die Verträge ausgefertigt und die letzten Details sowie die Übergangszeiten geklärt.

Am 16. April 2003 wurde in Athen der Vertrag über den Beitritt⁵⁶ unterzeichnet. Die tschechischen Vertreter waren Vladimír Špidla (als Prämier) und Václav Klaus (diesmal als Staatspräsident). Vorher wurde der Beitritt in der Volksabstimmung bestätigt. An der Volksabstimmung nahm 55 % der Bevölkerung teil. Es wurde mit 77 % über den Beitritt entschieden.⁵⁷ Die tschechische Teilnahme war eine der niedrigsten von den zehn Kandidatenländern.⁵⁸

Neben der Europäischen Union ist die Tschechische Republik Mitglied von weiteren Bündnissen. Von den wichtigsten werden die folgenden genannt: Vereinte Nationen (UN), NATO, Europarat, Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa (OSZE). Wichtige ökonomische Organisationen, deren die Tschechische Republik Mitglied ist sind Welthandelsorganisation (engl. World Trade Organisation; WTO), das

⁵⁵ Tschechien, Slowakei, Polen, Ungarn, Slowenien, Litauen, Lettland, Estland, Zypern, Malta.

⁵⁶ Vertrag zwischen dem Königreich Belgien, dem Königreich Dänemark, der Bundesrepublik Deutschland, der Hellenischen Republik, dem Königreich Spanien, der Französischen Republik, Irland, der Italienischen Republik, dem Großherzogtum Luxemburg, dem Königreich der Niederlande, der Republik Österreich, der Portugiesischen Republik, der Republik Finnland, dem Königreich Schweden, dem Vereinigten Königreich Großbritannien und Nordirland (Mitgliedstaaten der Europäischen Union) und der Tschechischen Republik, der Republik Estland, der Republik Zypern, der Republik Lettland, der Republik Litauen, der Republik Ungarn, der Republik Malta, der Republik Polen, der Republik Slowenien, der Slowakischen Republik über den Beitritt der Tschechischen Republik, der Republik Estland, der Republik Zypern, der Republik Lettland, der Republik Litauen, der Republik Ungarn, der Republik Malta, der Republik Polen, der Republik Slowenien und der Slowakischen Republik zur Europäischen Union.

⁵⁷ Ergebnisse unter: <<http://www.volby.cz/pls/ref2003/re13?xjazyk=CZ>>. Letzter Zugriff am 11. 2. 2011.

⁵⁸ Vg. Veber, 2004. S. 461.

Allgemeine Zoll- und Handelsabkommen (engl. General Agreement on Tariffs and Trade; GATT). Die Tschechische Republik war das einzelne Mitglied von den kommunistischen Länder Mittel- und Osteuropas. 1995 wurde mit der Slowakei zum Gründungsmitglied von GATT. Die Währungspolitik die Zahlungsbilanz kontrolliert der Internationale Währungsfond (engl. International Monetary Fund; IMF). An den Währungsfond ist die Weltbank (WB) angeknüpft. Von den Wirtschaftsinstitutionen ist die Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (engl. Organization for Economic Co-operation and Development; OECD) erwähnen.

3 Tschechische Stellung zur EU

Wie schon oben erklärt wurde, ist die tschechische Republik seit 1. Mai 2004 Mitglied der Europäischen Union. Der Beitritt wurde mit der Mehrheit über 77 % in der Volksabstimmung bestimmt.

3.1 Europäische Linie in der Politik

Großen Einfluss auf die tschechische politische Szene hat der tschechische Staatspräsident Václav Klaus, der gleichzeitig als Leitfigur der euroskeptischen Bewegung gilt. Er bezeichnet sich selbst nicht als Euroskeptiker, sondern als Eurorealist.¹ In seinen Kritiken äußert sich Klaus zur Oberherrschaft der europäischen Institutionen. Seiner Meinung nach, vermisst er schon seit den neunziger die ökonomischen Aspekte im Prozess der Erweiterung um die Länder Mittel- und Osteuropas. Sehr oft sind bei ihm die analytischen Beiträge zu finden, in denen sich Klaus um eine objektive Diskussion bemüht. Klaus sieht sich den ganzen Prozess der Integration als ein Ökonom ein, er will seine Kosten an einer Seite und die Gewinne auf der anderen Seite haben. *„Nikdy jsem se netajil tím, že patřím ke skupině politiků, která oceňuje především ekonomický rozměr evropského integračního procesu.“*² Als Ökonom warnt der Präsident vor dem weiteren Verlauf der politischen Integration.

Das belegt sein Wortspiel mit den Abkürzungen.³ Am Anfang gab es EHS (EGG), in den siebziger verschwindet das H und es bleibt ES (EG). Nach der Unterzeichnung des Vertrags von Maastricht spricht man über EU. Mit der Einführung der gemeinsamen Währung entsteht EMU (Europäische Währungsunion). Die gemeinsame Währung erzwingt EFU (Europäische Fiskalunion), von derer ist nicht weit zur EPU (Europäische Politische Union). Das folgt die Gründung USE (nach dem Muster USA).

Klaus nimmt gern an der Diskussion über Verlust der Souveränität einzelnen Mitgliedstaaten teil. Die Kompetenzen des Staates werden nach Brüssel überleitet. *„[...] ve všech těchto případech se jedná o to, jak dalece jsme ochotni dojít po kluzké*

¹ Klaus, Václav (2001): Evropa pohledem politika, pohledem ekonomu. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku. S. 137.

² Klaus, 2001. S. 146.

³ Vgl. Klaus, 2001. S. 172 f.

*cestě vedoucí k novým sociálním utopiím.*⁴ Klaus spricht sogar über die Schöpfung des neuen Menschengestalteten Homo „europaeus“.⁵

Als Muster und Unterstützung für seine Politik gilt die britische Konservative Partei (engl. Conservative and Unionist Party). *„Britové jsou spíše konstruktivními eurorealisty [...] Věří v evropskou integraci, nevěří tolik v evropské instituce“*⁶ Mit derer Hilfe den Briten gründete die ODS konservative Fraktion im Europäischen Parlament.⁷

Durch Klausschen Ideen ist die politische Partei ODS geprägt, die er am Anfang neunziger Jahre des 20. Jahrhunderts gründete. In der ODS sind viele Anhänger seiner Worte zu finden. Das belegt das folgende Zitat des Bürgermeisters von Teplice, Jaroslav Kubera, im Gespräch zum Thema Rauchverbot *„Ať jde EU do hajzlu se všemi svými zákazy. To už by se měla Evropská unie opravdu rozpustit. Definitivně se zbláznili.“*⁸

Weitere bekannten Euroskeptiker sind Petr Mach, Jan Zahradil.⁹ Antieuropäische Politik führt Jana Bobošíková und die Nationalisten aus der Partei NS (tschech. Národní strana).

Auf der anderen Seite des politischen Spektrums stehen die s. g. Eurooptimisten. Als Beispiel kann der ehemalige Staatspräsident Václav Havel oder der ehemalige Ministerpräsident Vladimír Špidla genannt werden. Weiter sind der Politikwissenschaftler Jiří Pehe und Sozialdemokratische Partei (ČSSD) zu erwähnen. In der Zeit vor der Volksabstimmung über EU-Beitritt wurde die Bürgerinitiative ANO pro Evropu gegründet.¹⁰ Die Initiative wurde von den bekannten Personen des öffentlichen Lebens unterstützt (Tomáš Halík, Petr Pithart, Svatopluk Karásek, Martin Bojar).

⁴ Klaus, 2001. S. 79.

⁵ Vgl. Klaus, 2001. S. 79.

⁶ Klaus, 2001. S. 50.

⁷ Mehr dazu unter: <<http://www.ecrgroup.eu/>>. Letzter Zugriff am 3. 3. 2011.

⁸ Wolfová Pavlína: Jaroslav Kubera: Lakomec na radnici. Radikálního odporce unie mají v Teplicích rádi. In: Reflex, Nr. 46/2010. S. 52-55.

⁹ Am 8. Mrz wurde Jan Zahradil zum Vorsitzendem der Konservativen Fraktion im Europäischen Parlament. Mehr dazu unter <http://www.rozhlas.cz/zpravy/evropskaunie/_zprava/jan-zahradil-se-stal-sefem-jedne-z-fraci-v-evropskem-parlamentu--861656>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

¹⁰ Vgl. <<http://www.anoproevropu.cz/cs/index.html>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

3.2 Parlamentwahl 2010

In diesem Kapitel werden die politischen Programme aus der Parlamentwahl 2010 verglichen. Es wurden nur die Programme der im Parlament vertreten Parteien und die radikalen Einstellungen ausgewählt.

Die Wahl gewann die Sozialdemokratie mit 22 %.¹¹ Aber die Regierung bildeten ODS, TOP 09 und VV, die eine Mehrheit im Parlament haben. Die Regierung ist in den europäischen Fragen reserviert. Sie lehnt den Euro nicht ab, aber bemüht sich nicht die Maastricht-Kriterien zu erfüllen. Der Ministerpräsident repräsentiert die traditionelle euroskeptische Partei ODS und die zwei kleinen Koalitionspartner sind mit dem europäischen Programm zurückhaltend.

Die folgenden Absätze beschäftigen sich mit dem politischen Programm einzelnen Parteien. Die Parteien sind nach dem Prinzip der Parlamentwahl 2010 geordnet.

Věci veřejné

Diese Partei (VV) bezeichnet sich selbst als eine proeuropäische Partei.¹² *„Jsme proevropskou stranou a podporujeme proces evropské integrace.“*¹³ VV wollen über die wichtigen europäischen Fragen in der Form der Volksabstimmung entscheiden. Sie wollen die gemeinsame landwirtschaftliche Politik reformieren und die vergleichbaren Subventionen für die neuen Länder einführen. Der nächste Punkt beschäftigt sich mit der Frage der administrativen Belastung. VV spricht sich für die Einführung Euros aus.

Komunistická strana Čech a Moravy

Die Kommunistische Partei (KSČM) fordert in ihrem Programm¹⁴ die Gleichberechtigung der Tschechischen Republik mit den anderen vergleichbaren kleinen Staaten in der EU. Die Kommunisten lehnen die Bildung der Strukturen, die sich um kollektive europäische Sicherheit sorgen sollten. Sie gehen so weit, dass sie aus NATO austreten wollen. Das belegt der folgende Satz: *„Zastavit účast České republiky*

¹¹ Die Wahlergebnisse unter <<http://volby.cz/pls/ps2010/ps2?xjazyk=CZ>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

¹² Das ganze Wahlprogramm unter <<http://www.veciverejne.cz/program-vv-zahranicni-politika.html>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

¹³ Aus dem Wahlprogramm.

¹⁴ Das ganze Wahlprogramm unter <<http://www.kscm.cz/index.asp?thema=4393>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

*a její armády v zahraničních vojenských misích USA a NATO, které poškozují ve světě mír, lidská práva a demokracii*¹⁵

Mit diesem Programm ist die kommunistische Partei als eine euroskeptische Partei zu bezeichnen.

Česká strana sociálně demokratická

Die Sozialdemokratische Partei (ČSSD) bietet ein proeuropäisches Programm vor.¹⁶ Das europäische Programm ist mit dem Motto Freiheit im starken Europa eingeleitet.¹⁷ Sie unterstützen die Einführung des Vertrags von Lisabon in die Praxis. *„Naším cílem je, aby se Evropská unie stala významným aktérem globální politiky.*¹⁸ Sie rufen nach der gemeinsamen Außen- und Sicherheitspolitik. Weiter beschäftigt sich mit dem aktuellen Problem der Immigration.

Die Sozialdemokraten wollen das Geld aus den europäischen Fonds effektiver verwenden. *„Zaručíme maximální efektivitu čerpání peněz z fondů EU na podporu malých a středních firem.“*¹⁹ Nach dem Plan solle die Tschechische Republik 2025 ökonomisch auf dem Niveau der zehn höchstentwickelten Länder sein.

TOP 09

Die kurz vor der Wahl entstandene Partei sieht die Union als eine Garantie der Sicherheit und Prosperität in Europa.²⁰ Sie sehen im Institut der EU die Sicherheit für die Existenz der Tschechischen Republik. *„Evropskou unii považuje vláda za záruku existence českého státu v Evropě.*²¹ TOP 09 unterstützt die Erweiterung der Union um die balkanischen Länder.

¹⁵ Aus dem Wahlprogramm.

¹⁶ Das ganze Wahlprogramm unter <<http://www.cssd.cz/volby/volebni-program/>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

¹⁷ Vgl. Das europäische Programm. <<http://www.cssd.cz/volby/volebni-program/?o=evropska-spolecnost>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

¹⁸ Aus dem Wahlprogramm.

¹⁹ Aus dem Wahlprogramm.

²⁰ Das ganze Programm unter <<http://www.top09.cz/proc-nas-volit/volebni-program/volebni-program-2010/>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

²¹ Aus dem Wahlprogramm.

Občanská demokratická strana

Die Bürgerdemokraten (ODS) wollen die Gleichberechtigung der neuen und alten Mitgliedstaaten.²² Weiter fordern sie die gleichen Subventionen in der landwirtschaftlichen Politik. ODS lehnt nicht die ganze Union ab. *„ODS vždy chápala a chápe Evropskou unii jako důležitý pilíř mezinárodního postavení České republiky.“*²³ ODS kritisiert übertriebene föderalistische Tendenzen, Regelung und Steuerangleichung. Sie fordern nur freien Markt ohne Barrieren, und freien Personen-, Güter und Kapitalverkehr.

Als Probleme des modernen Europas sieht ODS die illegale Immigration, Verlust an demokratischen Prinzipien, kostspielige gemeinsame Agrarpolitik. ODS unterstützt die Erweiterung der Union um die ehemaligen Jugoslawischen Länder und Türkei. Im Programm spricht sich ODS für die Einführung Euros, aber nicht früher als 2015.

Radikale Einstellungen

Es gibt politische Parteien, die nicht im Parlament vertreten sind und die gegen die Union radikal eingreifen. *„Není pochopitelně pravda, že všichni odpůrci rozšíření Evropské unie jsou extrémisté, jak naznačují média a vládní kampaně. Je pravda, že téměř všichni extrémisté jsou zároveň odpůrci EU.“*²⁴ Eine von denen ist Národní prosperita. Ihre Rhetorik belegt das folgende Zitat.

*„Vždy se budeme zasazovat také o to, aby v mezinárodním styku měly zájmy naší země a jejích občanů přednost před zájmy ostatních zemí Evropy a Evropské unie. Zastáváme ten názor, že ustanovení Evropské unie, která jsou naší zemi ke škodě, nebo která ji nějakým nežádoucím způsobem svazují, nemusíme za každou cenu poslušně přijímat.“*²⁵

²² Das ganze Programm unter < <http://www.ods.cz/docs/programy/volebni-program2010.pdf>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

²³ Aus dem Wahlprogramm.

²⁴ Kubát Michal (2004): „Zázrak na Visle“ a nejen tam. Několik poznámek k uskutečněným referndům o přistoupení k EU ve středovýchodní Evropě. In: Balík, Stanislav; Fiala, Petr; Mikš, František (2004): Perspektivy Evropské unie. Konzervativně liberální pohledy na aktuální otázky evropské politiky. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury. ISBN 80-7325-031-4.

²⁵ Národní prosperita: Aus dem Programm. Verfügbar unter <<http://www.narodniprosperita.cz/view.php?cislocianku=2009080001>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

Sdružení pro republiku – Republikánská strana Československa mit dem Vorsitzenden Sládek war in der Wahl vertreten. Diese traditionelle populistische Partei entstand in den neunziger. Sie führten aggressive Politik gegen die Union: *„Zcela logicky v duchu vlastenectví odmítáme Evropskou unii včetně současných pokusů o vybudování evropského superstátu“*²⁶ Kurz danach wurde die Partei verboten.

Eine weitere Partei auf der politischen Szene ist Suverenita – blok Jany Bobošíkové, strana zdravého rozumu. Obwohl die Parteivorsitzende Jana Bobošíková im Europarlament war, führt sie antieuropäische Politik. Sie lehnt die aktuelle Entwicklung der Union ab: *„stop Lisabonské smlouvě jako útoku na majetek občanů ČR a nemravnému pokusu silných podrobit si slabší.“*²⁷

Bobošíková lehnt die Möglichkeit auszutreten nicht ab. Sie erinnert an die Zeiten vor dem Beitritt, wie zum Beispiel in der Rede auf der Programmkonferenz ihrer Partei Suverenita²⁸ *„Odstraňme ze své legislativy ta nařízení EU, která nemají racionální jádro a jen zbytečně podvazují výkon naší ekonomiky“*. Sie lehnt den Euro ab *„Nekoketujme s Eurem.“*²⁹

3.3 Betrachtung des Beitritts

Die Reaktionen in der Gesellschaft auf den Beitritt sind unterschiedlich. Die Menschen nehmen positiv wahr, dass die tschechische Republik im Schengen-Raum ist, obwohl es bestimmte Übergangszeiten gibt. Der freie Zugang zu den Arbeitsmärkten in Österreich, Deutschland wurde für sieben Jahre für die Arbeiter aus den neuen Ländern begrenzt.

Ein weiteres Feld, auf dem Kritik häufig von allen Seiten ausgeübt wird ist die Nutzung der europäischen Dotationen. Man kann die Dotationen um sich sehen. Mit dieser Unterstützung werden die Straßen, Brücken, Eisenbahnen renoviert.

Vor dem Beitritt war die tschechische öffentliche Meinung in der europäischen Frage eher skeptisch. Man erwartete größeren Einfluss an die Leistung der öffentlichen Institutionen (Justiz, Staatsverwaltung usw.) und die neuen Möglichkeiten wie z. B.

²⁶ Aus dem Wahlprogramm.

²⁷ Aus dem Wahlprogramm.

²⁸ Bobošíková Jana: Volby 2010 - naděje pro Českou republiku, projev lídra Suverenity Jany Bobošíkové na programové konferenci. In: Jana Bobošíková. Verfügbar unter < http://www.bobosikova.cz/evropsky-parlament/_zobraz=volby-2010---nadeje-pro-ceskou-republiku,-projev-lidra-suverenity-jany-bobosikove-na-programove-konferenci>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

²⁹ Aus dem Wahlprogramm.

Arbeit und Studium im Ausland. Nach den Untersuchungen aus den Jahren 2004 und 2005 ist die tschechische Gesellschaft reserviert. Auf keinen Fall kann man über Optimismus sprechen, vor allem bei der älteren und weniger gebildeten Schichten.³⁰

Dagegen war es zu befürchten, dass die Konkurrenz auf dem Markt wachsen wird. Es gab viele unqualifizierte Arbeitskräfte, die sich auf dem gesamten Arbeitsmarkt nicht durchsetzen konnten (wegen Sprachbarrieren). Die Menschen hatten Angst vor dem Verlust der nationalen Identität.³¹

Im Alltagsleben hat sich nicht viel Wesentliches geändert. Die Änderungen waren fortlaufend und die Gesellschaft konnte sich schrittweise an das europäische System anpassen.

Einige traditionelle Branchen mussten stillgelegt werden oder dürfen nur in einer begrenzten Menge produzieren (z. B. Zuckerindustrie, Metallurgie, Landwirtschaft). Das wird häufig von den Skeptikern und von dem Volk kritisch betrachtet. Das wird im folgenden Zitat mit den Worten von Bobošíková belegt:

„Nechali jsme si vnutit takové podmínky vstupu do EU, které zlikvidovaly a dále likvidují řadu průmyslových odvětví, které devastují zemědělství. Kde jsou doby, kdy jsme vyváželi strojírenské i energetické investiční celky a produkovali megatuny obilí, mléka i masa za ceny, kterým staré země EU nemohly konkurovat?“³²

Weiter werden die Heranführungsverhandlungen kritisiert. Die Kritiker legen Wert darauf, dass Bedingungen für die Tschechische Republik ungünstig sind, dass die Subventionen in die Landwirtschaft nicht auf der Ebene der alten EU-Ländern sind.³³

Mit der Aufnahme in die EU ist das Entstehen von neuen Agenturen und Behörden verbunden. Der Beitritt brachte mit an einer Seite Zuwachs der Bürokratie und an der anderen Seite haben die Politiker eine höhere Macht über sich.³⁴ Die Mitgliedschaft schafft den Platz für politische Ausreden mit der Begründung, dass die negativen

³⁰ Vgl. Úřad vlády České republiky (2005): Česká republika v roce 1. Praha: Úřad vlády České republiky. S. 44.

³¹ Úřad vlády České republiky (2005). S. 11.

³² Bobošíková Jana: Volby 2010 - naděje pro Českou republiku, projev lídra Suverenity Jany Bobošíkové na programové konferenci.

³³ Vgl. Úřad vlády České republiky (2005) S. 38.

³⁴ Vgl. Gabal, Ivan (2008): Hrách na zed'. Praha: Nakladatelství Karolinum. S. 95.

Entscheidungen aus Brüssel kommen und die Prager Regierung kann darüber nicht entscheiden.

Am 11. und 12. Juni 2004 fanden die in allen 25 Mitgliedstaaten die Wahlen statt. Man spricht in diesem Fall über second-order elections³⁵, es geht nicht um die Wahl auf der Ebene der nationalen Parlamente und die Teilnahme ist nicht groß.

2004 lag die Teilnahme bei 28,3 %.³⁶ Die Europawahl bietet Platz für die Opposition und andere kleine politische Strömungen.³⁷ Die erste Europawahl hat ODS gewonnen. 2004 wurde Sdružení nezávislých kandidátů, Evropští demokraté (SNK ED) mit 11 % gewählt.

2009 in der zweiten Wahl war die Beteiligung ähnlich, es nahmen 28,2 % teil.³⁸ Die Wahl gewann ODS mit 31,5 %.

Die Medien bieten nicht genügend Platz für die entsprechende Debatte an. Es gibt nicht viel qualifizierten Journalisten, die aus Brüssel europäische Nachrichten mitteilen. Die meisten Medien suchen solche Informationen aus, die ein Aufheben machen. *„Česká média reagují na rozvíjející se evropský dialog zejména v souvislosti s konfliktními politickými tématy“³⁹*

Zwei von den drei größten online Ausgaben (iDNES.cz, iHNED.cz, Lidovky.cz) haben eine spezialisierte Rubrik, die die europäischen Themen berücksichtigen, es sind iDNES.cz, iHNED.cz. In der Internetausgabe von Mladá fronta (iDNES.cz) werden nur die ökonomischen Themen, die mit dem Beitritt zusammenhängen, ausgewählt. *„Česká média reagují na rozvíjející se evropský dialog zejména v souvislosti s konfliktními politickými tématy“⁴⁰*

Das tschechische öffentlich-rechtliche Fernsehen Česká televize (ČT) hat einige spezialisierte Sendungen, die sich mit der europäischen Problematik beschäftigen. Das Zyklus Evropa a já⁴¹ stellt die Menschen, die eigene Auslandserfahrungen gemacht

³⁵ Vgl. Fiala, Petr (2007): Evropský mezičas. Nové otázky evropské integrace. Brno: Společnost pro odbornou literaturu Barrister & Principal. S 115.

³⁶ Die Wahlergebnisse unter: < <http://volby.cz/pls/ep2004/ep11?xjazyk=CZ>>. Letzter Zugriff am 9. 3. 2011.

³⁷ Vgl. Fiala, 2007. S. 115.

³⁸ Die Wahlergebnisse unter: <<http://volby.cz/pls/ep2009/ep11?xjazyk=CZ>>. Letzter Zugriff am 10. 3. 2011.

³⁹ Úřad vlády České republiky, 2005. S. 34.

⁴⁰ Úřad vlády České republiky, 2005. S. 34.

⁴¹ Vgl. <<http://www.ceskatelevize.cz/porady/10319537478-evropa-a-ja/21156326223-stepan-cerny/>> .

haben. Das aus Ausland übernommene Zyklus Evropa dnes⁴² reflektiert das aktuelle Geschehen in Europa. Für die Kinder bereitete ČT das Projekt Evropské pexeso⁴³, wo die einzelnen Mitgliedstaaten vorgestellt werden. Wöchentlich übernimmt ČT von der Deutschen Welle das DW - European Journal.

Das öffentliche Rundfunk Český rozhlas hat auf der Homepage einen auf die Union spezialisierten Portal.⁴⁴ Auf der Homepage ist das Taschenatlas der Union⁴⁵ zu beachten, wo übersichtlich die europäische Geschichte bearbeitet wird.

Die Tschechische Presseagentur (ČTK – Česká tisková kancelář) hat eine spezialisierte EU-Rubrik in der online Ausgabe (českénoviny.cz). Von der die anderen tschechischen Zeitungen übernehmen. Im Unterschied zu den anderen Medien hat ČTK eigene Korrespondenten in Brüssel.

⁴² Vgl. <<http://www.ceskatelevize.cz/porady/1098112396-evropa-dnes/411235100101007-vasnivy-rebel/>>.

⁴³ Vgl. <<http://www.ceskatelevize.cz/porady/10207220278-evropske-pexeso/209552116230009/>>.

⁴⁴ Vgl. <<http://www.rozhlas.cz/evropskaunie/portal/>>.

⁴⁵ Vgl. Kapeň atlas Evropské unie. <<http://www.rozhlas.cz/evropskaunie/kapesniatlas/>>.

4 Praktischer Teil

Im praktischen Teil wird die eigene Untersuchung beschrieben. Die Untersuchung lief im Zeitraum von 25. Januar 2011 bis zum 25. Februar 2011. Es wurden die Studierenden der philosophischen Fakultät an der Universität Pardubice befragt.

4.1 Die Vorbereitungsphase

Die Vorbereitungsphase ist der erste Schritt in der Untersuchung. Dieses Kapitel besteht aus zwei Absätzen. An die Vorbereitungsphase schließt die Projektphase an.

Ziele der Forschung

Ziel der Forschung ist die Bekanntmachung mit den Präferenzen der Studierenden im Bereich der europäischen Integration. Wo es möglich ist, werden die Aussagen mit der gesamten Meinungsumfrage Eurobarometer verglichen.. Für den Vergleich werden die nationalen Berichte für die Tschechische Republik aus den Jahren 2009 und 2010 verwendet.

Vorbereitung der Informationen

Eurobarometer ist eine regelmäßige Befragung der EU-Bürger, die über eine lange Tradition verfügt, zum ersten Mal fand 1973 statt. Seit dem findet zwei Mal pro Jahr statt. Die Studien verfügt, berücksichtigen die aktuellsten Themen des Lebens in Europa wie zum Beispiel Kultur, Erweiterung der Union, Währung, Umwelt usw.¹ Der Eurobarometer soll der Kommission helfen die Meinungsentwicklungen zu verfolgen.

Die Berichte werden für einzelnen Länder in der Form des s. g. Nationalberichtes ausgearbeitet. Es sind vier Arten zu unterscheiden:

- (1) Eurobarometer Standard
- (2) Eurobarometer Special
- (3) Eurobarometer Flash
- (4) Eurobarometer Qualitative.

Diese Studie arbeitet nur mit den Ergebnissen Eurobarometer Standard, die anderen werden nicht berücksichtigt.

¹ Mehr dazu unter: <http://ec.europa.eu/ceskarepublika/information/opinion/index_cs.htm#>. Letzter Zugriff am 14. 2. 2011.

Als Ausgangspunkt dient der Bericht Standard Eurobarometer 73 aus dem Jahr 2010 und seine tschechische Nationale Fassung.² Im Zeitraum von 7. bis 22. Mai wurden 1021 Menschen gefragt. Der vollständige Nationalbericht befindet sich im Anhang.

Der Bericht fasst sieben Kapitel um.

- (1) Das Leben in der Europäischen Union
- (2) EU und ihre Bürger
- (3) Die Europäer und die Krise
- (4) Öffentliche Defizite
- (5) Globalisierung
- (6) Strategien für die Zukunft
- (7) Europäische Bürgerschaft.

Es werden parallel im tschechischen Raum weitere Studien zum Thema EU durchgeführt. Mit den Meinungsuntersuchungen beschäftigt sich das tschechische Institut STEM (Středisko empirických výzkumů).³ Die Ergebnisse der Untersuchungen von STEM werden mit den in der Umfrage eingesammelten Daten verglichen.

Die tschechische Akademie der Wissenschaften (AV ČR), bzw. ihr Soziologischer Institut (CVVM)⁴ führt auch die Untersuchungen zu den politischen Themen durch. In der Rubrik Internationale Beziehungen werden die aktuellsten Ergebnisse in der Form der Pressemitteilungen präsentiert.

4.2 Projektphase

Die Projektphase beschäftigt sich mit den Vorbereitungen auf die eigene Befragung. Es werden die folgenden Hypothesen festgelegt, Forschungsinstrumente beschrieben.

Hypothesen

H1: Die Studierenden bewerten die Union positiver als die gesamte Bevölkerung.

H2: Die Studierende der philologischen Fächer haben vor, in der Zukunft für die EU zu arbeiten.

² Erreichbar unter: <http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/eb/eb73/eb73_fact_cz_en.pdf>. Letzter Zugriff am 14. 2. 2011.

³ Mehr über die Firma unter: <<http://www.stem.cz/staticpages/ofirme-stem-se-predstavuje>>. Letzter Zugriff am 16. 2. 2011.

⁴ Mehr über CVVM unter: <<http://www.cvvm.cas.cz/index.php?lang=0&disp=kdojsme>>. Letzter Zugriff am 16. 2. 2011.

H3: Die Studierenden, die sich aktiv um das Geschehen in Europa interessieren, unterstützen die Einführung der gemeinsamen Währung.

H4: Die Studierenden, die den Euro ablehnen, sehen es als die Ursache für Bankrotte.

H5: Diejenigen, die die Einführung Euros unterstützen sehen es als die Möglichkeit die ökonomische Situation zu verbessern.

Beschreibung der Untersuchung

Stammdatei bedeutet für diese Untersuchung die Zahl der eingeschriebenen Studierenden an der Philosophischen Fakultät der Universität in Pardubice. Im akademischen Jahr 2009/2010 lag die Zahl bei 2045.⁵ Im akademischen Jahr 2010/11 soll die Fakultät etwa um 2000 Studierenden umfassen. Das Ziel war es, von dieser Gesamtzahl 100 Studierende zu befragen.

Die Studie orientierte sich nur an die Studierenden der philosophischen Fakultät. Die Befragten wurden nicht zufällig ausgewählt. Für die Erweiterung der Fragebogen wurden die sozialen Netzwerke Spolužáci⁶ und Facebook⁷ benutzt.

Als Forschungsinstrument wurde die Fragebogenerhebung ausgewählt. Der Fragebogen enthält insgesamt 15 Fragen. Für die Verteilung der Fragebogen wurde die online Applikation Google Docs⁸ verwendet. Diese Dienstleistung bietet die Zusammenarbeit in der Echtzeit an und man kann sich sofort die Ergebnisse ansehen.

Der vollständige Fragebogen befindet sich im Anhang. Die Meisten Fragen waren geschlossen (1-4, 5, 7-8, 9-11). Bei den Fragen 3a, 4a, 8a hatten die Befragten den Platz ihre Antworten zu erweitern. In der Frage 6 „EU repräsentiert für mich...“ konnten die Befragten aus vier Möglichkeiten auswählen und die passenden ankreuzen. Die Frage 12 bietet den Platz für Kommentare und allgemeinen Anmerkungen zum Fragebogen

⁵ TUŽÁLKOVÁ, Zuzana. Univerzita Pardubice [online]. 2010-10-27 [cit. 2011-01-28]. Univerzita v číslech. Dostupné z WWW: <<http://www.upce.cz/univerzita/univ-cisla.html>>.

⁶ www.spoluzaci.cz

⁷ www.facebook.com

⁸ Der Fragebogen erreichbar unter:

<<https://www.google.com/accounts/ServiceLogin?service=writely&passive=1209600&continue=http://docs.google.com/&followup=http://docs.google.com/<mpl=homepage>>

Google Documents erreichbar unter:

<<https://www.google.com/accounts/ServiceLogin?service=writely&passive=1209600&continue=http://docs.google.com/&followup=http://docs.google.com/<mpl=homepage>>.

an. Die letzten drei Fragen (13-15) dienen zur Bestimmung der Identität der Befragten (Alter, Geschlecht, Studienbereich).

4.3 Umfrage

Die empirische Phase beschäftigt sich mit der Untersuchung. In weiter folgenden Kapiteln werden die Ergebnisse sowie der Verlauf der Befragung präsentiert.

Es wurden 100 Fragebogen gesammelt. Drei von den gesammelten Fragebogen mussten aussortiert werden, weil sie nicht vollständig ausgefüllt waren.

Reliabilität

Die Reliabilität ist verlässlich. Bei der wiederholten Befragung kann man ähnliche Ergebnisse erwarten.

Validität

Die Validität ist ausreichend. Es wurden die erforderlichen Daten gewonnen. Der Fragebogen kann als gut ausgewählte Methode bezeichnet werden. Manche Ergebnisse stimmen mit den Ausgangsstudien überein.

Repräsentativität

Die Befragung gilt als repräsentativ für die ausgewählte Fakultät. Es wurde 97 vollständig ausgefüllten Fragebogen gesammelt. Der männliche Anteil betrug 41 % und der weibliche 59 %. Das entspricht der Realität, an der philosophischen Fakultät studieren mehr Frauen als Männer.

Dieses Instrument wurde nicht geeignet ausgewählt, die Sammlung der Fragebogen dauerte länger als vorher geplant wurde. Es wurden insgesamt 100 Fragebogen eingesammelt.

Es wäre besser, wenn die Fragebogen persönlich erteilt würden. Damit würde man besseren Rückfluss gewinnen. In der virtuellen Kommunikation werden die Menschen nicht persönlich angesprochen und es ist deutlich einfacher den Fragebogen nicht auszufüllen.

4.4 Auswertung der Fragen

An der Untersuchung nahm 59 % der Frauen und der Männliche Anteil betrug 41 %. Bei den Männern ist das Durchschnittalter 22 Jahre, bei den Frauen 22,5 Jahre. Graph 13 gibt Auskunft über die Vertretung der einzelnen Fachbereiche. Der meist vertretene Fachbereich ist Deutsch für den Beruf, weiter folgt Kulturelle Geschichte und Literaturgeschichtliche Studien.

Frage 1 – Wie würden Sie heute im Referendum über EU-Beitritt Tschechiens abstimmen?

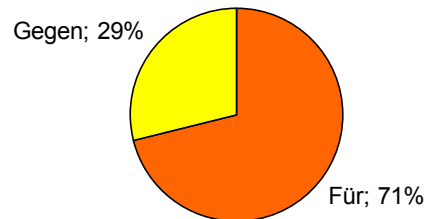
Die erste Frage gibt Auskunft über die Präferenz der Studierenden. Die Mehrheit ist heute (Januar – Februar 2011) für den Beitritt. Die Zahl der positiven Antworten beträgt 71 %.

Zu erwähnen ist der Unterschied zu den Ergebnissen der Abstimmung im Jahr 2003, wo sich 77 % für den Beitritt aussprach. Das Institut STEM bringt in seinem Bericht Trendy 11/2010⁹ auch die Frage vor, wie die Leute heute (die Befragung wurde im November 2010 durchgeführt) abstimmen würden. Die Zahl der positiven Antworten ist niedriger, für den Beitritt sprach sich 60 % aus.

Von den Ergebnissen ausgehen, kann man sagen, die jungen Leute mit der Hochschulausbildung unterstützen die EU mehr als der Rest der Bevölkerung.

⁹ Der Bericht steht im Anhang zur Verfügung.

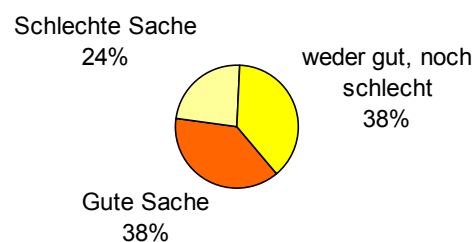
Graph 1: Wie würden Sie heute im Referendum über EU Beitritt Tschechiens abstimmen?



Frage 2 – Würden Sie allgemein sagen, dass die Mitgliedschaft ist ... (gute Sache/ schlechte Sache/ weder gut, noch schlecht)

Die Ergebnisse sind nicht eindeutig, obwohl die positiven und neutralen Antworten ein wenig überwiegen. Nur 24 % der Studierenden nimmt die EU als schlechte Sache wahr. Daneben fast 40 % hat keine klare Einstellung. Man kann fragen, warum es so ist.

Graph 2: Würden Sie allgemein sagen, dass die Mitgliedschaft ist ...



Wahrscheinlich hängt es damit zusammen, wie sie über die EU informiert sind (mit dieser Problematik sich beschäftigen die Fragen Nr. 3 und 3a).

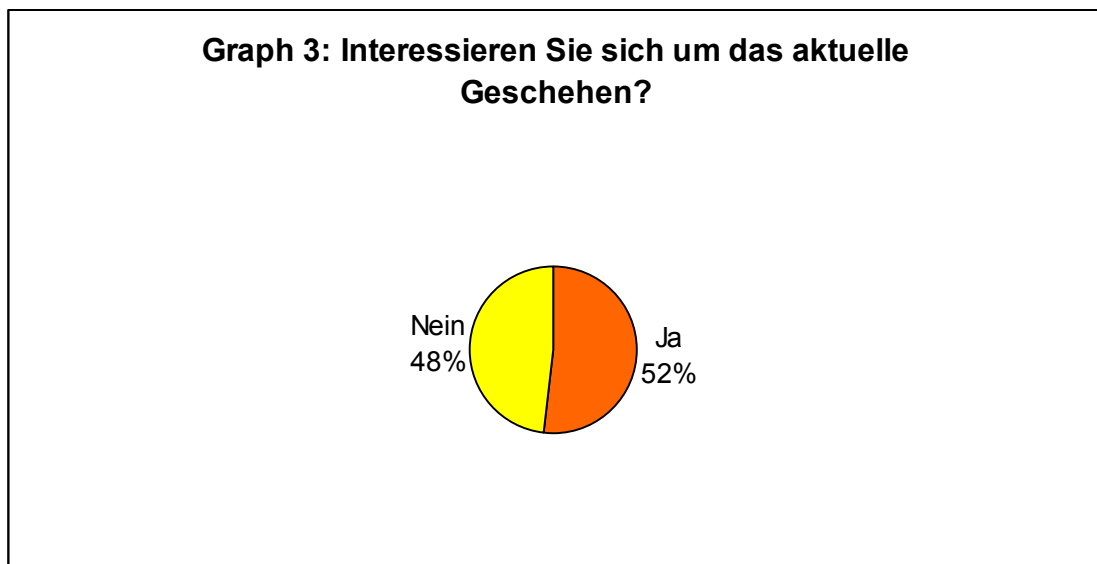
Die Zahlen entsprechen dem langfristigen Trend, wie ihn im CVVM in der Pressemitteilung von 21. Mai 2009 präsentierte (s. Anhang). 2009 bewertete 40 % der Befragten die Union als eine gute Sache, 43 % antwortete weder gut, noch schlecht.

Dagegen 11 % der Befragten bezeichnet die Union als schlechte Sache und 6 % wusste nicht.

Diese Frage wurde auch im Eurobarometer 73 gestellt. Die Fragen wurden im Frühling 2010 gestellt. Von dem Tausend der Befragten sieht 31 % die Union positiv, 16 % negativ, 51 % antwortete weder gut, noch schlecht und 2 % wissen nicht.

Frage 3 – Interessieren Sie sich um das aktuelle Geschehen in der Europäischen Union?

Bei dieser gibt es keine eindeutige Lösung, nur die Hälfte (52 %) interessiert sich für das aktuelle Geschehen in Europa.



Die dritte folgte eine weitere Frage, die bei der Bestimmung der Informationsquellen hilft. Die meisten Menschen antworteten, dass sie sich im Internet informieren. Die online Version von der Zeitung Mladá fronta¹⁰ ist die häufigste benutzte Quelle, weiter folgen die online Ausgaben von Lidové noviny¹¹ und Hospodářské noviny.¹² Der Rest hat seine Quellen nicht ausführlich beschrieben. Es wurden auch die ausländischen Quellen (BBC, Tageschau.de, Nachrichten.de) vertreten. Zwei Menschen haben die Universität als Quelle bestimmt.

¹⁰ <http://www.idnes.cz/>.

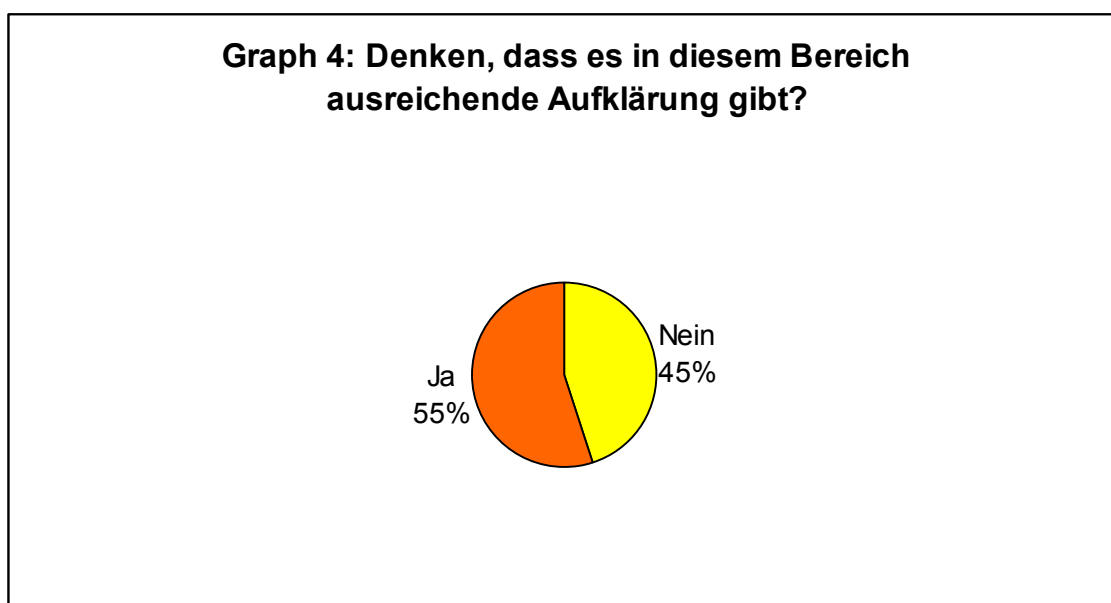
¹¹ <http://www.lidovky.cz/>.

¹² <http://ihned.cz/>.

Drei Menschen besuchen die Eurozentren in den Großstädten. Zwölf Menschen benutzten die offizielle Homepage Euroskop.¹³ Von dem tschechischen Fernsehen benutzt fast die Hälfte die Nachrichtensendung ČT24. An der zweiten Stelle ist TV Nova mit dem Nachrichtendienst. Der Rest antwortete nur TV oder Nachrichten.

Frage 4 – Denken, dass es in diesem Bereich ausreichende Aufklärung gibt?

Die kleine Mehrheit (55%) teilte mit, dass sie sich gut informiert fühlen. Im Fall der negativen Antwort, gab es die Frage 4a, wo es den Platz zur weiteren Beschreibung der Situation gab.



Liste der Antworten zur Frage 4a befindet sich im Anhang. Die Mitteilungen sind einfach zusammenzufassen. Die Befragten einigten sich, dass die Union für sie schwer zu verstehen ist. „*Jednoduše řečeno: člověk vůbec neví, co se v EU děje*“¹⁴

Es gibt auch Vorschläge z. B. spezialisierte Fächer in den Schulen einzurichten. Es ist begründet mit dem Kommentar, als wir in der Schule waren, gab solche Fächer nicht. Das ist relativ einfach zu begründen, weil die meisten Befragten im Durchschnittalter von 19 bis 26 sind und 2004 in den Schulen waren. Gegenwärtig (Februar 2011), fast sieben Jahre nach dem Beitritt, soll es schon genug qualifizierten Lehrkräften geben.

¹³ <http://www.euroskop.cz/>.

¹⁴ Aus dem Fragebogen.

Die Menschen rufen nach besserem Kontakt mit den Bürgern und objektiven Berichten. Es werden der politische Kampf und die Unfähigkeit klare politische Entscheidungen zu treffen kritisiert. Die Union wird auch von vielen Menschen als politisch unfähiger Hybrid gesehen. Die Äußerungen belegen die drei folgenden Antworten:

„Komunikací, lepší informovaností. Zástupci ČR v EU by měli komunikovat s občany ČR, měli by jednotlivé kroky vysvětlovat... Lidé by měli vědět o věcech, které se projednávají, teď je to "o nás bez nás" Komunikací, lepší informovaností. Zástupci ČR v EU by měli komunikovat s občany ČR, měli by jednotlivé kroky vysvětlovat... Lidé by měli vědět o věcech, které se projednávají, teď je to "o nás bez nás"“

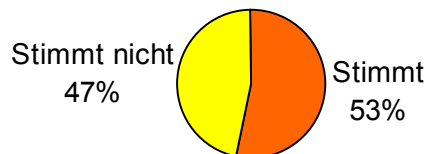
„Česká politická reprezentace by se měla více reprezentovat jako evropská..Resp. bych ocenila větší dlouhodobou jednotnost napříč politickým spektrem ohledně zahraničních (nejen evropských) záležitostí. Jasná vize bez ohledu na to, která strana je u moci. Aby měl občan jasno :). Samozřejmě vysvětlovat kdo, kde, proč co dělá, jaké to má přednosti a slabiny..aby si občan Evropu neztotožňoval pouze s nepřehledným administrativním molochem (i když jím asi trochu je, ale tak aspoň je co vylepšovat)“

„Především česká média by měla spíše zpravovat o podstatných věcech, které mohou nějak zásadněji zasáhnout do mého života, než to, že rum se bude jmenovat tuzemák a že EU parlament schválil vyhlášku, že párek má být dlouhý 13cm. Stejně tak si myslím, že i politici by měli o dění v EU referovat věcně a neříkat jen to, co se jim zrovna hodí. Dále by se mělo dění v EU věnovat více prostoru i ve škole - možná se něco změnilo, ale "za mých časů" se o tom nemluvilo vůbec.“

Frage 5 – Wenn Sie alle Zusammenhänge berücksichtigen, würden Sie sagen, dass die Mitgliedschaft Vorteile hat und die Tschechische Republik davon profitiert?

Die kleine Mehrheit (53 %) sieht die Mitgliedschaft eher positiv und denkt, dass die Gesellschaft davon profitieren kann. Dagegen 47 % sieht eher die Nachteile der Mitgliedschaft.

Graph 5: Wenn Sie alle Zusammenhänge berücksichtigen, würden Sie sagen, dass die Mitgliedschaft Vorteile hat und die Tschechische Republik davon profitiert?

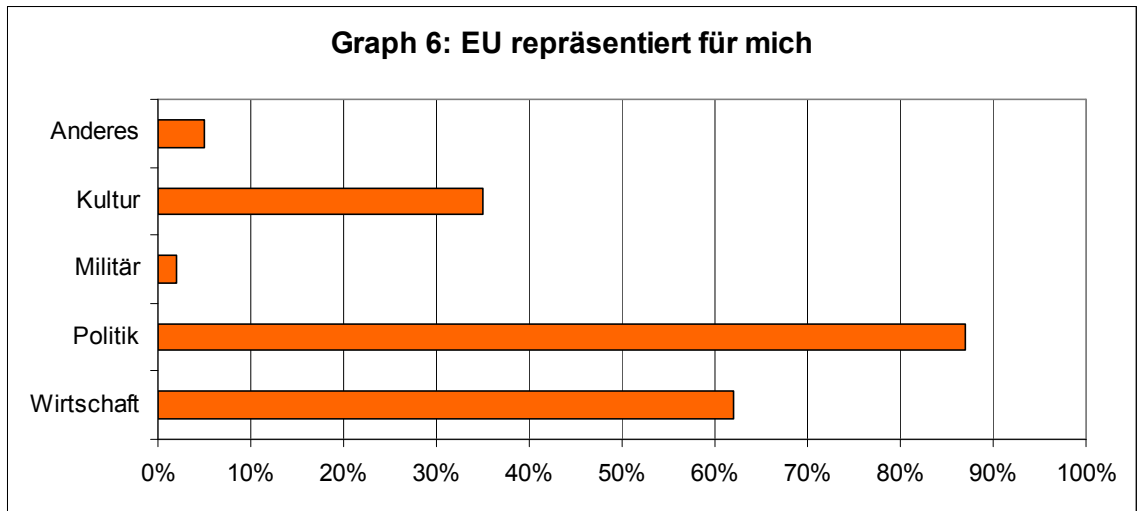


Wenn die Zahl mit den Ergebnissen den Eurobarometern 72 und 73 (s. Anhang) verglichen wird, ist die Anzahl der positiven Antworten niedriger, als beim Rest der Bevölkerung. Die in der studentischen Umfrage gefundenen Ergebnisse sind näher dem gesamten europäischen Durchschnitt, der bei 57 % lag. In diesem Zeitabschnitt ist die Zufriedenheit mit der Union gesunken um 5 % und die Zahl der Unentschiedenen ist auch gestiegen.

Abgesehen von der Barometer-Graphik sind die Tschechen weniger zufrieden. Gemeinsam mit Ungarn sehen die tschechischen Staatsbürger die Union eher negativ. Dagegen ist die Zufriedenheit höher bei den Ländern, die viel für die Integration tun (Benelux-Länder). Von den alten EU-Staaten ist die Zahl in Großbritannien am niedrigsten.

Frage 6 – EU repräsentiert für mich ...

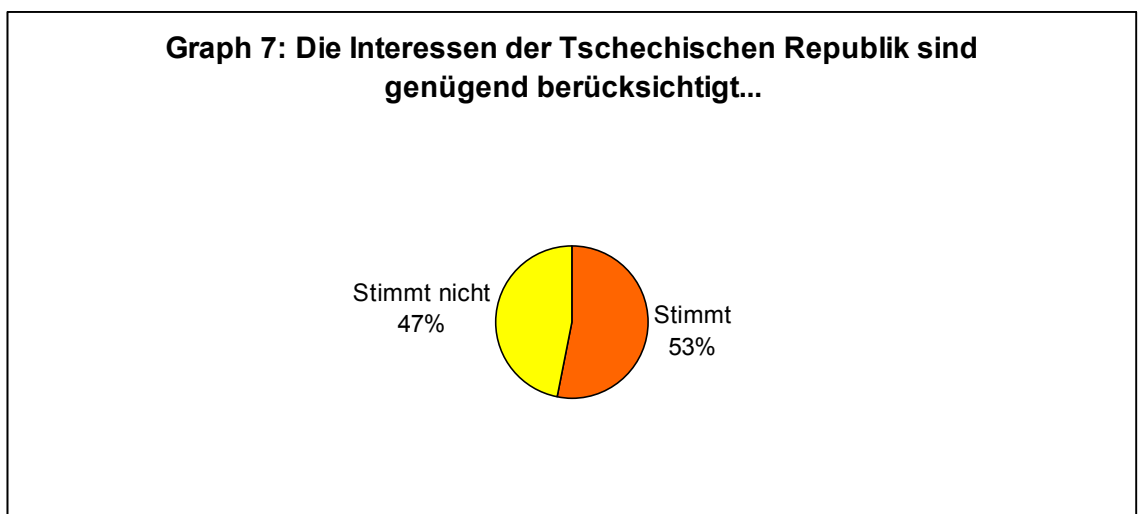
Die häufigste Konnotation, die die Menschen mit der EU verbunden haben, ist der politische Einfluss, knapp für 90 %. Für 62 % stellt die Union eine wirtschaftliche Macht dar. Als eine kulturelle Institution sieht die EU 35 % der Befragten. 2 % stellen sich vor, dass die Union militärische Macht repräsentiert.



Da sieht man große Differenz. Bei der Untersuchung der Gesamtbevölkerung überwiegt die Darstellung der wirtschaftlichen Macht, Politik bleibt an der zweiten Stelle. Die durchgeführte Studie hatte andere Fragenstellung, die Befragten konnten eine beliebige Zahl der Antworten kreuzen, trotzdem überwiegt die politische Rolle.

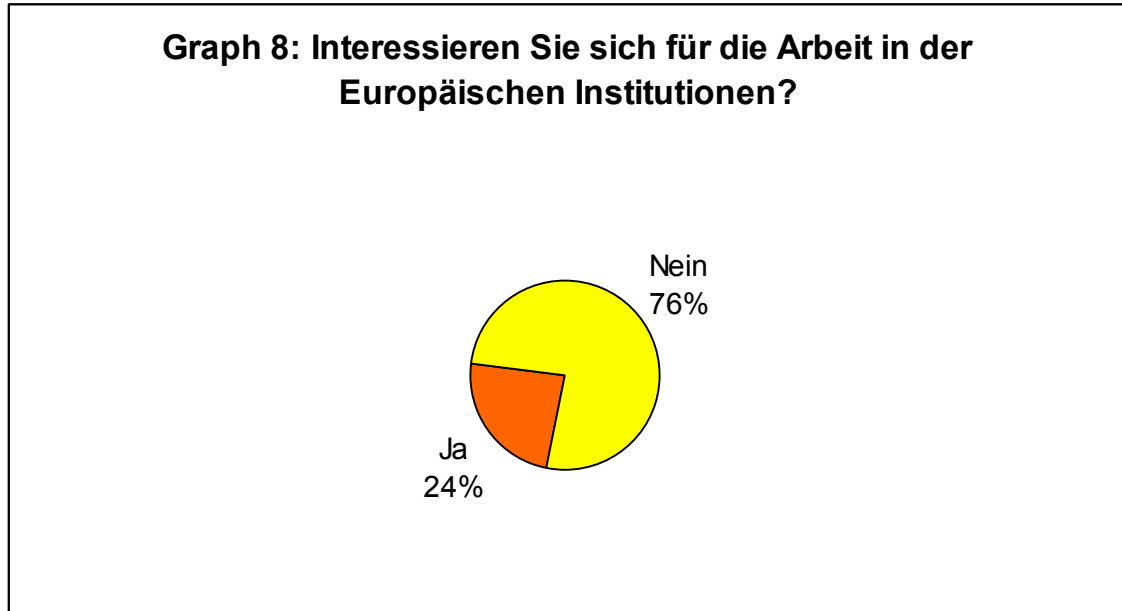
Frage 7 – Die Interessen der Tschechischen Republik sind genügend berücksichtigt.

Diese Frage gibt keine klare Antwort. Wahrscheinlich hängt es damit zusammen, wie schon vorher (Frage 4) erklärt wurde. Die Bürger sind nicht informiert, was und wie durchgesetzt wird und welchen Anteil die gewählten Vertreter daran haben.

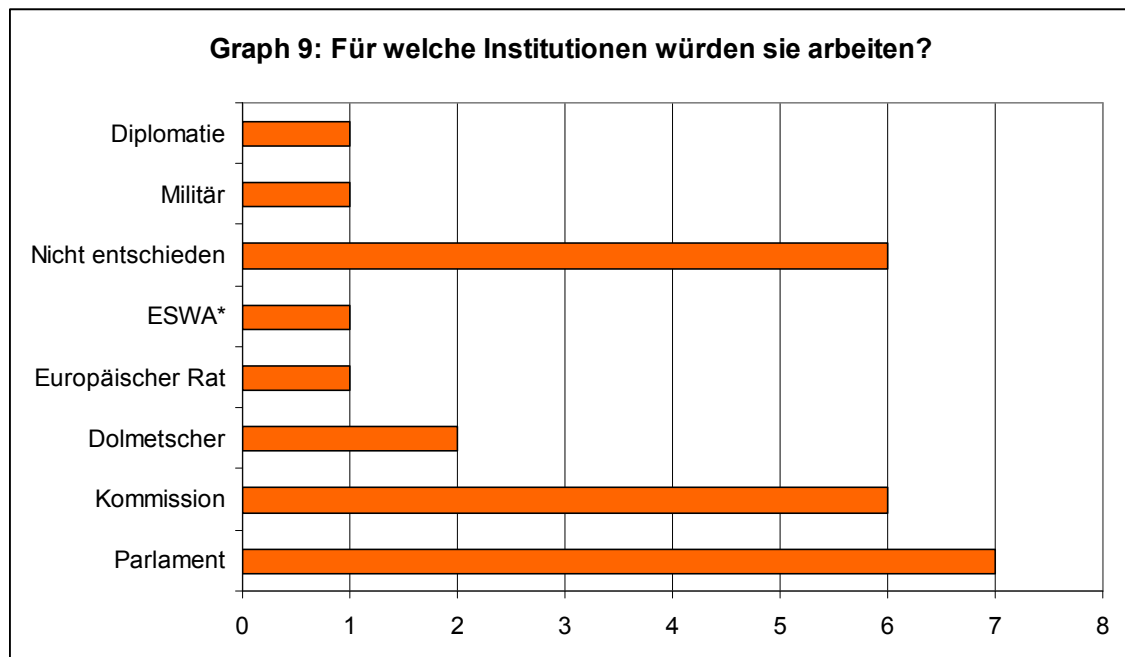


Frage 8 – Interessieren Sie sich für die Arbeit in der Europäischen Institutionen?

Laut dieser Frage plant die Mehrheit nicht in der Zukunft für die Union zu arbeiten. Ein Viertel der Befragten antwortete positiv.



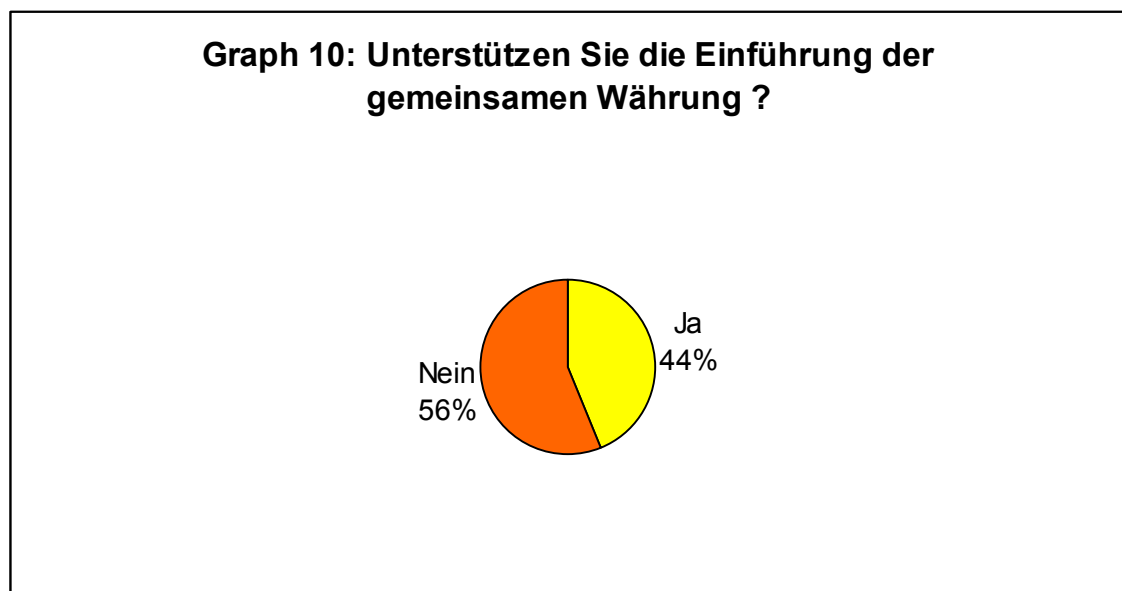
Im Fall der positiven Antwort sollten die Befragten in der Frage 8a die Institutionen nennen.



Die Arbeit im Europäischen Parlament und in der Kommission ist ideal Job für die Mehrheit. Die Einzelnen sprachen sich für die Arbeit in der europäischen Armee, ESWA (Europäischer Wirtschafts- und Sozialausschuss), im Europäischen Rat und in der Diplomatie aus. Zwei Menschen wollen als Dolmetscher arbeiten.

Frage 9 – Unterstützen Sie die Einführung der gemeinsamen Währung (Euro)?

Die kleine Mehrheit lehnt die gemeinsame Währung ab. Im Vergleich zur im Januar 2011 durchgeführten Studie (s. Anhang) unterstützen die Studierenden deutlich mehr die Einführung der gemeinsamen europäischen Währung als der Rest der Bevölkerung. Auf diesem Feld kann man negativen Trend verfolgen. In den letzten Jahren verliert der Euro die Beliebtheit.



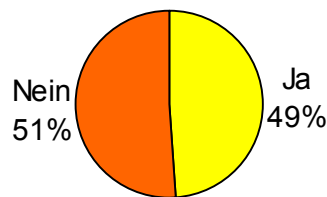
Frage 10 – Denken Sie, dass die gemeinsame Währung die gleichzeitige Situation verbessern kann?

Die zehnte Frage hängt mit der Frage 9 zusammen. Die Antworten sind unterschiedslos. Die Ergebnisse sind nicht repräsentativ, es ging um persönliche Einstellungen der Befragten. Wobei die Befragten keine Fachleute im Bereich Ökonomie und Wirtschaft sind.

Die öffentliche sowie die fachliche Meinung sind nicht einig. Die tschechische Regierung als eine der letzten Kandidatenländer legte keinen Termin für die Einführung

fest. Die Tschechische Republik erfüllt die Maastrichter Kriterien nicht und im Dezember 2010 empfahl das Ministerium für Finanzen mit der Tschechischen Nationalbank (ČNB) sich nicht um Euro bewerben.¹⁵ Zu dieser Problematik wurden von dem Ministerium eine spezialisierte Homepage (zavedenieura.cz) entwickelt.

Graph 11: Denken Sie, dass die gemeinsame Währung die gleichzeitige Situation verbessern kann?

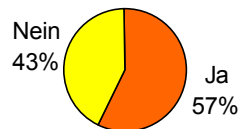


Frage 11 – Wurde die Nutzung der gemeinsamen europäischen Währung, Ihrer Meinung nach, zum Grund für Bankrotte in Ländern wie Lettland, Irland, Griechenland?

Die Frage Nummer 11 wurde ähnlich wie die zehnte Frage gestellt. Es geht genauso um eine spekulative Meinung der Befragten.

¹⁵ Mehr dazu unter: <http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/tiskove_zpravy_59156.html>. Letzter Zugriff am 24. 2. 2011.

Graph 12: Wurde die Nutzung der gemeinsamen europäischen Währung, Ihrer Meinung nach, zum Grund für Bankrotte in Ländern wie Lettland, Irland, Griechenland?



Die Mehrheit (57 %) sieht die Einführung Euros in Lettland, Irland und Griechenland als die Ursache der finanziellen Probleme in den letzten Jahren.

Frage 12 – Kommentare zum Thema und zum Fragebogen

Die zwölfte Frage bat den Platz ein, wo die Befragten sich weiter zur Problematik der Union, Integration und Befragung allgemein äußern konnten.

Die meisten Befragten nutzten die Möglichkeit nicht aus und schrieben keine Kommentare. Es gibt nur vier Kommentare, die sich im Anhang befinden. Die Kommentare sind kritisch gemeint und zwei sogar prophezeien den Untergang der Union. Weiter wird die unionistische Bürokratie und ihre Vorschriften beurteilt. Das belegen die folgenden Zitate:

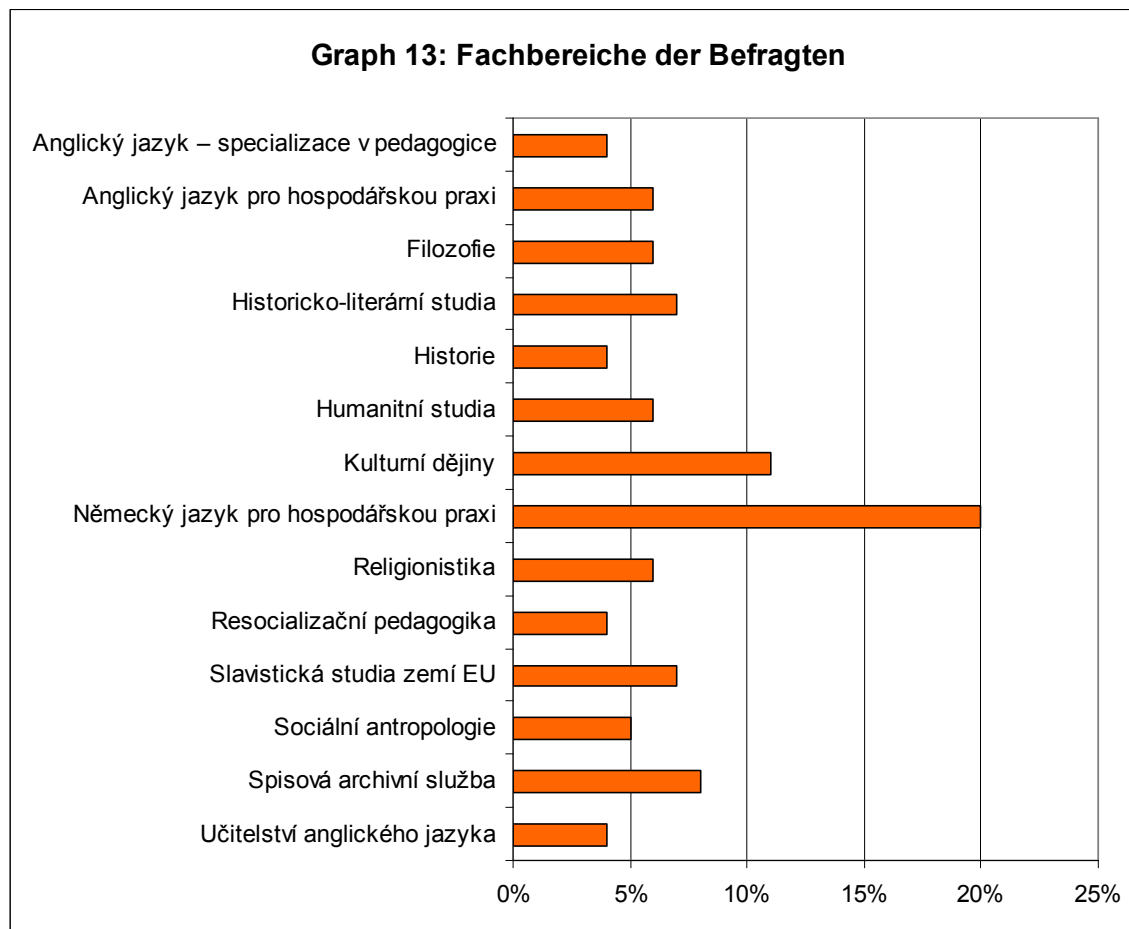
„Dovází se zboží, které jsme byli za normálních okolností schopni vypěstovat nebo vyrobit sami“

„Taky si myslím, že s takovým hospodářením moc dlouho EU nevydrží“

„Tak ohromné společenství ale nemůže dlouho vydržet. Buď ho stáhnou ke dnu státy v nouzi, jako Irsko a Řecko nebo vzniknou spory mezi státy bývalého východního bloku a západu, nedej bože pokud přistoupí Turecko... Předpovídám proto, že EU jednou padne...“

Identifikation der Befragten

An der Untersuchung nahm 59 % der Frauen und der Männliche Anteil betrug 41 %. Bei den Männern ist das Durchschnittsalter 22 Jahre, bei den Frauen 22,5 Jahre. Graph 13 gibt Auskunft über die Vertretung der einzelnen Fachbereiche. Der meist vertretene Fachbereich ist Deutsch für den Beruf, weiter folgt Kulturelle Geschichte und Literaturgeschichtliche Studien.



4.4.1 Auswertung der Hypothesen

H1: Die Studierenden bewerten die Union positiver als die gesamte Bevölkerung.

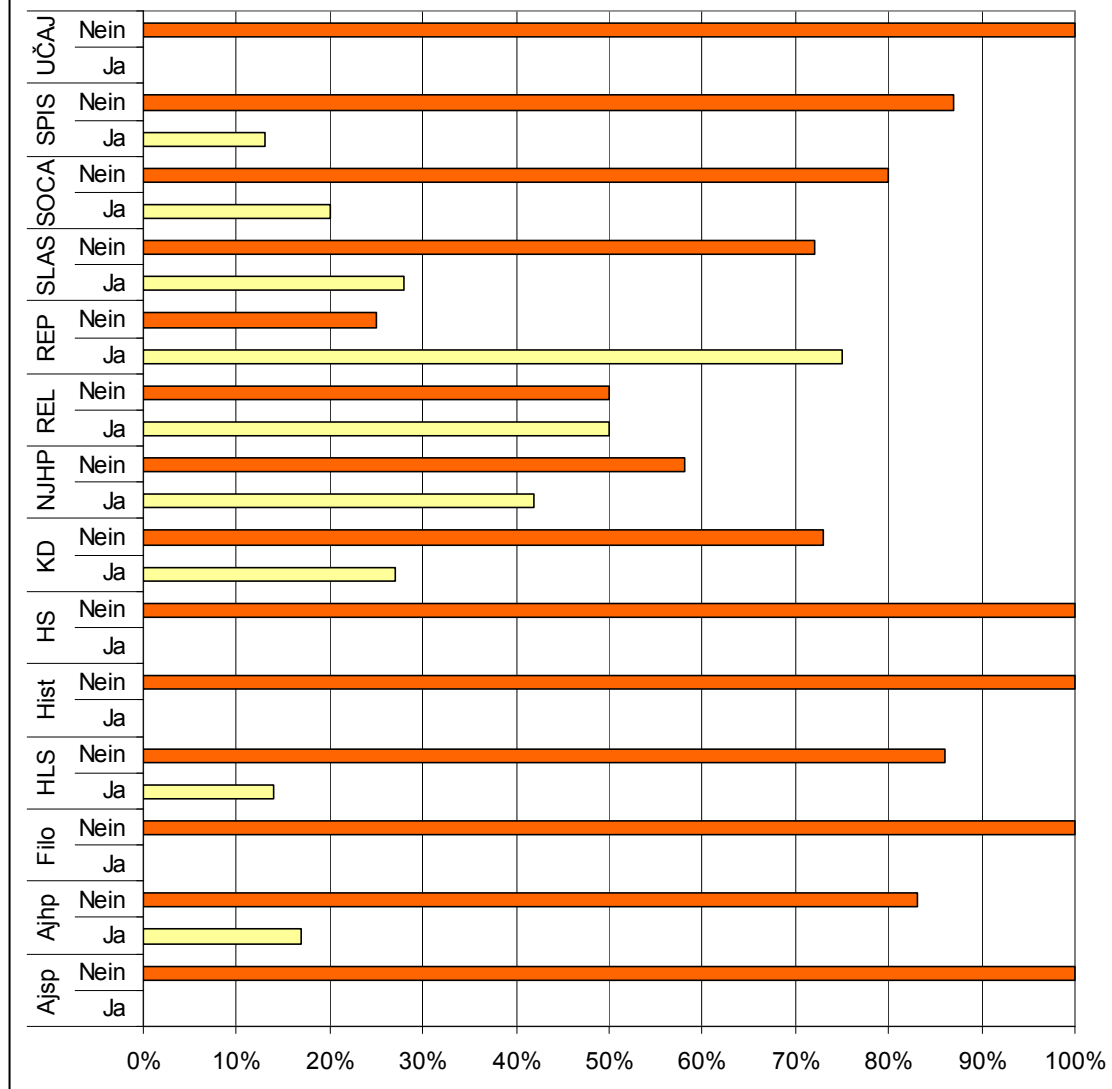
Diese Hypothese wurde nicht bestätigt. Nach dieser Untersuchung sehen die Studierenden die Union negativer als die gesamte Bevölkerung. Es wurde zweimal mehr negativen Antworten gesammelt als in der Ausgangsstudie (mehr dazu in der Auswertung der zweiten Frage).

H2: Die Studierende der philologischen Fächer haben vor, in der Zukunft für die EU zu arbeiten.

Die zweite Hypothese wurde nicht bestätigt. Die Philologen wollen nicht, allgemein gesagt, für die Union arbeiten genauso wie die Studierenden der anderen Fächer. In den Bereiche Religionswissenschaften, Resozialisierungspädagogik und Deutsch für den Beruf beläuft sich die Quote über 40 %. Über die Ergebnisse informiert uns die Abbildung.¹⁶

¹⁶ Die Abbildung benutzt folgende Abkürzungen für Fachbereiche: AJSP (Anglický jazyk-specializace v pedagogice), AJHP (Anglický jazyk pro hospodářskou praxi), FILO (Filozofie), HLS (Historicko-literární studia), HIST (Historie), HS (Humanitní studia), KD (Kulturní dějiny), NJHP (Německý jazyk pro hospodářskou praxi), REL (Religionistika), REP (Resocializační pedagogika), SOCA (Sociální antropologie), SPIS (Spisová a archivní služba) UČAJ (Učitelství anglického jazyka).

Graph 14: Die Studierende der philologischen Fächer haben vor, in der Zukunft für die EU zu arbeiten.

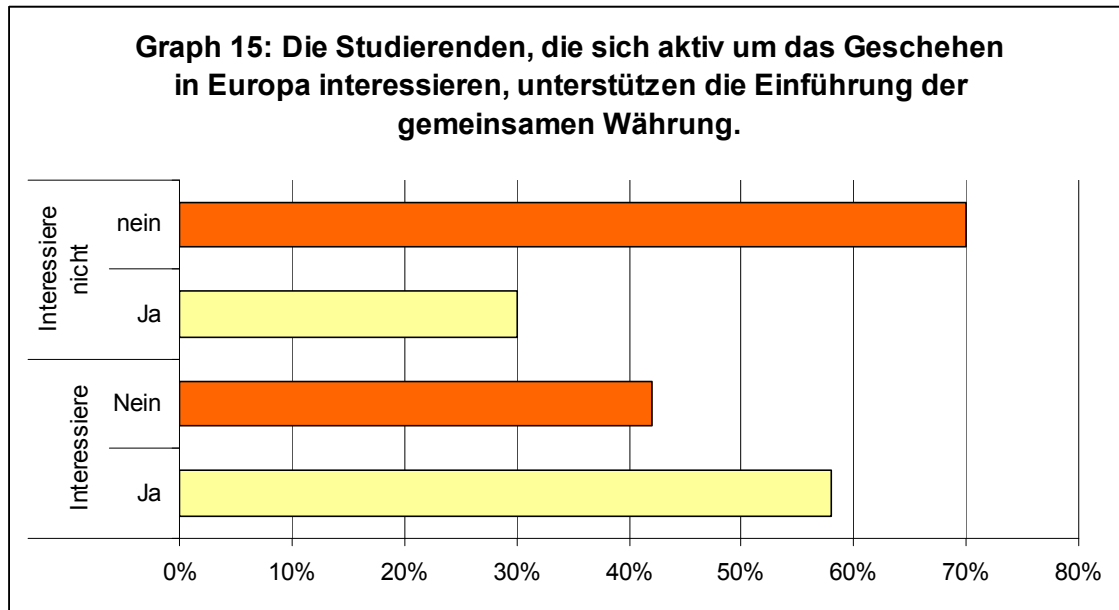


Man kann nicht sagen, dass sich die Sprachwissenschaftler mehr um die zukünftige Arbeit für die EU interessieren. Obwohl es zu erwarten würden, weil sie die wichtige Voraussetzung erfüllen, sie beherrschen die Sprachen.

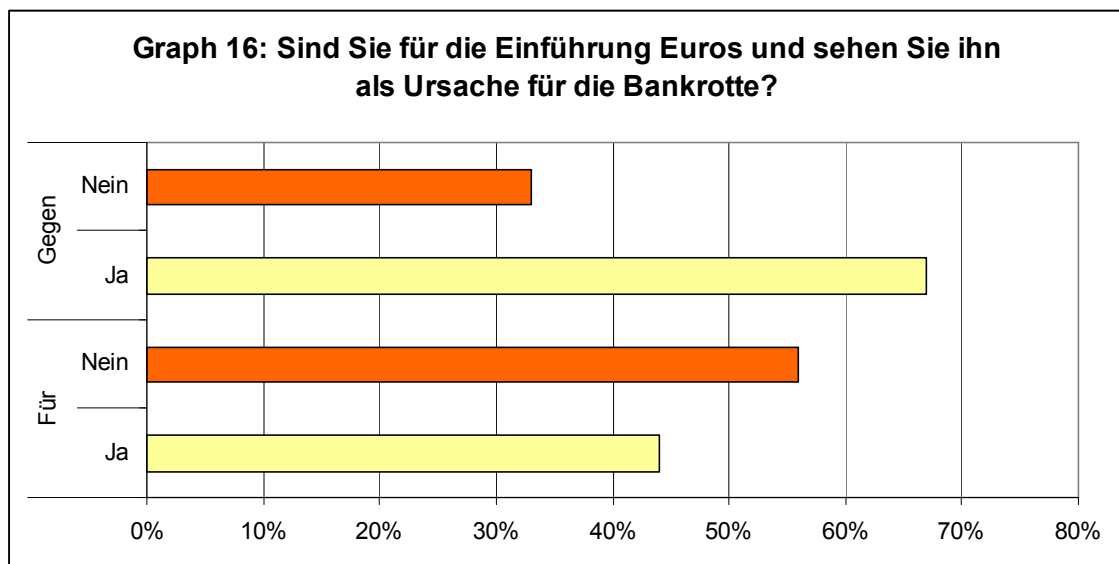
H3: Die Studierenden, die sich aktiv um das Geschehen in Europa interessieren, unterstützen die Einführung der gemeinsamen Währung.

Die dritte Hypothese wurde Bestätigt. Die Graphik belegt, dass die Studierenden, die sich um das aktuelle Geschehen in der Europäischen Union interessieren, unterstützen

die Einführung der gemeinsamen Währung. Fast 60 % unterstützt den Euro, wobei der interesslose Teil unterstützt den Euro mit 30 %.



H4: Die Studierenden, die den Euro ablehnen, sehen ihn als Ursache für die Bankrotte.



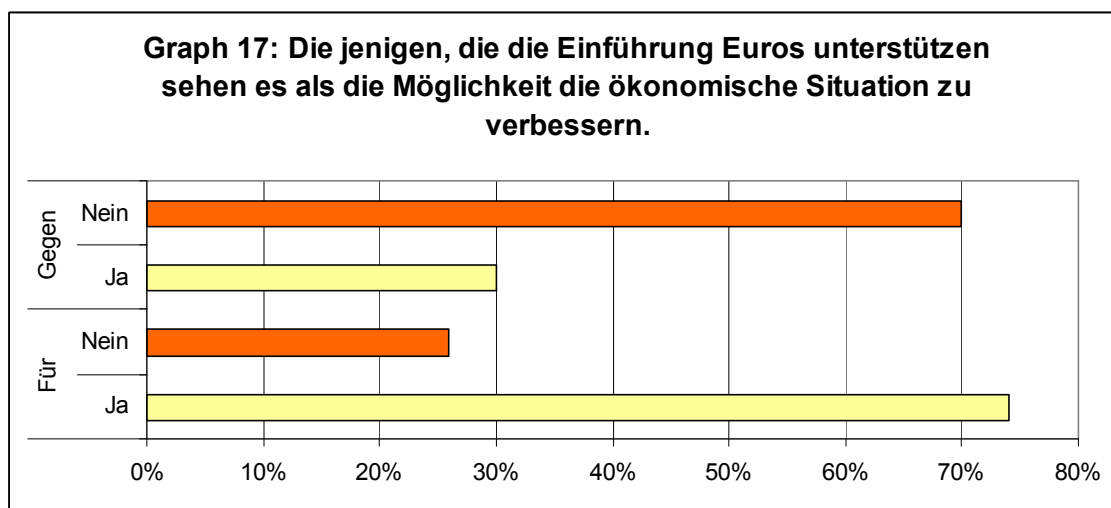
Die Hypothese wurde bestätigt. Von der Graphik abgesehen kann man sagen, dass diejenigen, die den Euro nicht unterstützen, sehen ihn als die Ursache für die Bankrotte in den Staaten wie Lettland, Irland und Griechenland. Die Euroskeptiker überwiegen mit ca. 70 %.

In den absoluten Zahlen sprach sich die Mehrheit (57 %) aus, dass sie den Euro als Ursache für die schlechte ökonomische Situationen in den genannten Ländern sieht. Dagegen 43 % verteidigt die gemeinsame Währung.

H5: Diejenigen, die die Einführung Euros unterstützen sehen es als die Möglichkeit die ökonomische Situation zu verbessern.

Die fünfte Hypothese wurde bestätigt. Diejenigen, die Euro unterstützen sehen in ihm die Möglichkeit die ökonomische Situation zu verbessern. 74 % äußerte sich, dass die gemeinsame Währung die verbessern kann.

In den absoluten Zahlen antwortete 49 % zustimmend, dagegen 51 % sieht den Euro als eine Bedrohung für den tschechischen Staat.



5 Zusammenfassung

„Společným základem všech evropských integračních snah je bohatství společně sdílených hodnot a ideálů.“¹

Die Tschechische Republik ist ein Bestandteil Europas. Die Tschechen selbst sagen, dass die Tschechische Republik, oder ihre Hauptstadt Praha, im Herzen Europas liegt.

In den Zeiten der Regierung der letzten Přemysliden wurden die Länder der Böhmischen Krone und ihre Herrscher zum wichtigen Mitglied auf dem mitteleuropäischen Feld. Karel IV. erhob den Staat und erhöhte das Prestige der tschechischen Krone. Auf dem böhmischen Gebiet trafen sich die wichtigen mittelalterlichen Handelswege.

In Böhmen wurde mehrmals über Krieg und Frieden entschieden. Die hussitischen Kriege, die Reformation und der dreißigjährige Krieg begannen in Böhmen. Im Sudetenland wurde der zweite Weltkrieg begonnen. In Plzeň trafen die sich die Befreiungsarmeen, als Europa nach dem zweiten Weltkrieg befreit wurde.

Eine der ersten mittelalterlichen europäischen Gedanken Europas stammt aus Böhmen. Der s. g. hussitische König wollte eine gemeinsame Verteidigungsunion gründen, damit sich Europa gegen die türkische Bedrohung wehren konnte. An dieser Stelle muss betont werden, dass es 500 Jahre später keine gesamteuropäische Armee gibt. Der Nordatlantische Pakt bedeutet eine Alternative dazu, aber es geht nicht nur um ein europäisches Projekt. Heutzutage sind in der NATO die Staaten dreier Kontinente vertreten.

Im 21. Jahrhundert ist die Tschechische Republik Mitglied der EU, NATO und gehört in den Schengenraum. 2009 machte sie erste Erfahrungen mit dem Vorsitz des Europäischen Rates.

Die vorliegende Arbeit behandelt das Thema der europäischen Integration Tschechiens. Es kann in der Zukunft passieren, dass gewisse Probleme auftauchen. Die

¹ Havel, Václav: Evropa jako úkol. Výběr z projevů 1990-2004. Praha: Úřad vlády České republiky. Aus Havel Rede in der Versammlung des Europarates am 8. Oktober 1993. S. 33.

jungen Leute an den Universitäten, die in der Zukunft für die Union arbeiten können, empfinden die Union als etwas Fremdes, Entferntes, mit dem Hauptsitz in Brüssel.

Nach der Parlamentwahl 2010 hat die Tschechische Republik zurückhaltende Regierung. Die Regierung bemüht sich besonders viel, damit der Euro eingeführt wird. Auf der Spitze der Gesellschaft kann man auf keinen Fall über Eurooptimismus sprechen, obwohl über 60 % der Bevölkerung viele Vorteile in der Mitgliedschaft sieht.

Die Studierenden bewerten die Union eher positiv. Sie stimmen der Mitgliedschaft zu, sie sagen, dass die EU eher eine positive Sache ist. Auf dem Feld der Informiertheit ist noch viel zu verbessern. Fast eine Hälfte der Studierenden interessiert sich nicht um das aktuelle Geschehen. Viele Menschen sagen, dass sie die Union nicht verstehen. Nur ein Viertel der Befragten äußerte sich, dass sie in der Zukunft für die Union arbeiten wollen. Allgemein ist zu sagen, die Studierenden sehen sich die Union positiver an als der Rest der Bevölkerung.

Die Union im 21. Jahrhundert hat eine große Aufgabe vor sich. Nach den Erweiterungen 2004 und 2007 umfasst sie 27 Mitgliedsstaaten. Nicht nur die neuen Demokratien aus dem ehemaligen Ost-Block müssen den richtigen Weg zur Demokratie finden. Drohungen stellen Fremdenhass, Zuwachs der Wahlpräferenzen von Extremisten, Chauvinismus dar. Als Muster in der Vergangenheit dient Österreich mit Jörg Haider mit seiner populistischen Partei FPÖ oder Geert Wilders in den Niederlanden.

Erst in dem Moment, wenn die Staaten auf eigene kurzfristige Gewinne verzichten, kann die Europäische Union als Weltmacht in der Welt antreten. Das 20. Jahrhundert war in Europa voll von Kriegen, totalitären Regimes. Im 21. Jahrhundert bietet uns die Möglichkeit in Frieden zu leben und gemeinsame Strukturen zu schaffen. Darin steckt die Rolle des modernen Europas.

6 Resumé

Česká republika je součástí Evropy. Češi sami říkají, že Česká republika, její hlavní město Praha, leží v samém srdci Evropy.

Za časů vlády posledních Přemyslovců se staly země Koruny české a jejich panovník důležitým hráčem na středoevropském poli. Karel IV. pozvedl stát a zvýšil prestiž české koruny. Za jeho vlády se na českém území střetávaly významné středověké obchodní stezky a cesty.

V českých zemích se v historii mnohokrát rozhodovalo o míru a válce. Husitské války, reformace a třicetiletá válka začínaly v českých zemích. V příhraničních oblastech, tzv. Sudetech, začala druhá světová válka. Když byla po válce Evropa osvobozena, v Plzni se setkaly osvobozující armády.

Jedna z prvních středověkých evropských myšlenek pochází z českých zemí. Jiří z Poděbrad, tzv. husitský král, chtěl založit společnou evropskou obrannou unii, aby se spojená Evropa mohla bránit turecké hrozbě. Na tom místě se musí zmínit, že ani o pět set později žádná společná evropská obranná unie neexistuje. Severoatlantský pakt je alternativa, ale nejedná se o projekt čistě evropský. V dnešní době jsou státy třech kontinentů členy NATO.

V 21. století je Česká republika členem EU, NATO, je zahrnuta do Schengenského prostoru. V roce 2009 poprvé předsedala ČR Radě Evropy.

Překládaná práce pojednává o tématu české integrace do evropských struktur. V budoucnu se může stát, že se objeví určité potíže. Mladí lidé na univerzitách, kteří v by mohli v budoucnu pracovat pro Unii, vnímají EU jako něco cizího, vzdáleného, pouze diktujícího své podmínky z Bruselu.

Po volbách do Poslanecké sněmovny Parlamentu Česko republiky na jaře roku 2010 má Česká republika přinejmenším zdrženlivou vládu ve věcech evropských otázek. Ve špičce společnosti se v žádném případě nedá mluvit o přehnaném eurooptimismu, ačkoliv 60 % populace vidí přínosy v členství, čímž ČR převyšuje evropský průměr.

Studenti hodnotí Unii spíše pozitivně. Souhlasí s členstvím a vypověděli, že členství je dobrá věc. Na poli informovanosti je ještě mnohé k vylepšení. Skoro polovina dotázaných studentů se nezajímá o aktuální dění v Evropě. Mnozí lidé říkají, že nerozumí fungování Unie. Jen čtvrtina dotázaných se vyjádřila, že by v budoucnu chtěli

pracovat pro Evropskou unii. Všeobecně se dá říci, že studující hodnotí Unii pozitivněji než zbytek české populace.

Evropská unie má na prahu 21. století velké úkoly a výzvy před sebou. Po východním rozšíření v letech 2004 a 2007 má 27 členských států. Nejen nové demokracie z bývalého východního bloku musí hledat cestu k bezvadnému fungování státu, vytváření otevřené občanské společnosti a demokracii. Hrozby představují především xenofobie, nenávisť vůči všemu cizímu, nárůst preferencí extremistických stran, šovinismus. Jako příklad z historie poslouží Rakousko a Jörg Haider, který se svojí stranou FPÖ nebo Gert Wilders v Nizozemsku.

Teprve ve chvíli, kdy se národní státy vzdají svých krátkodobých zisků, bude moci Evropská unie vystupovat jako velmoc na mezinárodní scéně. 20. století v Evropě bylo plné válek, totalitních režimů. 21. století nám nabízí možnost žít v míru a vytvářet společné mírové struktury. V tom spočívá role moderní Evropy.

Literaturverzeichnis

BALÍK, Stanislav; FIALA, Peter; MIKŠ, František (2004): *Perspektivy Evropské unie. Konzervativně-liberální pohledy na aktuální otázky evropské politiky*. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury. 217 s. ISBN 80-7325-031-4.

EVROPSKÁ KOMISE (2009): *Váš průvodce Lisabonskou smlouvou*. Lucemburk: Úřad pro publikace Evropské unie. 16 s. ISBN 978-92-79-12930-8.

EVROPSKÁ KOMISE (2007): *EU ve světě. Zahraniční politika Evropské unie*. Lucemburk: Úřad pro úřední tisky Evropských společenství. 22 s. ISBN 978-92-79-06077-9.

FIALA, Petr (2007): *Evropský mezičas. Nové otázky evropské integrace*. Brno: Společnost pro odbornou literaturu Barrister & Principal. S. 113-122. ISBN 80-87029-04-6.

GABAL, Ivan (2008): *Hrách na zed'*. Praha: Nakladatelství Karolinum. 271 s. ISBN 978-80-246-1537-0.

HAVEL, Václav (2005): *Evropa jako úkol. Výběr z projevů 1990-2004*. Praha: Úřad vlády České republiky. 115 s. ISBN 80-86734-75-7.

KLAUS, Václav (2001): *Evropa pohledem politika, pohledem ekonomů*. Praha: Centrum pro ekonomiku a politiku. 222 s. ISBN 80-902795-7-0.

KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (1994): *Společná politika pro Evropu. Sborník projevů k evropské integraci*. Nadace Konrada Adenauera. 71. S. ISBN 80-85864-00-2.

KONRAD-ADENAUER-STIFTUNG (1997): *Pohled na Evropskou unii zevnitř*. Praha: Nadace Konrada Adenauera. 94. S. ISBN 80-901352-9-3.

KRATOCHVÍL, Petr (2008): *Teorie evropské integrace*. Praha: Portál. 224 s. ISBN 978-80-7367-467-0.

MEZIHORÁK, František (1997): *Průvodce Evropanstvím*. Olomouc: Alda. 150 s. ISBN 80-85600-42-0.

MRKLAS, Ladislav (2004): *Vliv prvních evropských voleb na české strany a stranický systém*. S. 97-108. In: Klíma, Michal; Bureš, Jan (2005): *Kam kráčíš, Evropská unie? Sborník mezinárodní vědecké konference pořádané Vysokou školou veřejné správy a mezinárodních vztahů v Praze, o.p.s. ve spolupráci s Českou společností pro politické vědy, Ústavem mezinárodních vztahů Friedrich-Ebert-Stiftung 27. listopadu 2004*. Plzeň: Nakladatelství a vydavatelství Aleš Čeněk. 172. s. ISBN 80-86898-30-X.

POTŮČEK, Martin a kol. (2007): *Strategické vládnutí a Česká republika*. Praha: Grada Publishing. 360 s. ISBN 978-80-247-2126-2.

TELIČKA, Pavel; BARTÁK, Karel (2003): *Která jsme vstupovali*. Praha - Litomyšl: Nakladatelství Ladislav Horáček – Paseka. 272 s. ISBN 80-7185-585-5.

ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY (2005): *Česká republika v roce 1*. Praha: Úřad vlády ČR. 47 s. ISBN 80-86734-87-0.

VEBER, Václav (2004): *Dějiny sjednocené Evropy*. Praha: Nakladatelství Lidové noviny. 645 s. ISBN 80-7106-663-X

Onlinequellen

www.ceskatelevize.cz

www.cvvm.cas.cz

www.euractiv.cz/

www.europa.eu

www.euroskop.cz

<http://kalenderblatt.de>

www.stem.cz

www.vlada.cz

www.volby.cz

Anhang

1. Fragebogen
2. Informace z výzkumu STEM trendy 11/2010
3. Občané o členství České republiky v Evropské unii
4. Vollständige Antworten zur Frage 4a
5. Eurobarometer 72 - Frage: QA8
6. Eurobarometer 73: Frage QA10
7. Eurobarometr 72 - Otázka: Charakteristika Evropské unie
8. Informace z výzkumu STEM trendy 01/2011 VYDÁNO
9. Kommentare zur Frage 12

1. Názory studentů na přistoupení České republiky k Evropské unii

Milé studentky, milí studenti,

jmenuji se Michal Kunc a studuji na Filozofické fakultě Univerzity Pardubice. Pro svoji bakalářskou práci na téma "EU-euforie nebo EU-skepse? Úvahy o českém členství v EU" jsem vypracoval tento dotazník. Dotazníkové šetření probíhá pouze v rámci filozofické fakulty. Cílem dotazníku je získat přehled o názorech a vztahu naší generace k Evropské unii.

Dotazník má celkem 15 otázek a jeho vyplnění Vám nezabere více než deset minut.

Všechny uvedené údaje budou zpracovány anonymně a sebraná data budou použita pouze v této bakalářské práci. Po skončení šetření budou výsledky veřejně přístupné.

Děkuji Vám za Váš čas.

Michal Kunc

(1) Jak byste dnes hlasoval/a v referendu o přistoupení ČR k EU?

Vyberte jednu možnost

- a. Pro
- b. Proti

(2) Řekl byste obecně, že členství ČR v EU je:

Vyberte jednu možnost

- a. Dobrá věc
- b. Špatná věc
- c. Ani dobrá, ani špatná

(3) Zajímáte se o aktuální dění v EU?

Vyberte jednu možnost

- a. Ano
- b. Ne

(3a) Pokud ano, odkud čerpáte informace?

Doplňte

.....
.....

(4) Myslíte si, že je v tomto směru vedena dostatečná osvěta?

Vyberte jednu odpověď

- a. Ne
- b. Ano

(4a) Pokud ne, jak by se podle Vás dala zlepšit:

Doplňte

.....
.....

(5) Když uvážíte všechny souvislosti, řekl(a) byste, že Česká republika má nebo nemá prospěch a výhody ze vstupu do Evropské unie?

Vyberte jednu možnost

- a. Ano, má
- b. Ne, nemá

(6) EU pro mě reprezentuje...

Vyberte libovolný počet odpovědí

- a. Hospodářská moc
- b. Politický vliv
- c. Kulturní vliv
- d. Vojenská síla
- e. Jiné

(7) Zájmy ČR v EU jsou brány dostatečně v úvahu

Vyberte jednu odpověď

- a. Souhlasím
- b. Nesouhlasím

(8) Měl byste zájem v budoucnu pracovat pro evropské instituce

Vyberte jednu možnost

- a. Ano
- b. Ne

(8a) Pokud ano, jaké?

Doplňte

.....
.....

(9) Jste pro zavedení Eura?

Vyberte jednu možnost

- a. Ano
- b. Ne

(10) Může Euro zlepšit současnou ekonomickou situaci?

Vyberte jednu možnost

- a. Ano

b. Ne

(11) Je podle Vás používání jednotné měny příčinou „krachů“ některých zemí (Lotyšsko, Irsko, Řecko)?

Vyberte jednu možnost

a. Ano

b. Ne

(12) Ostatní komentáře, připomínky

Doplňte

.....
.....

(13) Váš věk?

(14) Váš studijní obor?

Vyberte jednu možnost

a. Anglický jazyk – specializace v pedagogice

b. Anglický jazyk pro hospodářskou praxi

c. Filozofie

d. Historicko-literární studia

e. Historie

f. Humanitní studia

g. Kulturní dějiny

h. Německý jazyk pro hospodářskou praxi

i. Religionistika

j. Slavistická studia zemí EU

k. Sociální antropologie

l. Spisová archivní služba

m. Učitelství anglického jazyka

n. Resocializační pedagogika

(15) Pohlaví

a. Muž

b. Žena

2. INFORMACE Z VÝZKUMU STEM TRENDY 11/2010

VYDÁNO DNE 8.12.2010

VĚTŠINA ČECHŮ CÍTÍ SOUNÁLEŽITOST S EVROPOU, MOŽNOST OBČANSTVÍ EVROPSKÉ UNIE VŠAK NEMÁ VĚTŠINOVOU PODPORU

Skoro čtyři pětiny lidí jsou pyšné na to, že jsou českými občany, a zhruba tři čtvrtiny Čechů cítí sounáležitost s Evropou. Tyto dva pocity nejdou proti sobě, naopak je mezi nimi silná pozitivní korelace.

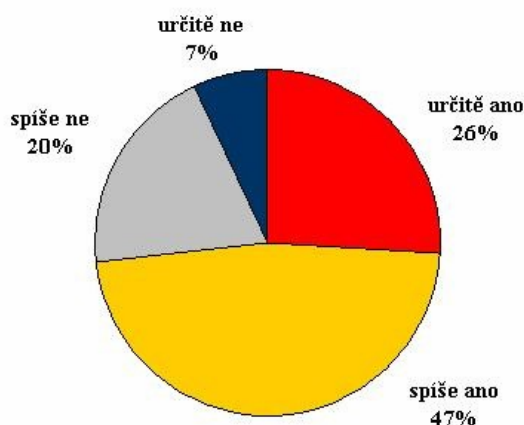
Pokud by se konalo opakované referendum o vstupu do Evropské unie, dopadlo by při stoprocentní účasti opět ve prospěch vstupu, pro by hlasovalo skoro 60 % osob. Hypotetickou nabídku dvojího občanství, českého a evropského, by využila menšina občanů (42 %).

Citované výsledky pocházejí z výzkumu STEM provedeného na reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let, který se uskutečnil ve dnech 1. – 8. 11. 2010. Respondenti byli vybíráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpovídal rozsáhlý soubor 1255 respondentů.

Do jaké míry se naši občané identifikují s Evropou?

STEM se pravidelně lidí ptá, zda cítí sounáležitost s Evropou, zda se cítí být Evropany. Kladně odpovídají zhruba tři čtvrtiny respondentů, čtvrtina lidí své evropanství vyjadřuje jednoznačně.

„Cítíte Vy osobně sounáležitost s Evropou, cítíte se být Evropanem?“

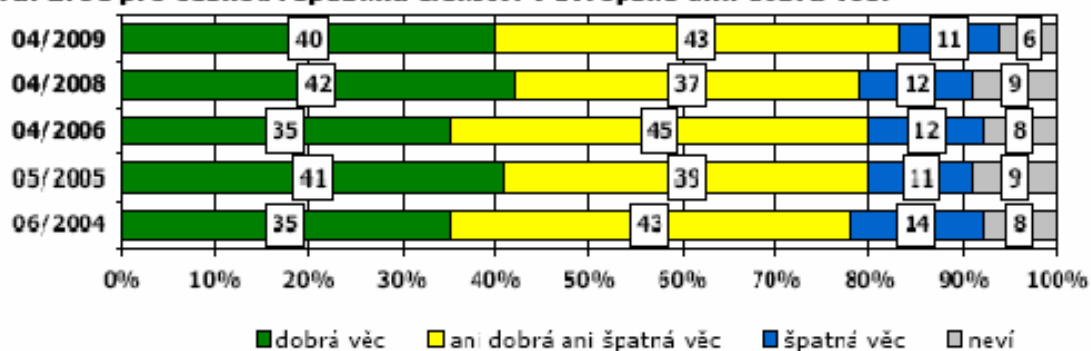


Quelle: STEM, Trendy 11/2010.

Erreichbar unter: <<http://www.stem.cz/clanek/2067>>. Letzter Zugriff am 17. 2. 2011.

3. Občané o členství České republiky v Evropské unii

Graf 2: Je pro Českou republiku členství v Evropské unii dobrá věc?



Quelle: CVVM - Občané o členství České republiky v Evropské unii; 29. Mai 2009.

Erreichbar unter: < http://www.cvvm.cas.cz/upl/zpravy/100916s_pm90521a.pdf >.































Letzter Zugriff am 25. 2. 2010.

4. Vollständige Antworten zur Frage 4a

- přednášky, konference na školách
- přednášky, pořady na toto téma apod.
- Komunikací, lepší informovaností. Zástupci ČR v EU by měli komunikovat s občany ČR, měli by jednotlivé kroky vysvětlovat... Lidé by měli vědět o věcech, které se projednávají, teď je to "o nás bez nás"
- např. více prostoru o dění v EU do večerního zpravodajského vysílání
- Česká politická reprezentace by se měla více reprezentovat jako evropská..Resp. bych ocenila větší dlouhodobou jednotnost napříč politickým spektrem ohledně zahraničních (nejen evropských) záležitostí. Jasná vize bez ohledu na to, která strana je u moci. Aby měl občan jasno :). Samozřejmě vysvětlovat kdo, kde, proč co dělá, jaké to má přednosti a slabiny..aby si občan Evropu neztotožňoval pouze s nepřehledným administrativním molochem (i když jím asi trochu je, ale tak aspoň je co vylepšovat)
- Především česká média by měla spíše zpravovat o podstatných věcech, které mohou nějak zásadněji zasáhnout do mého života, než to, že rum se bude jmenovat tuzemák a že EU parlament schválil vyhlášku, že párek má být dlouhý 13cm. Stejně tak si myslím, že i politici by měli o dění v EU referovat věcně a neříkat jen to, co se jim zrovna hodí. Dále by se mělo dění v EU věnovat více prostoru i ve škole - možná se něco změnilo, ale "za mých časů" se o tom nemluvilo vůbec.
- Vetší pozornost jednotlivých tuzemských medií.
- průhlednější dění v EU; jednoduše řečeno: člověk vůbec neví, co se v EU děje, jak instituce funguje, jak funguje parlament EU, jaké má cíle apod.
- přednášky, pořady
- kontaktní kampaň, činnost europoslanců v regionech
- školy
- přednášky, kontakt s lidmy
- besedy se studenty
- komunikační kampaň
- Více informací v médiích, i pro laiky.
- kontakt s lidmi

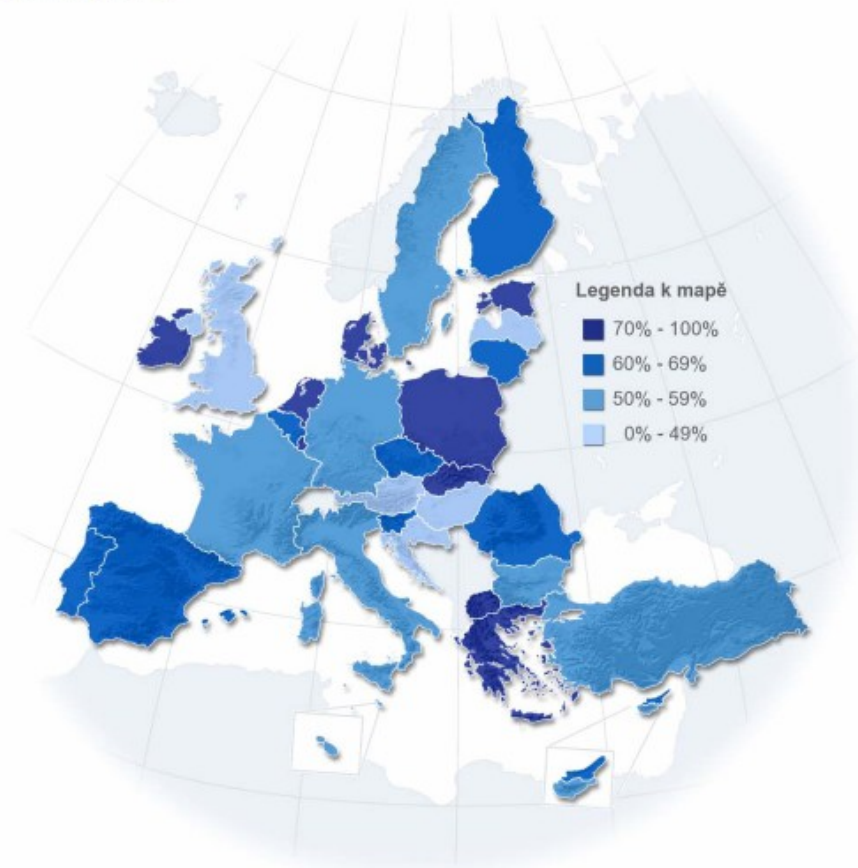
- besedy, činnost vlády, média
- přiblížit EU lidem
- Noviny co by se týkali pouze aktuálnímu dění v EU, co se týká ČR hlavně
- předmět ve škole, oslovit lidi
- víc prostoru ve zprávách, člověk tomu nerozumí
- besedy, větší propagace
- kampaně po školách, zaměřit se na střední generace - nemají ponětí o EU
- víc se projevit na veřejnosti
- přiblížit EU lidem
- víc tématizovat v médiích
- méně byrokracie, víc činů
- komunikace s lidmi na více úrovních
- více informací o Unii

5. Eurobarometr 72 - Frage: QA8. Když uvážíte všechny souvislosti, řekl(a) byste, že (NAŠE ZEMĚ) má nebo nemá prospěch a výhody ze vstupu do Evropské unie?

 IE	81%
 SK	80%
 EE	79%
 DK	75%
 PL	74%
 NL	74%
 LU	72%
 EL	71%
 LT	66%
 RO	66%
 ES	66%
 BE	65%
 SI	64%
 PT	64%
 CZ	62%
 FI	60%
 MT	59%
 DE	57%
 EU27	57%
 SE	55%
 FR	54%
 CY	50%
 IT	50%
 BG	50%
 AT	46%
 HU	38%
 LV	37%
 UK	36%
<small>* CY (loc) 62%</small>	
 MK	76%
 TR	50%

Otázka: QA8. Když uvážíte všechny souvislosti, řekl(a) byste, že (NAŠE ZEMĚ) má nebo nemá prospěch a výhody ze vstupu do Evropské unie?

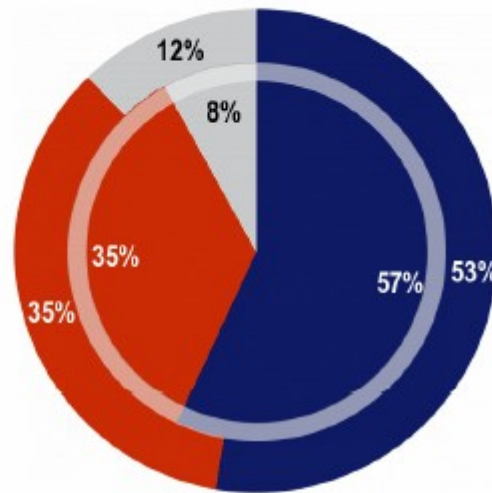
Odpovědi: Ano, má



Quelle: Eurobarometr 72, Veřejné mínění v zemích Evropské unie. Podzim 2009.
Národní zpráva Česká republika. S. 23.

6. Eurobarometer 73: Frage QA10 – Taking everything into account, would you say that (OUR COUNTRY) has on balance benefited or not from being a member of the European Union?

QA10. Taking everything into account, would you say that (OUR COUNTRY) has on balance benefited or not from being a member of the European Union?



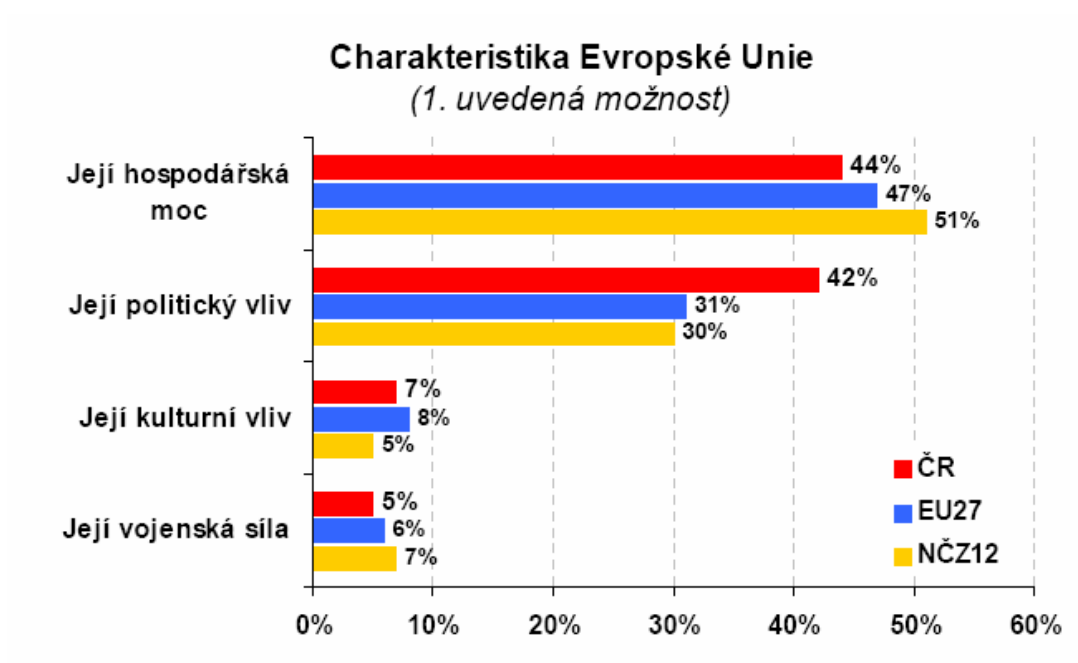
EU27 Outer pie CZ Inner pie

	EU27		CZ	
	EB73	EB73-EB72	EB73	EB73-EB72
Benefited	53%	- 4	57%	- 5
Not benefited	35%	+ 4	35%	+ 3
Don't know	12%	=	8%	+ 2

Evolution Spring 2010 / Autumn 2009

Quelle: Standard EB 73. Spring 2010. S. 3.

7. Eurobarometer 72 - Frage: Charakteristika Evropské unie



Quelle: Eurobarometr 72, Veřejné mínění v zemích Evropské unie. Podzim 2009.
Národní zpráva Česká republika. S 34.

8. TISKOVÁ INFORMACE Z VÝZKUMU STEM TRENDY 01/2011

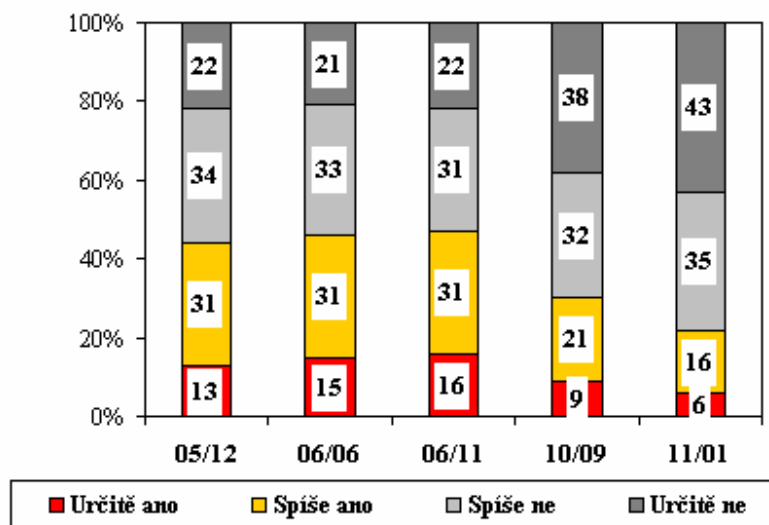
VYDÁNO DNE 31. 1. 2011

Pro přijetí eura je nyní 22 % lidí, což je nejnižší číslo od roku 2005, kdy STEM tuto otázku začal sledovat. Snížil se i zájem o dění spojené se zavedením společné evropské měny u nás (projevuje ho 33 %), oslabila se pozitivní očekávání příznivého vlivu eura na náš průmysl a na rozpočtovou politiku i mínění, že přijetí eura je větší prestiže. Výrazně se za posledních pět let zvýšily obavy spojené s nestabilitou eurozóny. Prohlášení premiéra Nečase, že jeho vláda nebude řešit termín přijetí eura v ČR, většina občanů (66 %) schvaluje.

Citovaný výzkum STEM byl proveden na reprezentativním souboru obyvatel České republiky starších 18 let ve dnech 3.–10. ledna 2011. Respondenti byli vybráni metodou kvótního výběru. Na otázky odpověděl rozsáhlý soubor 1245 respondentů.

Zavedení eura jako měny v ČR podporuje necelá čtvrtina občanů (22 %). Jak ukazuje následující graf, pevných odpůrců zavedení eura je nyní 43 %, zatímco pevných příznivců jen 6 %. Ochota přijmout euro je nyní nejnižší za období od konce roku 2005, kdy byla v porovnání s dneškem dvojnásobná. Jen od loňského září přitom klesla o 8 procentních bodů. Tuto skutečnost pravděpodobně způsobují zprávy posledních měsíců o finančních problémech některých států eurozóny.

"Podporujete zavedení eura jako měny v České republice?" (%)



Quelle: STEM, Trendy 01/2011.

Erreichbar unter < <http://www.stem.cz/clanek/2114> >. Letzter Zugriff am 18. 2. 2011.

9. Kommentare zur Frage 12

a) Nelíbí se mi, že z celkem samostatné země, jako byla ČR, se po vstupu do EU stala země závislá na ostatních. Ruší se textilky, ruší se cukrovary, odvětví jdou jaksi k čertu. Dováží se zboží, které jsme byli za normálních okolností schopni vypěstovat nebo vyrobit sami - hračky z Číny, potraviny z Polska, kosmetika z Polska, maso z Německa... Proč?

EU tlačí zemědělství ke zdi, vydává samá nesmyslná nařízení a nutí zemědělce sedět u počítače a vyplňovat množství formulářů, místo toho aby se mohli starat o půdu a o zvířata...

Po zavedení eura mi přijde, že státy začínají strácet svoji identitu - mizí pojmy jako frank, lira, marka, tak typické pro jednotlivé státy.

Přes hranice se pohodlně přepravují únosci, zloději, překupníci...

A hlavně z unie prosperují největší státy, státy, které stály u zrodu EU. Menší státy spíše trpí a ztrácejí.

Tak ohromné společenství ale nemůže dlouho vydržet. Buď ho stáhnou ke dnu státy v nouzi, jako Irsko a Řecko nebo vzniknou spory mezi státy bývalého východního bloku a západu, nedej bože pokud přistoupí Turecko... Předpovídám proto, že EU jednou padne...

b) Jsem pro Euro, ale ne v následujících 2 letech.

c) Podle me měla byt EUjen spojeni statu- volny pohyb, pokud mozna sjednocene skolstvi hlavne vysoke skoly- napr tituly, znamky atd... ale nemela urcovat, co ktera z clenskyh zemi ma pestovat a co ne, nebo zadavat nesmyslne normy. Taky si myslim, ze s takovym hospodarenim moc dlouho EU nevydrzi.. Jak dlouho budou chtit Nemci zachranovat a dotovat bankrotujici clenske staty??????

d) k otázce 9., 10. 11. 12 nemám vyhraněný názor. Nejsem ekonom, a tak pro mě Euro představuje jen to, že mi zdraží rohlík, ale zase nebudu muset řešit výměnu peněz při cestě do západní Evropy.