

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Stress a copingové strategie u sester v domácí péči

Autor práce: Soňa Frei, Z22357

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce je doslova nabitá informacemi a to jak v pozitivním, tak negativním slova smyslu. Autorka popisuje mnoho informací, kapitoly odpovídají tématu, avšak v množství se někdy stávám, že informace jsou nepřehledné, občas se přeskakuje mezi různými tématy. Nejvíce je toto patrné ve výzkumné části, kde je opravdu mnoho otázek a cílů. Autorka neuvádí čím se inspirovala při tvorbě dotazníku, přesto, že zdroje s podobnou tematiku má v literárních zdrojích. Celkově asi největší slabinou práce je spíše přemíra nedostatečně vysvětlených a propojených informací, která se projevuje například ve vynechávání nebo naopak přebytek některých částí textu. Práci hodnotím písmenem B.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Michal Kopecký**