

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Vegetariánská strava a kojení

Autor práce: Tereza Charyparová, Z22436

Vedoucí práce: Mgr. Renáta Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Tereza Charyparová si zvolila aktuální téma zaměřené na stravovací návyky vegetariánek během kojení.

Teoretická část je obsáhlá, místy působí popisně. Objevují se drobné stylistické nedostatky včetně výskytu ich formy. V průzkumné části bych uvítala větší přehlednost prezentovaných dat. Objevují se chyby v odkazu na obrázek -text odkazuje na jiný obrázek, než odpovídá popis. Pozitivně hodnotím tvorbu edukačního materiálu, který je prakticky využitelný.

Studentka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala a na připomínky reagovala. Práci považuji za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 19.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Renáta Rabová**