

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Základní principy vyšetření srdce na MR z pohledu radiologického asistenta

**Autor práce:** Václav Chudomel, Z21205

**Vedoucí práce:** MUDr. Bořivoj Korbel

| Kritéria hodnocení práce  | Hodnocení |
|---|-----------|
| 1. Výstižnost anotace   | E (3,0)   |
| 2. Úvod práce   | D (2,5)   |
| <b>Teoretická část</b>  |           |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu                                    | D (2,5)   |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | D (2,5)   |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání                        | D (2,5)   |
| <b>Metodika</b>   |           |
| 6. Cíle práce   | E (3,0)   |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy                                 | E (3,0)   |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)                                   | E (3,0)   |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod  | E (3,0)   |
| <b>Prezentace a interpretace výsledků</b>                                     |           |
| 10. Správnost, přesnost   | E (3,0)   |
| 11. Přehlednost, jasnost (K)  | E (3,0)   |
| <b>Diskuze</b>  |           |
| 12. Kvalita, odborná úroveň   | E (3,0)   |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)              | E (3,0)   |
| <b>Závěr</b>  |           |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností  | E (3,0)   |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K)   | E (3,0)   |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování                            | E (3,0)   |
| <b>Formální stránka práce a spolupráce</b>                                    |           |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K)  | E (3,0)   |
| 18. Stylistika  | E (3,0)   |
| 19. Gramatika a pravopis (K)  | E (3,0)   |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh                                   | E (3,0)   |
| 21. Rozsah práce (K)  | E (3,0)   |
|   |           |

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Tato bakalářská práce má 54 stran. V seznamu zkratk uvádíte i tyto zkratky: aj. a tzv. myslím si, že jejich přítomnost v tomto seznamu je nadbytečná. Ve své práci uvádíte, že je Vaším cílem zhodnotit, jakou roli v procesu optimalizace kvality vyšetření hraje radiologický asistent a jakou měrou je schopný přispět ke zlepšení efektivity práce a zvýšení kvality péče o pacienta. Můžete mi říci, jak jste tuto roli hodnotil? Vaše dělení práce na teoretickou, praktickou a výzkumnou je zmatečné.

Práci hodnotím za E.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Ve své práci uvádíte, že využití magnetické rezonance je limitováno absolutními a relativními kontraindikacemi. Můžete uvést konkrétní případy?

|                              |          |
|------------------------------|----------|
| <b>Výsledná klasifikace:</b> | <b>E</b> |
|------------------------------|----------|

Dne: **11.08.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Zdeňka Vilasová, Ph.D.**