

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Hypoglykemie v přednemocniční neodkladné péči
Autor práce: Marcela Jurásková
Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: 5345R021 Zdravotnický záchranář
Akademický rok: 2013/ 2014
Typ práce: Teoreticko – průzkumná/ výzkumná
Oponent práce: Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1-
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Zvolené téma hodnotím jako aktuální a zajímavé. Název práce koresponduje s jejím obsahem a výzkumem.

Poměr teoretické a praktické části je vyvážen a rozsahem odpovídá doporučení. Kapitoly na sebe plynule a koncepčně navazují, avšak hlavní kapitoly by měly být, pro větší přehlednost, umístěny vždy na začátku samostatné strany. Studentka vychází z 36 aktuálních informačních zdrojů, které správně cituje. V některých případech ovšem v textu postrádám odkaz na citovanou literaturu. Velmi oceňuji, že autorka čerpá poznatky i z cizojazyčné literatury. Stanovené cíle práce byly splněny.

Oceňuji výběr dvou výzkumných metod. V metodice výzkumu ale postrádám informace týkající se pilotního předvýzkumu a způsobu zachování anonymity dotazníkového šetření. Vzhledem k tomu, že studentka ve svém výzkumu zjišťuje znalosti a vědomosti respondentů, neuvádí, zda měli všichni respondenti stejné podmínky pro vyplnění dotazníku, ať už se jedná o čas nebo prostředí. V dotazníkovém šetření postrádám informaci o délce praxe respondentů. Tato informace by mohla být cenným údajem pro porovnání zkušeností respondentů. Interpretace výsledků je přehledně a srozumitelně zaznamenána v tabulkách a grafech. Ne vždy však autorka uvádí kromě relativní četnosti i četnost absolutní. V diskuzi autorka odpovídá na správně stanovené výzkumné otázky, odkazuje a porovnává své výsledky s aktuální literaturou.

Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou a schopnost dodržení formální úpravy práce dle Metodického manuálu Směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice. Práce je napsaná velmi přehledně a úhledně, na odpovídající úrovni bakalářského stupně studia. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- 1. Jakým způsobem by se daly výsledky Vašeho výzkumného šetření využít v praxi?**
- 2. Přibližte více metodiku výzkumu (pilotní předvýzkum, zachování anonymity, podmínky pro vyplnění dotazníku)**

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhovělo)	V ý b o r n ě m i n u s
---	--------------------------------

Dne: 1. 6. 2014


Mgr. Martina Rabová