

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Kateřina Kudrová

Název bakalářské práce: Restaurování lavírované perokresby na papírové podložce Průčelí a krovky kláštera Hradisko v Olomouci a malby na papírové podložce Hrob sv. Jáchyma, sv. Anny a sv. Josefa

Studijní obor/specializace: B0222A310001 Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví

Vedoucí práce: MgA. Jiří Pečinka

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. Kateřina Pulcová; katerina.pulcova@ntm.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Autorka splnila stanovené cíle práce. Dokumentuje a realizuje restaurátorský zásah na dvou konkrétních dílech na papírové podložce. Práce zahrnuje komplexní průzkum, návrh a realizaci restaurátorského zásahu, odbornou reflexi použitých metod a jejich odůvodnění. Dále práce obsahuje rozšířenou kapitolu o šelakových pečetích. Teoretická i praktická část odpovídá zadání, rozsah i hloubka zpracování je přiměřená úrovni bakalářské práce.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Silné stránky práce:

- Velmi dobrá volba restaurátorských metod přiměřené charakteru a stavu děl.
- Vysoká odborná úroveň provedení zásahu včetně respektování etických zásad restaurování.
- Rozšířená kapitola o šelakových pečetích dokládá hlubší zájem o specifickou problematiku a její experimentální přístup je výrazným přínosem.
- Přesná a pečlivá fotodokumentace všech fází.
- Pečlivá adjustace restaurovaných děl, včetně fragmentů.

Slabé stránky:

V praktické části není vždy zcela jasně reflektována interpretace výsledků průzkumu ve

vztahu k rozhodnutím o zásazích – zejména v případě druhého díla (malba z Prackova).

A B C D E F1

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

- Výzkumné metody jsou přesně a systematicky popsány.
- Detailní popis neinvazivních a invazivních průzkumů, včetně použitých nástrojů, přístrojů a metodických postupů.
- Práce využívá primární prameny a kvalitní odbornou literaturu z oblasti restaurování i dějin umění.
- Experimentální část (směsi šelaku) ukazuje na schopnost samostatného badatelského přístupu.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Text je stylisticky vyvážený, odborný jazyk odpovídá akademickému standardu. Terminologie je správně použita a je jednotná. Práce splňuje všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

- Studentka použila u kvašové malby pro retuš 1 % roztok Aquazol 200 v demineralizované vodě s minerálními pigmenty. Během práce byly provedeny testy různých typů retuší, a bylo zmíněno, že zmíněná retuš netmavla. Lze předpokládat, že kvůli Aquazolu 200 se postupem času můžou změnit odstíny (např. žloutnutí)?
- U podlepovaného papíru kvašové malby by mohlo být doplněno konkrétní zdůvodnění jeho zachování.

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění:

- Práce splňuje všechny požadavky, vykazuje vysokou odbornou a metodickou úroveň. Všechny zásahy byly provedeny pečlivě včetně jejich dokumentace. Navíc obsahuje i kvalitní badatelský přínos (zejména v kapitole o šelaku a při testech různých metod retuší a fixací).

Práci doporučuji k obhajobě. A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V Datum: Podpis oponenta: