

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Iveta Holasová
Název diplomové práce: Analýza rizik v podniku
Vedoucí práce: Ing. Renáta Máchová, Ph.D.
Oponent práce: doc. Ing. Hana Kopáčková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: docent, FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem diplomové práce bylo zpracovat analýzu rizik, pomocí nástroje pro procesního modelování zaznamenat rizika v procesním modelu vybrané části podniku a podat návrhy na zlepšení. Po obsahové stránce je práce velmi pěkně zpracována. Je zřejmé, že se autorka v prostředí firmy pohybuje, a proto získala dostatek podkladů pro zpracování diplomové práce. Pochválit chci zejména kapitulu 4, kdy autorka detailně zachytila výrobní proces a definovala možná rizika. Drobnou výtku mám k provázání kapitol 3 a 4. V kapitole 3 je identifikováno pět hrozeb, ze kterých vycházejí rizika v kapitole 4, ale není zde jasný postup, jak k nim autorka dospěla. V procesním modelu mám výtku v části montáže, kde jsou dva procesy (Předání oddělení konstrukce a Předání oddělení výroby), ze kterých vedou toky do potřebných plaveckých drah. Díky tomu, že jsou tyto toky spojené, tak není zcela zřejmé, kam který tok vede. Po formální stránce lze vytknout občasnou jazykovou neobratnost.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jak souvisí tabulka 6 s tabulkou 7, a jak jste jednotlivá rizika nadefinovala?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 1.8.2024

Podpis