

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Význam bondingu pro matku a novorozence

Autor práce: Eliška Trčková, Z22210

Vedoucí práce: Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Předkládaná práce není plagiátem, maximální míra shody je 6 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka pracovala na bakalářské práci samostatně, zodpovědně a pravidelně konzultovala. Spolupráci hodnotím jako výbornou. V teoretické části práce poskytla dostatečná teoretická východiska, která tvoří kvalitní základ pro praktickou část. Tu zpracovala rovněž velmi dobře a přehledně.

Studentka pracovala s velkým počtem odborných zdrojů, přičemž více než polovina z nich je zahraničního původu. Formální stránka práce je celkově na dobré úrovni, drobným nedostatkem je, že seznam použité literatury není rozdělen dle doporučení šablony a v závěru chybí doporučení pro praxi.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 31.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Petra Růžičková**