

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zkušenosti studentů třetího ročníku všeobecného ošetrovatelství spojené se smrtí

Autor práce: Eliška Bubnová, Z22164

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

práce není plagiát

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Eliška Bubnová si stanovila těžké téma, které se ozývá stále častěji v souvislosti se stárnutím populace a negativním demografickými prognózami. Ve své práci se snaží zaměřit pozornost především na všeobecné sestry a výzvy, kterým čelí studentstvo tohoto oboru v souvislosti s potkáváním se se smrtí. V teoretické části studentka vhodně a logicky vystavěla jednotlivé kapitoly, na které pak navazuje v praktické části. Ta je zaměřena na kvalitativní metodologii a provádění rozhovorů, které studentka následně podrobuje zkoumání. Na jeho základě pak vyslovuje relevantní závěry, které jsou podepřeny právě výpověďmi jednotlivých komunikačních partnerů. Za silnou považuji také části diskuse, ve které studentka velmi zevrubně porovnává své výsledky s dalšími studii na podobné téma.

Celá práce vychází jak z českých, tak také ze zahraničních zdrojů a tvoří přiměřený plastický obraz dané problematiky i v mezinárodním kontextu.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 16.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa, Ph.D.**