



# Posudek oponenta diplomové práce

**Jméno studenta:** Bc. Pavla Melegová

**Téma práce:** Informační systém pro jazykové školy

Primárním cílem diplomové práce bylo rozšíření možností aktuálně používaného informačního systému pro jazykové školy. Rozšíření spočívalo zejména v možnosti propojení s internetovými stránkami jazykových škol, možnost zpracování základních statistických údajů a doplnění jazykových mutací.

Diplomantka ve své práci nejprve představila rozšiřovaný systém, stručně popsala jeho jednotlivé moduly a seznámila čtenáře s technologiemi, na kterých je postaven.

Následně se diplomantka věnuje sběru požadavků a sestavení případů užití, které poměrně detailně rozepisuje. Dále pokračuje návrhem databázového modelu, analytickými modely tříd a návrhem datových typů pro webovou službu.

V navazující kapitole diplomové práce popisuje samotnou implementaci webové služby, začlenění knihovny pro grafické zobrazení statistických dat ze systému a způsob implementace jazykových mutací. V poslední části se pak věnuje testování API vytvořeného pomocí webové služby.

Diplomová práce obsahuje po formální stránce následující nedostatky:

- Velice špatná práce se zdroji. Množství relevantních zdrojů shledávám jako nedostatečné. Často je citováno z online tutoriálů nebo dokonce z wikipedie. Na některé zdroje se text práce ani neodkazuje – včetně veškeré doporučené literatury.
- Chybí jakákoli analýza či odůvodnění zvolených technologií a postupů. Diplomantka například pro propojení systému se stránkami jazykových škol navrhla webovou službu, nikde však neuvádí, proč se pro ni rozhodla, jaké měla možnosti atp. Jako logičtější krok bych v dnešní době viděl vybudování REST API. Podobně postupovala s implementací jazykových mutací. Též nikde neuvádí, jaké jsou vůbec možnosti, jak jazykové mutace implementovat a proč nezvolila např. gettext.
- Chybí analýza, ze které vzešly analytické modely tříd v kapitole 3.2. Vše naznačuje, že tyto modely vznikly z již implementovaných tříd.
- Některé kapitoly (např. kapitola 5) obsahují nepoměrně více obrázků než textu.
- V seznamu zkratk některé zkratky chybí – např. API, UC.
- Obrázky, jejich titulky a titulky tabulek jsou nesprávně zarovnané.

- Text obsahuje množství gramatických a typografických chyb.
- Úvod i závěr práce jsou velice strohé.

Diplomovou práci nedoporučuji k obhajobě především kvůli velice špatné práci se zdroji, kdy po vyškrtnutí zdrojů, na které se text práce neodkazuje, a zdrojů typu wikipedie zbývá několik odkazů na dokumentace a pár tutoriálů. Nízký počet zdrojů vyplývá především z velice slabé teoretické části, která je omezena pouze na popis stávajícího informačního systému a kapitoly 4.1.1. I z hlediska náročnosti implementace práce odpovídá spíše bakalářské práci. Doporučuji text rozšířit o alespoň základní rešerši technologií a postupů vhodných pro propojení informačních systémů, tvorbu jazykových mutací, případně testování API.

**Otázky k případné obhajobě práce:**

- Jaká byla Vaše motivace pro použití webových služeb? Jaké znáte alternativy?

**Doporučení k obhajobě:**        **NE**

**Hodnocení:**                        **NEVYHOVĚL**

Oponent:                                Ing. Jan Voráček  
Katedra softwarových technologií FEI, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 4. června 2015

Podpis: Jan Voráček