

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Spirituální potřeby pacientů pohledem nelékařského zdravotnického personálu

Autor práce: David Kopecký, Z21156

Vedoucí práce: Mgr. Tereza Siegelová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce Davida Kopeckého se zabývá aktuálním a přínosným tématem spirituálních potřeb pacientů v prostředí jednotek intenzivní péče. Práce má logickou strukturu, věcnou teoretickou část a dobře zvolenou metodiku. Autor vhodně využívá odborné literatury, výzkum realizoval na odpovídajícím vzorku a výsledky prezentoval přehledně. Menší výhrady lze mít k absenci citací v úvodu a k občasným stylistickým nedostatkům. Celkově se jedná o velmi dobře zpracovanou práci odpovídající úrovni bakalářského studia.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jaké konkrétní kroky by podle Vás mohly přispět k systematickému začlenění spirituální péče do ošetrovatelské dokumentace?

Myslíte si, že by měl být výcvik ve spirituální péči součástí pregraduální přípravy zdravotnického personálu? Proč ano/ne?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 06.07.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eliška Myšíková**