



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Emil Řezanina

Téma práce:

Software pro podporu restauračních zařízení

Cíl práce:

Cílem této práce je navrhnout a implementovat systém pro podporu restauračních zařízení, přičemž v teoretické části mají být popsány vybrané softwarové prostředky.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti

střední

praktické zkušenosti

vyšší

podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování

střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Student ve své teoretické části práce provedl přehled vybraných typů databází, popsal jejich hlavní rysy a vždy u každé databáze akcentoval silné a slabé stránky. Dále ve stručnosti popsal i dva nástroje pro tvorbu softwaru a jejich vazbu na databáze. V praktické části práce se student prvotně zaměřuje na uživatelskou část aplikace. Následně se věnuje problematice vlastního návrhu a implementace. Na začátku implementační části si student v rámci analýzy vytyčuje základní cíle a rysy aplikace. Při popisu softwaru není opomenuto využití základních prostředků jazyka UML a popis nejdůležitějších částí implementace, přičemž největší pozornost je věnována popisu tříd aplikace a navrhnutým tabulkám relační databáze.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Bakalářská práce velice slušnou logickou i stylistickou úroveň

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Aplikace má potenciál praktického využití v restauračních zařízeních.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	nadprůměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	nadprůměrné	
uživatelské rozhraní	nadprůměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	nelze hodnotit	
uživatelská příručka	průměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Co je potřeba zabezpečit, z pohledu dat v databázi, pokud by aplikace měla být nasazena do ostrého provozu?
- 2.

Doporučení práce k obhajobě:

ano

Navržený klasifikační stupeň:

výborně

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Jan Fikejz, Ing

Zaměstnavatel: UPa

V Pardubicích dne: 27.5.2010

Podpis: