

## Posudek oponenta diplomové práce

<b>Autor diplomové práce</b>	Bc. Barbora Pravcová
<b>Název diplomové práce</b>	Sběr a analýza dat o odpadovém hospodářství menzy jako podklad pro stanovení uhlíkové stopy
<b>Vedoucí diplomové práce</b>	doc. Ing. Anna Krejčová, Ph.D.
<b>Konzultant diplomové práce</b>	Ing. Lenka Audrlická Vavrušová
<b>Oponent diplomové práce</b>	Ing. Simona Munzarová, Ph.D.
<b>Pracovní pozice oponenta</b>	Odborná asistentka. KEMCh, FChT, UPce

### Kritéria hodnocení diplomové práce

(Pro označení preferovaného hodnocení použijte „x“.)

Kritéria hodnocení práce	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle práce	x			
Zpracování odborné literatury, vč. citací	x			
Adekvátnost a aplikace použitých metod	x			
Formulování závěrů a doporučení	x			
Logická stavba práce			x	
Formální úprava práce	x			
Jazyková úroveň práce (styl, gramatika, terminologie)	x			

### Využitelnost výsledků diplomové práce

(Pro označení preferovaného hodnocení použijte „x“.)

Využitelnost výsledků diplomové práce	Vysoká	Střední	Nízká
pro teorii	x		
pro praxi	x		

### Slovní zhodnocení diplomové práce, komentáře a připomínky

Problematiku odpadového hospodářství, zvyšování úrovně jeho oběhového charakteru a snižování negativních environmentálních dopadů hospodaření s odpady a podobně i zaměření na univerzitní menzy považuji za vysoce aktuální.

Po formální stránce je práce zpracována pečlivě, bez větších nedostatků. Formulace jsou odborné a srozumitelné. Velice kladně hodnotím práci s literaturou, zahrnující až 90 zdrojů, a to jak odborné literatury, tak dalších online zdrojů. Výtky mám k logické stavbě práce, nebo přesněji obsahu kapitol, kde se v řadě případů informace opakují – jedna problematika je řešena ve více kapitolách. Zároveň může být výtkou ale i pochvalou rozsah diplomové práce, který řeší danou problematiku z mnoha aspektů a nepovažuji za důležité se v takovém rozsahu například věnovat odůvodnění aktuálnosti a potřeby řešení daného problému apod.

Velice kladně dále hodnotím využití metod stanovení jednotlivých indikátorů pro jednotlivé druhy odpadů, jakož i kritické zhodnocení získaných výsledků. Práce naplňuje stanovené cíle a považuji ji za přínosnou, jak z hlediska praxe tak i teorie. Závěry jsou formulovány vhodně a v práci je patrný vlastní přínos diplomanta.

### Otázka/y k obhajobě

1. Studentka uvádí vlastní návrhy pro univerzitní menzu. Jak vnímá proveditelnost navržených opatření?

### Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: „A“