

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Tereza Vidrmová
Téma práce	Projektový manažer stavební společnosti v době krize
Cíl práce	Cílem práce je analýza vlastností projektového manažera v době krize, a to prostřednictvím literární rešerše a dotazníkového šetření. Na základě analýzy tvorba doporučení pro projektové manažery.
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Jaroslav Pakosta, CSc.

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		X	
praktické zkušenosti		X	
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		X	

kritéria hodnocení práce	Úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce		X		
práce s českou literaturou včetně citací		X		
práce se zahraniční literaturou včetně citací		X		
adekvátnost použitých metod		X		
hloubka provedené analýzy		X		
stupeň realizovatelnosti řešení		X		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
použití analýz, matem. statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příl. části DP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená práce má 79 stran včetně příloh. Práce je rozdělena do 6 kapitol. První kapitola definuje projekt, druhá charakteristiku osobnosti projektového manažera. Třetí kapitola se zabývá charakteristikou stavebního odvětví a globální finanční krizí. Čtvrtá kapitola představuje samotný průzkum uskutečněný v rámci DP. Pátá kapitola jsou doporučení vyplývající z průzkumu a šestá kapitola shrnuje výsledky.

Samotné téma práce je velmi aktuální a zajímavé. Práci ovšem hodnotím pouze známkou velmi dobře minus z následujících důvodů. Autorka na začátku práce jasně nedeklarovala její cíl. Také u kapitoly 4., která nese název Metodika výzkumu a analýza výsledků, by měla být samotná metodika podrobněji zpracována než je. Také kapitoly 5 a 6 jsou poměrně chudé.

Otázky k obhajobě:

1. Autorka v rámci rozpravy by se měla vyjádřit k metodice, kterou ve své práci použila.
2. Diplomantka v rámci rozpravy by měla rozvést informace z kapitol 5 a 6.

Práce je —~~není~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi dobře minus

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: Ing. Zdeněk Brodský, Ph.D.

Podpis:

V Pardubicích dne 5.zář 2013