

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce
(literárně-kulturní)

Autor práce: Marie Kotyzová

Studijní obor: Anglický jazyk pro vzdělávání

Název práce: Environmentální otázky v současném kanadském románu

Akademický rok: 2024/2025

Kritéria hodnocení		Hodnocení A-B-C-D-E-F
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	C
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretického úvodu a analytické části	
Obecná část (teoretický úvod)	Kvalita uvedení do širšího kontextu	C
	Tematická relevance teoretického úvodu k cíli práce	
Analytická část	Vhodnost využití primárních zdrojů pro podporu/ilustraci argumentace	B
	Rozsah a hloubka vlastní analýzy	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	D
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	B
	Kvalita vědeckého aparátu (případně příloh, tabulek a obrázků)	
	Dodržení bibliografické normy	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	C
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Práce se věnuje současné kanadské próze z ekocentrické a ekofeministické perspektivy. Úvodní část poskytuje základní vhled do významu hlavních koncepcí (např. ekokritika, biocentrismus, antropocentrismus). Autorka se však věnuje i jevům relativně neotřelým, jako například symbiocén či ekofeminismus, který vytváří paralelu mezi utlačovaným postavením ženy a přírody ve společnosti založené na mužských hodnotách. Tato část je místy poněkud zmatečná, autorka svou pozornost tříští a androcentrismus při jeho první zmínce nedefinuje. Jádrem práce tvoří dvě kapitoly s rozbory zvolených děl. Autorka sleduje svůj cíl, jímž je poznat a zmapovat zobrazení antropocentrických motivů a ekofeministických prvků. Analýzy primárních textů jsou vzhledem ke zvolenému tématu v převážné míře zvolené vhodně. Jistým nedostatkem je zapojení citací ze sekundárních zdrojů do toku argumentace. Mnohé pasáže nejsou nijak rozebrány, není patrná jejich relevance pro argumentační linii, čtenář je nucen si vazbu citace na text sám vytvořit. To považuji za slabinu – autorka práce musí čtenáři ozřejmit logiku využití podpůrných citací. Se závěry lze souhlasit a lze konstatovat, že autorka dosáhla cíle svého zadání.

Anglická část textu je psána relativně kultivovaným a dostatečně lexikálně bohatým jazykem (nedostatkem je například užívání kontrahovaných forem sloves). Český jazyk v Resumé by si zasloužil důstojnějšího zacházení, jelikož vykazuje četné nedostatky (např. str. 46-47).

Formální stránka práce se zdroji je ve většině případů v souladu s předepsaným územ. Zapojení citací ze sekundárních zdrojů do textu 2. a 3. kapitoly je výtka zmíněnou výše.

K diskusi:

- Proč není androcentrismus prvotně definován? Jak by bylo možné teoretickou kapitolu vylepšit?
- Vnímáte tyto romány jako formu apelu, nebo jako výraz ztráty naděje? Jedná se dle Vás o aktivistickou prózu?

Práce Marie Kotyzové se věnuje velice zajímavému tématu. Autorka se obeznámila s dostatkem relevantní sekundární literatury a do určité míry ji úspěšně využila pro podporu svých myšlenek. Po zvážení předností i nedostatků textu se domnívám, že si práce zaslouží být hodnocena stupněm „C“.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e* (možnosti klasifikace – A,B,C,D,E,F)	C
---------------------------------------------------------------------------------------	---

Dne: 4. května 2025

.....
Podpis vedoucího práce

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek