

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Zdravotnické operační středisko a jeho informační podpora

Autor práce: Lukáš Kábrt, Z20144

Vedoucí práce: Mgr. Renata Doležalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	D (2,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Velmi pěkně zpracovaná BP na zajímavé téma.

Nedostatky- Chybí cíle teoretické části práce.

Chybí v textu odkazy na obrázky.

Student prezentuje výsledky, které získal od jednotlivých vedoucích operátorů ZOS, jako že se jedná o názor celé ZOS.

V práci se občas vyskytují špatné koncovky, nebo vynechaná písmena ve slovech.

V diskusi shrnuje výsledky a porovnává s literaturou i jinou prací.

Oceňuji, že zahrnul i limity práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Jak si vysvětlujete, že v některých krajích tuto linku berou jako samozřejmost a jinde o ní vůbec neuvažují?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 28.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**

