

Posudek vedoucího bakalářské práce Michaely Markové: Děti a rozvod

Práce, která deklaruje v podtitulu, že se bude zabývat „důsledky rozvodu rodičů pro děti“ a kterou se mnou studentka několikrát konzultovala, byla pro mne zklamáním. Autorka se omezila na deset rozhovorů se svými vrstevníky, jde tedy spíše o jejich vzpomínky na porozvodovou situaci rodičů než na bezprostřední zážitky. Její zájem zůstal přes mé zpochybnující otázky zaměřen na vztah dítěte s otcem. Že existuje několik modů otcovství od otce biologického po sociálního a že se těmto otázkám věnuje v elementární literatuře např. Skupnik, to studentka zcela opomíjí, přestože se na starší práci tohoto autora odvolává. Jinak autorka pracuje spíše s literaturou z oblasti dětské psychologie, vymezení tématu a pojmů a jejich ukotvení v antropologické metodologii prakticky chybí. Autorčiny závěry jsou dosti banální a její závěrečný odstavec připomíná agitku z populární brožury pro manželské poradny. Práce odráží stále rozšířenější představu bakalářských studentů, že výzkum může nahradit několik málo náhodných jednorázových rozhovorů, mnohdy vedených elektronicky, bez předešlé znalosti respondentů, bez vytváření dlouhodobých vztahů a bez kritického zhodnocení získaných dat.

Hluboce zarmoucen navrhuji hodnocení dobře.

Ve Františkově ve žhavý letní den po nejteplejších dni v roce 19. 8. 2012

Tomáš Petráň