

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Vybrané aspekty managementu kvality v psychiatrické nemocnici

Autor práce: Bc. Gabriela Vošická, Z23347

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Zaměření diplomové práce bylo voleno po dohodě s vrcholovými manažery nemocnice, kde probíhalo výzkumné šetření. Podrobněji jsou důvody volby tématu a metodiky velmi pěkně popsány studentkou na s. 35.

V rámci první části DP bylo úmyslem podrobněji navázat na celostátní projekt "Kvalita očima pacientů". Po přípravě jak s vrcholovými manažery, tak po projednání s autorem projektu, studentka připravila dotazník pro tři specifické skupiny pacientů. Ti měli uvádět svoji spokojenost s péčí poskytovanou jak v rámci celé nemocnice, tak s péčí poskytovanou jednotlivými zdravotníky, konkrétně lékaři, všeobecnými sestrami, psychology, adiktology a zdravotně sociálními pracovníky. Následný zásah primářů obou oddělení, rozlepení obálek s dotazníky a spor s vrcholovými manažery výrazně zkomplikovaly studentce situaci.

Po konzultaci situace a dohodě s vrcholovými manažery jsme se rozhodly pokračovat v práci, a i výše zmíněnou situaci popsat jako výsledek. Oceňuji, že se studentka nevzdala, přestože v tuto chvíli nebylo její postavení jednoduché.

Následovala obsahová analýza vnitřních dokumentů nemocnice a standardní analýza zjištěných skutečností.

Jednotlivé části práce jsou hodnoceny v rámci známek výše. Oceňuji využití velkého množství zdrojů včetně zahraničních studií. Kvalitu práce snižují drobná pochybení formálního charakteru, vyskytují se staré zdroje v místech, kde bylo možné použít zdroje aktuálnější. Celkově práci považuji za zdařilou.

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 26.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.**

