

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Informovanost rodičů o syndromu náhlého úmrtí kojence

Autor práce: Mariia Trompak, Z21312

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Lorencová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	E (3,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	E (3,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	E (3,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	Není relevantní
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	E (3,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	D (2,5)
18. Stylistika	D (2,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	D (2,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	D (2,5)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

shoda 65% s původní verzí bakalářské práce autorky

shoda 12% s autorkou Fojtíkovou (2020) - v práci citováno

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka téma zpracovávala již v loňském akademickém roce. Spolupráce se studentkou byla náročná, projevovala ale velký zájem o zvolenou problematiku a snažila se téma zpracovat co nejlépe.

Teoretická část práce byla zpracovávána v několika verzích. Předkládaná verze je velmi stručná, odborná terminologie a doporučení jsou místy zavádějící. Provázání s praktickou částí je spíše povrchové.

Praktická část je tvořena dotazníkem vlastní tvorby, který byl ve větší míře inspirován dotazníkem studentky Fojtíkové (2020), což studentka opakovaně řádně cituje. Metodika zpracování je popsána povrchově. Výsledky jsou zpracovány místy s nepřesnostmi ve výpočtech absolutních a relativních četností. V rámci diskuze se studentka snaží o komparaci s dalšími autory.

Celkový dojem z práce narušuje místy nedodržení šablony VŠKP, rozdílné styly a velikosti písma a nepřesnosti po jazykové stránce.

Výsledná klasifikace:	E
------------------------------	----------

Dne: **04.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Lorencová**