



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vzdělávání v perioperační péči z pohledu studentky
Autor práce: Bc. Vendula Balcarová
Studijní program: N0913P360005 Specializace v porodní asistenci – perioperační péče
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Helena Poláčková

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|--|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost anotace</i> | X | | | | | |
| <i>Úvod práce</i> | X | | | | | |
| Teoretická část | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | X | | | | | |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> | X | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i> | X | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | X | | | | | |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i> | X | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i> | X | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | X | | | | | |
| Prezentace a interpretace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | | X | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i> | | X | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | X | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i> | X | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | X | | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i> | X | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i> | X | | | | | |
| Formální stránka práce | | | | | | |
| <i>Formální úprava*</i> | X | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | X | | | | | |
| <i>Gramatika a pravopis*</i> | X | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | X | | | | | |
| <i>Rozsah práce*</i> | | X | | | | |

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: **ano - ne**
Případný komentář: ---

Míra shody je 3 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: ---

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Diplomová práce studentky Bc. Venduly Balcarové je zpracována na požadované úrovni. Autorka prokázala schopnost práce s odbornými zdroji a logického myšlení.

Přípomínku mám pouze k obsahové analýze, která se čtenáři jeví v některých pasážích zbytečně rozvleklá a k části popisující důvody nespokojenosti se studiem, kde autorka zaměnila nespokojenost za spokojenost (str. 60). Naopak velmi kladně hodnotím diskuzi, kde studentka poměrně rozsáhle komparuje s jinými dostupnými odbornými zdroji.

Souhrnně práci hodnotím jako přínosnou pro praxi, neboť výsledky průzkumného šetření přináší důležité podněty k zamyšlení pro vedoucí katedry příslušného studijního programu.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Na str. 56 uvádíte, kdo by se měl podílet na předávání zkušeností a vědomostí studujícím. Je tento výčet kompletní?
- Co považujete za nejzásadnější zjištění průzkumného šetření?

| | |
|--|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | A |
|--|----------|

Dne: 22. května 2023

.....
Podpis