

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Faktor strachu jako součást porodu a jeho zvládnání z pohledu prvorodiček

Autor práce: Leontýna Rejdová, Z22041

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce Leontýny Rejdové je velmi dobře tematicky zacílená a zpracovaná. Teoretická část je sice rozsáhlá, ale místy příliš deskriptivní, bez analytického přesahu. Metodologická část je přehledně popsána a odpovídá požadavkům kvalitativního výzkumu. Výsledky jsou dobře interpretovány a přehledně zpracovány, přičemž práce prokazuje citlivý přístup k respondentkám i tématu. Slabší stránkou je diskuse, kde postrádáme hlubší práci s literaturou a komparaci s jinými výzkumy. Formálně je práce zpracována velmi dobře, pouze s drobnými jazykovými a stylistickými nedostatky.

Celkově hodnotím práci známkou B.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Co by podle Vás měli zdravotníci změnit nebo zlepšit v komunikaci s prvorodičkami, aby dokázali jejich strach lépe rozpoznat a zvládnout?

2. Kvalitativní výzkum klade důraz na hloubku a individualitu ? jak jste zajistila důvěryhodnost (např. kredibilitu nebo přenositelnost) Vašich zjištění?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 30.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**