

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Akutní stavy v porodní asistenci

Autor práce: Tereza Rýznarová, Z22042

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Viz komentář vedoucí práce.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce Terezy Rýznarové je odborně velmi kvalitní, výborně strukturovaná, s hlubokým vhledem do problematiky akutních stavů v porodní asistenci. Práce má jednoznačný přínos pro pregraduální i postgraduální vzdělávání porodních asistentek. Ocenit je třeba zejména kvalitní zpracování teoretické části, výběr relevantních stavů a velmi přehledné zpracování výsledků dotazníkového šetření. Výzkumná část je podložena kvalitní metodikou a zohledňuje aktuální potřeby klinické praxe. Pouze drobné stylistické a jazykové úpravy by mohly přispět k ještě vyšší jazykové eleganci textu. Obsahová i odborná stránka je však na výborné úrovni.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou **A výborně**.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Nemám otázky.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Eva Welge, MSc BSc**