



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

**Posudek vedoucího závěrečné práce
(bakalářská, diplomová práce)**

Název práce: Možnosti využití alternativních a augmentativních prostředků komunikace

Autor práce: Petra Kakáčková

Studijní program: B5350 Zdravotně sociální práce

Studijní obor: Zdravotně-sociální pracovník

Akademický rok: 2014/2015

Vedoucí práce: Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			x			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			x			
<i>Rozsah</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			x			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			x			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>		x				
<i>Rozsah</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>		x				
<i>Dosažení stanovených cílů</i>		x				
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		x				
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>			x			
<i>Stylistika</i>			x			
<i>Gramatika</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Spolupráce

x

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka se zaměřuje na téma alternativní a augmentativní komunikace ve výchovně vzdělávacím procesu žáků se středně těžkou mentální retardací. Téma koresponduje s obsahem studovaného oboru zdravotně-sociální pracovník. Práce splňuje rozsah bakalářské práce.

V teoretické části autorka prokázala schopnost tvorby odborného textu, který je, i s jednotlivými kapitolami v logickém sledu i obsahovém kontextu tématu práce. Po formální a stylistické stránce se v práci objevují nedostatky. Výhradu mám také k nedodržení anonymity výzkumu, kdy autorka uvedla zkoumaná zařízení v úvodních slovech své práce.

Ve výzkumné části mám výhradu k formulaci výzkumného cíle, kdy autorce unikla lokalizace zkoumané problematiky do vzdělávacího procesu. Místy s nedostatky (např. str. 56 chybí prezentace hodnoty zkoumané položky v grafu) prezentuje přehledně výsledky výzkumných zjištění. Autorce se podařilo naplnit stanovené cíle práce. V následné diskuzi obsáhle komparuje svá výsledná zjištění s jinými výzkumnými pracemi i odbornou literaturou. Diskuzi i závěrečné argumentace zaměřující se na mnohá pozitiva praxe považuji za velmi zdařilé. Oceňuji autorčino zúčastněné pozorování při jejím pohybu ve výzkumném terénu, jak i poznamenává svými postřehy z praxe, např. str. 65 „*Kreativita a zkušenosti speciálních pedagogů napomáhají k rozvoji AAK systému v našem školství.*“ Kladně také hodnotím její aktivitu, kdy vytvořila sadu piktogramů, které žáci použili při výuce (Příloha C).

Jak v úvodní, tak i závěrečné části autorka prokázala vnitřní motivaci s hlubokým zájmem o zkoumanou problematiku. Autorka při zpracování celé práce pravidelně konzultovala svou tvůrčí činnost s vedoucí práce, respektovala většinu připomínek i doporučení a své práci věnovala značné úsilí.

Práci považuji za zdařilou a standardně přínosnou pro praxi studovaného oboru.

Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

Velmi dobře

Dne: 27.7.2014

Podpis