

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Podpora zdraví jako součást výuky na druhém stupni základních škol v Plzeňském kraji

Autor práce: Ing. Eliška Fajfrlíková, Z23318

Vedoucí práce: Mgr. Karel Švátora, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Posouzen - není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce je metodicky správně pojata, výzkumná část je zpracována na velmi dobré úrovni a výsledky jsou jasně prezentovány.

Přístup autorky k problematice je odborně fundovaný, práce obsahuje rešerši literatury a využitím aktuálních strategických dokumentů. V teoretické části studentka podává ucelený přehled klíčových pojmů souvisejících se zdravím, včetně definic zdraví, determinantů zdraví, zdravotní gramotnosti a prevence nemocí. Zvláštní pozornost je věnována strategickým a kurikulárním dokumentům, které tvoří nezbytný rámec pro porozumění problematice podpory zdraví ve školním prostředí. Text je dobře strukturován, přehledný a propojuje teoretické poznatky s praktickými implikacemi pro vzdělávání na základních školách.

Dotazníkové šetření bylo provedené systematicky a analyticky, a poskytlo hodnotné a prakticky využitelné poznatky, které autorka vhodně využila pro další část práce zaměřenou na praktickou aplikaci a podporu zdraví na školách. Výzkumný soubor představují zástupci 116 základních škol Plzeňského kraje, z nichž bylo získáno 37 návratných dotazníků, což představuje návratnost 31,9 %. Vzhledem k formě šetření a vytíženosti škol je tato návratnost uspokojivá a umožňuje vyvozovat relevantní závěry.

Formální stránka práce je dobrá, drobné nedostatky ve stylistice a pravopisu (například občasné větné konstrukce, které by mohly být plynulejší nebo kratší pro lepší čitelnost, místy redundantní opakování myšlenek, které by šlo zestručnit) neovlivňují celkovou kvalitu. Spolupráce s vedoucím byla systematická, efektivní a probíhala v rámci profesionální a metodicky podložené komunikace po celou dobu zpracování diplomové práce. Práci hodnotím jako velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením A.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 07.08.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Karel Švátora, Ph.D.**