

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jakub Rakovský
Číslo studenta: E22216
Název bakalářské práce: Daňové dopady konsolidačního balíčku
Cíl práce: Cílem práce je identifikace daňových dopadů na ekonomickou stránku podnikání ve vybraném odvětví.
Vedoucí práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá dopady konsolidačního balíčku na podniky. Samotná práce směřuje adekvátním způsobem k cíli, nicméně organizace textu a jeho jazyková úroveň vykazují nedostatky. Student pracoval samostatně, připomínky vedoucího práce zpracoval pouze částečně.

Nejsem zastáncem využívání budoucího času v práci (například druhá věta metodiky, první věta druhého odstavce metodiky, část „sběr dat“, začátek kapitoly 6). Nepovažuji za ideální využívání první osoby množného čísla (první věta první kapitoly).

V práci se objevují nesprávná daňová spojení (například na straně 19 „Částečně jsou z DPPO osvobozeny...“). Student ne vždy ideálním způsobem pracoval se zdroji. Zdroj z roku 2022 nemůže mít v sobě úpravu platnou od roku 2024 (změna hranice pro vyšší sazbu daně z příjmů). Chápu, že se zároveň jedná o znalost studenta, kterou nepotřebuje podložit zdroje, pak je ale uvedení starého zdroje matoucí.

Student chybně označuje paragrafy (mezi příslušným znakem a číslem by měla být mezera).

V práci někdy není ideální návaznost textu, kdy se student k jedné části zákona vyjadřuje v jednom odstavci a pak o dalších několika odstavcích dále se ke stejnému problému vrací (například u bezúplatných plnění v kapitole 1.3.3). Student se v některých pasážích nevyvaroval nepřesných tvrzení, příčina je však v práci s českým jazykem, ne ve znalostech studenta.

Nerozumím, proč student v práci psané v roce 2025 píše o tom, že se změna legislativy „bude“ týkat nemovitostí (strana 30). Změna již dávno proběhla, použití budoucího času je pro čtenáře matoucí. Podobný problém se objevil u dalších aspektů konsolidačního balíčku na straně 33 a 34.

Není úplně vhodné v textu opakovat a popisovat všechny čísla uvedená v grafu (strany 43–46).

Celkově lze cíl hodnotit jako splněný, i když analýza mohla být detailnější.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti jsou 4 % - práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V metodice zmiňujete, že práci zpracováváte dle legislativy platné k 31. 12. 2024. V následující větě však jako zdroj uvádíte daňové zákony 2025. S jakou verzí zákonů jste tedy pracoval?
2. U DPH zmiňujete limit 2 000 000 Kč jako klíčový aspekt povinné registrace k DPH. Existuje v této souvislosti ještě jiný limit? Pokud ano, jakým způsobem se uplatňuje?
3. Na straně 47 zmiňujete, že „hotel XYZ měl menší daňovou zátěž z hlediska DPH v roce 2023.“ Za respektování principu DPH, kdo nese daňové zatížení při aplikaci této daně?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis