



Posudek vedoucího závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Hodnocení akutní bolesti na jednotkách intenzivní resuscitační péče

Autor práce: Jakub Novotný

Studijní program/studijní obor: B5345 Specializace ve zdravotnictví, R021 Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	X					
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		X				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>		X				
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		X				
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>		X				

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano – ne

Míra shody je 6 %. Závěrečná práce je/není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Práce vznikla ve spolupráci se zdravotnickým zařízením. Student chodil na konzultace připraven, všechny připomínky akceptoval.

V diskusi student analyzuje své výsledky a odpovídá na průzkumné otázky. Bylo by vhodné více diskutovat s odbornými zdroji a jinými průzkumy či výzkumy. Student v diskusi a závěru správně upozorňuje na rozpor mezi standardem a zdravotnickou dokumentací, kvůli čemuž je personál nucen domýšlet si do dokumentace informace. V závěru navrhuje možné řešení zjištěných problémů.

V práci se místy nacházejí formální pochybení, např. stylistické a typografické chyby, zdroj Holý (2022) chybí v seznamu použité literatury, v některých případech jsou využity zbytečně staré zdroje, i když existují novější.

Práce je na dobré úrovni a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 16. května 2022

Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D. v. r.
Podpis