

Posudek vedoucího závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: **Problematika deformace povrchu terénu způsobené výstavbou tunelů**

Jméno autora: Bc. Ondřej Žák
Typ práce: Diplomová práce
Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera
Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce **splněno**

V diplomové práci se student zabývá problematikou deformace povrchu terénu způsobené výstavbou tunelů. Téma posuzované práce bylo zvoleno studentem a jde o velmi aktuální problematiku ve vazbě na výstavbu liniových podzemních staveb. Diplomová práce byla ve všech zadaných bodech splněna. Cíle, které si student Bc. Ondřej Žák stanovil, postupně plnil dle harmonogramu, který byl určen v rámci konzultací s vedoucím diplomové práce.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A / 1,0 - výborně**

Autor diplomové práce věnoval značnou pozornost shromažďování všech podkladů, které byly následně využity jako vstupní informace pro další tvůrčí práci. Student byl vždy na konzultace připraven, plně se orientoval v zadané problematice. Metody řešení byly voleny logicky se znalostí teoretických i praktických zkušeností. Návrh řešení a postupy odpovídají praxi. Komunikace se studentem byla po celou dobu bez komplikací. Z hlediska zvoleného časového harmonogramu práce vše bylo zpracováno a odevzdáno v termínu.

Odborná úroveň **A / 1,0 - výborně**

Z hlediska rozboru současného stavu řešené problematiky bylo prostudováno a zpracováno velké množství údajů, zejména důležité informace z IG průzkumů, které byly použity jako vstupní parametry pro numerické modelování v softwaru GEO5 MKP. Předkládaná práce je na odpovídající úrovni a dosažené výsledky svědčí o tom, že autor řešenou problematiku zvládl v teoretické i praktické části. Získané znalosti během studia na Dopravní fakultě Jana Pernera byly aplikovány na řešení vytýčených cílů práce. Navržený postup řešení a výsledky práce jsou v souladu s praxí.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce **A / 1,0 - výborně**

Po stránce textové nenalézá vedoucí práce zásadní nedostatky. Formální a jazyková úroveň je na dobré úrovni. Posuzovaná práce má úroveň odpovídající závěrečné práci magisterského studia a je zpracovaná s dostatečnou pečlivostí.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A / 1,0 - výborně

Z hlediska použitých zdrojů a v oblasti rešerše bylo prostudováno a zpracováno velké množství informací, které se týkaly IG průzkumů a současného stavu řešené lokality. Seznam s citacemi zdrojů je uvedený v práci.

Kontrola původnosti závěrečné práce

není plagiát

Diplomová práce byla posouzena systémem Theses.cz na kontrolu plagiátorství s výsledkem Posouzen – není plagiát.

3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Dosažené výsledky svědčí o tom, že autor práce řešenou problematiku zvládl, jak v teoretické, tak i praktické části. Student doložil práci se všemi požadovanými přílohami a splnil vytýčené cíle práce. Na závěr chci konstatovat, že předložená práce je na dobré odborné i formální úrovni. Práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A / 1,0 - výborně**

Datum: 9. 6. 2020

Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.

.....
vedoucí práce
Jméno a příjmení