

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta	Bc. Ivona Barvová
Téma práce	Situační analýza zájmového území
Jméno oponenta vč. titulů Pracovní pozice ¹	Ing. Martin Maštálka, Ph.D. Akademický pracovník, Univerzita Pardubice
Vedoucí diplomové práce	Doc. Ing. Jitka Komárková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	úroveň						
	výbor- ná	výborná minus	velmi dobrá	velmi dobrá minus	dobrá	nedosta- tečná	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce			X				
Logika struktury práce		X					
Adekvátnost použitých metod							
Hloubka provedené analýzy				X			
Nároky na podkladové materiály			X				
Práce s českou literaturou včetně citací			X				
Práce se zahraniční literaturou včetně citací							X
Využitelnost námětů, návrhů a doporučení		X					
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X						
Stylistická úroveň		X					
Relevantnost příloh		X					
Samostatnost při zpracování tématu							X

Pozn.: Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte „x“.

Hlavní pozitiva práce:

Přínosem práce je provedení SWOT analýzy na základě analytické části práce. Stejně tak další doporučení se jeví jako prospěšná pro další rozvoj obce, přestože jejich metodické členění lze podrobit kritice (viz. níže). Pozitivem rovněž je, že již v analytické části vytváří předpoklady k tomu, aby následné kroky v tvorbě strategického plánu byly činěny v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Hlavní negativa práce:

Práce cituje velké množství často ideově rozdílných zdrojů, což má především v teoretické části často za následek nejednotnost výkladu jednotlivých pojmů. A to především v případě regionů a regionálního rozvoje. Podobně nejednotně působí část věnující se udržitelnému rozvoji a místní Agendě 21 (str. 12). Rovněž nelze souhlasit s některými výroky, např. na str. 17, kde jsou sídla uvedena jako nejmenší jednotky osídlení. Tuto funkci tvoří základní sídelní jednotky - ZSJ, které jsou vymezeny Vyhláškou č. 120/1979, o prostorové identifikaci informací.

V práci jsou také použity některé již neaktuální dokumenty, např. Strategie udržitelného rozvoje ČR [2004] (str. 13) již byla nahrazena Strategickým rámcem udržitelného rozvoje ČR [2010]. Stejně tak zákon č. 50/1976 Sb. již byl nahrazen Zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Kapitola 4.4. nadbytečně nese informace o občanské vybavenosti obce, která je znovu zopakována v kapitole 4.7. Kvalita života - služby - občanská vybavenost.

Jako nedostatečně zpracované se jeví kapitoly věnované technické infrastruktuře a životnímu prostředí. Pouhé konstatování dostupnosti zemního plynu v obci se jeví pro tak důležitý dokument, jakým je strategický plán, jako nedostatečný. Pro další plánování rozvoje by jistě bylo vhodné vědět, zda se jedná o STL nebo NTL rozvod či procento domů napojených na zemní plyn. Také nejsou zmíněna technická zařízení související s provozem nedalekého letiště, která mohou omezit další rozvoj obce. Stejně tak v části o životním prostředí zcela chybí informace např. o územním systému ekologické stability, který se může stát za určitých podmínek bariérou fyzického rozvoje obce. Přitom

¹ Údaj je významný pro posouzení vztahu oponenta k tématu práce.

tyto informace by měly být dostupné v připravovaném územním plánu obce nebo v územně analytických podkladech příslušné obce s rozšířenou působností.

Doporučení, která diplomantka uvádí ve své práci, jsou využitelná a lze s nimi souhlasit, avšak vzhledem k tomu, že se jedná o podklad pro zpracování strategického plánu, mohly by její návrhy být lépe strukturovány. V předložené formě se jedná o neutříděný mix návrhů v rovině projektové, akční i v rovině vizí potenciálních klíčových oblastí.

Otázky k obhajobě (1-2):

Přišla jste v souvislosti s analýzou obce na nějaké skutečnosti, které Vás překvapily nebo zarazily? Co považujete na největší překážku dalšího rozvoje obce?

Popište další kroky, které by měly být podniknuty v rámci procesu strategického plánování pro úspěšné naplnění vizí, které by měl budoucí plán obsahovat.

Práce JE² - ~~NENÍ~~² doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň³:

Velmi dobře

V Pardubicích dne 24.5.2013

Podpis oponenta:



² Nehodící se prosím škrtněte.

³ Do rámečku prosím vypište slovní hodnocení z této škály: výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl/a