

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Nové trendy v oblasti platebních a elektronických služeb
Autor práce: Bc. Ivana Hujíčková
Oponent: Ing. Miroslava Švadlenková, Ph.D.

Hodnocení práce

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Diplomová práce zpracovává vysoce aktuální téma. Samotná práce je rozdělena do 4 nosních kapitol. První kapitola pod názvem „Vývoj platebních a elektronických služeb včetně identifikace budoucích trendů“ se omezuje na charakteristiku a právní úpravu těchto služeb v rámci ČR. Zde je nutno konstatovat, že tato kapitola je nesourodá a zejména v části, která pojednává o elektronických službách, by bylo žádoucí dodržet koncept předchozí kapitoly (v této kapitole chybí např. definice elektronických služeb). Největší nedostatek této kapitoly ale spatřuji v chybějící identifikaci budoucích příležitostí z globálního hlediska (chybí analýza zahraničí). Tento nedostatek má následně vliv na celou diplomovou práci, jelikož se diplomová práce omezuje dále na analýzu a návrhy zlepšení pouze v rámci již stávajících služeb České pošty, s. p., což ale nezodpovídá názvu práce.

Ve druhé kapitole diplomatka podrobně analyzovala elektronické a platební služby nabízené Českou poštou, s. p., aby následně ve třetí kapitole navrhla možné změny v rámci těchto služeb. V rámci třetí kapitoly lze ale konstatovat, že většina návrhů je pouze v hypotetické a dohadné rovině, protože není podložena žádným průzkumem ani relevantní cenovou kalkulací, čímž trpí serióznost návrhu celkově. Např. v návrhu zlepšení na službu Dopis Online diplomantka navrhuje rozšíření možnosti na zaslání většího počtu stránek. Tento návrh je dle mého názoru neefektivní, protože 95 % zásilek je zasíláno ve váhové kategorii do 50 g (tato analýza v návrhu ale chybí), zároveň diplomatka navrhuje stanovení poplatku bez adekvátní kalkulace, cituji: „Cena za tisk jedné stránky by mohla zůstat na 1,50 Kč...“. Na základě čeho by cena stránky mohla zůstat?

Všeobecně diplomatka vícekrát v návrzích konstatuje, že je cena nízká nebo vysoká, ale chybí argumenty pro toto tvrzení, je to pouze subjektivní názor diplomantky.

Dále např. při návrhu zlepšení služby Czech POINT diplomatka použila Fullerovu a Sattyho metodu, která ale při zohlednění pouze subjektivního názoru autora postrádá význam stejně jako kalkulace na zlepšení diskretnosti při poskytování služby Czech POINT.

Závěrem diplomatka správně usuzuje, že návrhy zlepšení konkrétních služeb nelze dostatečně zpracovat při nedostatku informací, ale kdyby v úvodu diplomové práce byly identifikovány budoucí trendy v zkoumané oblasti, otevíralo by to diplomatce prostor pro návrhy na strategické úrovni rozhodování.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Z hlediska praktického využití navrhovaných řešení zlepšení platebních a elektronických služeb je možné uvažovat nad některými z návrhů, ale musela by být uskutečněna detailní analýza, která by potvrdila efektivitu návrhu.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce je vypracovaná v souladu s normami, zákonnými ustanoveními a předpisy.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Práce obsahuje standardní řešení, které není natolik specifické, aby bylo vhodné pro autorské osvědčení nebo patent.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Prosím identifikujte budoucí trendy v oblasti elektronických a platebních služeb v zahraničí, resp. z globálního hlediska.
2. V rámci poštovních poukazů navrhuje snížení ceny. Myslíte si, že snížení ceny u poštovních poukazů bude mít za následek zvýšení poptávky? Proč?

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Pardubicích dne 7. 1. 2013

.....

Ing. Miroslava Švadlenková, Ph.D.