

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Bc. Nicole Přindová

Studijní program: Učitelství anglického jazyka

Název práce: Developing upper-secondary learners' autonomy in English language lessons

Akademický rok: 2024/2025

Vedoucí práce: Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

Předložená diplomová práce si klade za cíl prozkoumat, zda a jak lze rozvíjet autonomii žáků ve výuce anglického jazyka na čtyřletém gymnáziu. Téma je aktuální a relevantní jak z hlediska současné didaktiky anglického jazyka, tak i kurikula gymnázia.

Práce je v souladu s typem těchto kvalifikačních prací členěna na část teoretickou a praktickou, obě části jsou svým rozsahem vyvážené. V závěru práce je zpracované české resumé, které odpovídá požadavkům kladeným na jeho zpracování. Práce dodržuje strukturu a členění obsahu dle zadání, studentce se na obecné úrovni podařilo výše uvedeného cíle dosáhnout.

Teoretická část je zčásti přehledová, v práci chybí hlubší analytická práce se zdroji, srovnávání názorů, nebo kritická reflexe, která by umožnila jasnější ukotvení výzkumné části. Některé formulace ukazují na doslovný přepis z literatury (např. kap. 3.2) a zdroje jsou využívány spíše formálně, než s porozuměním (např. kap. 1.3 – není zřejmé, proč se autorka v práci zabývá teoriemi učení (se) (jazyku), navíc v historickém exkurzu a jak tato diskuse souvisí s konceptem autonomie; ačkoliv zmiňuje dynamickou povahu modelu autonomie dle Tassinari, pracuje s nimi spíše jako s pevně danými kategoriemi bez reflexe propojenosti). Na druhou stranu oceňují snahu provázat model autonomie dle Tassinari s RVP G.

Praktická část je koncipována jako případová studie dvou učitelů anglického jazyka na jedné škole. Výzkum je realizován pomocí pozorování a polostrukturovaných rozhovorů. Ačkoliv se studentka pokusila převést vybraný model autonomie do pozorovacího archu i rozhovorů, není v práci odůvodněn výběr zvolených komponent a jak byly operacionalizovány (pozorování se sice řídí prvky z modelu Tassinari, ale není jasné, jak byly konkrétně rozpoznány nebo měřeny v reálné výuce). Rozvoj komunikační kompetence je diskutován zejména v teoretické části, v praktické části není vztah mezi autonomními prvky a jazykovým rozvojem jednoznačně formulován a doložen. Kromě toho se v práci objevují i další metodologické nedostatky – chybí zde metodologické zdroje (např. Yin, Stake), které by rámovaly pojetí případové studie; chybí popis případu jako takového – nevíme nic o profilu učitelů, kontext školy a vyučovaných tříd je popsán minimálně; apod. Studentka uvádí, že využila otevřené kódování, ale samotné kódy, způsob práce s nimi a propojení s daty nejsou v práci doloženy. Ačkoliv závěry shrnují, že některé aspekty autonomie byly podporovány a jiné nikoliv, chybí těmto závěrům hlubší interpretace ve vztahu k výzkumným otázkám, zejména ve vztahu k jazykovému rozvoji.

Po jazykové stránce je text sice srozumitelný, ale objevují se zde chyby např. ve členech, shodě podmětu s přísudkem, nepřesnosti v použití odborné terminologie.

Práce splňuje formální požadavky kladené na diplomovou práci, ale vykazuje výše popsané nedostatky v teoretické i praktické části, proto ji navrhuji klasifikovat jako **D**.

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Ve Vaší práci deklarujete využití dynamického modelu autonomie podle Tassinari. Můžete vysvětlit, jak jste jednotlivé dimenze tohoto modelu konkrétně operacionalizovala ve svém výzkumu? Jak jste určovala, že se např. motivace nebo spolupráce v dané výuce skutečně projevují – a jak jste tyto jevy sledovala a interpretovala?
2. Jedním z cílů Vaší práce bylo zjistit, zda a jak rozvoj autonomie žáků přispívá k rozvoji komunikační kompetence. Jak jste tento vztah ověřila na základě Vašeho výzkumu?
3. V praktické části uvádíte, že jste zvolila případovou studii. Můžete podrobněji vysvětlit, jak jste vymezila samotný případ, proč jste zvolila právě tuto školu a tyto dvě učitelky, a jakým způsobem jste zajistila validitu získaných dat?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako **D**.

V Pardubicích dne 12.5. 2025

Mgr. Irena Reimannová, Ph.D., vedoucí práce