

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Radka Farská

Název diplomové práce: Tradiční výroba pigmentu běli San Giovanni. Restaurování sgrafita s výjevem „Rytíř s pěti G“ na zámku Litomyšl.

Studijní obor/specializace: Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví/
Nástěnná malba, sgrafito, mozaika a polychromie omítek a kamene.

Vedoucí práce: MgA. Zuzana Wichterlová

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. Radek Ševčík, Ph.D./ sevcik@itam.cas.cz

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Zadání bylo v obou částech práce splněno.

XA B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Studentka zpracovala na velmi dobré odborné úrovni jak rešerši historických receptářů, tak technologické úkoly v rámci experimentální práce v laboratoři. U vyhodnocení bych ocenila důslednější diskusi výsledků. Např. TA v porovnání s gravimetrickými měřeními a jejich nesoulad (KND2...).

Praktická restaurátorská práce i její dokumentace je provedena důsledně, na vysoké odborné úrovni, postupy jsou ověřovány a voleny na základě provedených zkoušek.

A XB C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Práce je velmi systematicky a logicky uspořádaná, studentka pracuje s dostatečnou škálou literatury. Metody a materiály jsou popsány srozumitelně a správně. Místy jsou v textu

nejasnosti – například u přípravy vzorků není z předposledního odstavce jasné, zda studentka skladovala vzorky s vodou, či nikoli. Nebo u grafu 2 není uvedena referenční hodnota a není tak jasné, jak byl graf vyhodnocen.

Dokumentace restaurátorské práce je metodicky na vysoké úrovni. Pouze u obrazové dokumentace postrádám pauzy originálních fragmentů a variantní návrhy, respektive průběh řešení retuše a rekonstrukce v obličejové partii figury. Oceňuji snahu proniknout do problematiky oděvů, či do symboliky pěti G.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Text je srozumitelně a čtivě napsán. Místy se vyskytují drobné překlepy a jazykové nepřesnosti. Například vzorek byl *přesán*, místo *prosát*. *Naložení práškové pigmentu*, místo *práškového apod*.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Část týkající se běli San Giovanni je velmi dobře zpracovaná. Studentka pracuje se zájmem. Nashromáždila velké množství dat, které se jí v závěrečné fázi podařilo systematicky uspořádat. Pouze jejich vyhodnocení by si zasloužilo větší preciznost a pozornost. První část práce hodnotím výborně mínus.

V terénu studentka pracuje velmi samostatně a aktivně. Dokumentace je zpracovaná na vysoké úrovni. Fotodokumentace je kvalitní. Práci v terénu a na restaurátorské dokumentaci hodnotím výborně.

Celkově navrhuji hodnocení výborně mínus.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V..... Datum:..... Podpis vedoucího:.....