

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Diabetes mellitus, komplikace a přidružená onemocnění

Autor práce: Natálie Coufalová, Z20131

Vedoucí práce: MUDr. Barbora Doležalová

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. Výstižnost anotace | B (1,5) |
| 2. Úvod práce | A (1,0) |
| Teoretická část | |
| 3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu | B (1,5) |
| 4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K) | B (1,5) |
| 5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání | B (1,5) |
| Metodika | |
| 6. Cíle práce | A (1,0) |
| 7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy | B (1,5) |
| 8. Vhodnost a správnost použitých metod (K) | B (1,5) |
| 9. Popis, vysvětlení použitých metod | B (1,5) |
| Prezentace a interpretace výsledků | |
| 10. Správnost, přesnost | B (1,5) |
| 11. Přehlednost, jasnost (K) | B (1,5) |
| Diskuze | |
| 12. Kvalita, odborná úroveň | B (1,5) |
| 13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K) | B (1,5) |
| Závěr | |
| 14. Shrnutí zjištěných skutečností | B (1,5) |
| 15. Dosažení stanovených cílů (K) | B (1,5) |
| 16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování | A (1,0) |
| Formální stránka práce a spolupráce | |
| 17. Dodržení směrnice, šablony (K) | A (1,0) |
| 18. Stylistika | A (1,0) |
| 19. Gramatika a pravopis (K) | A (1,0) |
| 20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh | A (1,0) |
| 21. Rozsah práce (K) | A (1,0) |
| | |

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

-

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalářská práce Natálie Coufalové je zpracována na velmi dobré úrovni a přináší hodnotné poznatky o diabetes mellitus a jeho komplikacích. Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat složité téma, kriticky analyzovat odbornou literaturu a provést vlastní výzkum. Teoretická část je komplexní a dobře strukturovaná, metodika průzkumné části je jasně definovaná, výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně. Diskuze nabízí kritické zhodnocení výsledků a praktické implikace. Možná zlepšení zahrnují konzistenci formátování a rozšíření diskuze o konkrétní návrhy na zlepšení praxe a další výzkum. Práce splňuje všechny formální náležitosti a přináší cenné poznatky pro oblast zdravotnických studií. Doporučuji ji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Byly ve výsledcích nějaké nečekané nebo překvapivé zjištění, která stojí za zmínku?
- Jaké jsou nejnovější trendy a inovace v léčbě diabetes mellitus, které jste mohla zahrnout do své práce?

| | |
|------------------------------|----------|
| Výsledná klasifikace: | B |
|------------------------------|----------|

Dne: 31.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eliška Myšíková**