

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Kvalita a bezpečí péče v souvislosti s radiodiagnostickými výkony

Autor práce: Bc. Kateřina Špačková, Z23311

Vedoucí práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Diplomovou práci studentky Špačkové považuji za zdražilou. Práce přinese důležitou zpětnou vazbu manažerům zdravotnického zařízení, ve kterém probíhal sběr dat. V rámci managementu kvality v radiodiagnostice nevzniká v České republice mnoho prací.

Oceňuji polemiku studentky nad limitacemi své práce, a to včetně zkreslení osobou pozorovatele a kreslední výsledků tradicí. Návrhy řešení nehod pro konkrétní zdravotnické zařízení mohly být napsány stručněji a úderněji.

V práci se nacházejí drobná pochybení, což bylo zohledněno v rámci známkování jednotlivých položek.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 23.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.**