

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Adaptační proces sester

**Autor práce:** Nela Tomková, Z24526

**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	E (3,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	E (3,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	E (3,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	E (3,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	E (3,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	E (3,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Práce má své velké limity. V teoretické části se objevuje velká část textu, která není označena žádnou citací. Není tedy jasné k jakému zdroji je vedena. Některé citace dle mého neodpovídají. Například cíl změny, zkrácení studia na VOŠ... se dle mého v zákoně nepíše, nicméně právě ten je uveden jako citace. Teorie však obsahuje témata pojící se k práci. Typografické chyby jsou taktéž ve značné míře. Ve výzkumné (nikoli praktické) části, nerozumím otázce kolik je Vám let a vyhodnocení je nejnižší, nejvyšší a průměrný... Co nám tato informace měla říci? Presentace získaných dat je téměř nic neříkající. Není zde žádný ucelený popis a vyjádření. Presentace rozhovorů je, řekl bych pro mě, trochu nepřehledná a diskuze by si opravdu zasloužila hlubší práci. I když z validity získaných dat je to velmi složité. Vyvozování informací je povrchní a nevede k zamyšlení nad interpretací. Přes zmíněné výtky, se domnívám, že práce naráží na téma, které je velmi důležité a některé informace stojí za další rozpracování a pozitivně hodnotím, že autorka je vypíchlá. I když jsou citově zabarvená a tím pádem ovlivňují vyjádření. Nicméně důležité je zamyslet se proč až takto tvrdě: "Mít školitele, který nechce učit, je v mnoha případech horší než nemít žádného". Z diskuze se zdá, že v mnoha případech autorka popisuje svou zkušenost, nikoli zkušenost z výzkumu. Což mohlo velmi výrazně ovlivnit výsledky. V konečném důsledku pozitivně hodnotím propojení analýzy dat kvali a kvantitativním způsobem. V určitých částech to působí zmateně a nesystematicky, data z toho mohla být kvalitnější, nicméně i tak považuji práci za obhajitelnou. Navrhuji známku E.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

V práci píšete, že adaptace by měla být vedena lidsky, srozumitelně, individuálně a systémově podpořená. Zkuste být konkrétnější, co to ale opravdu znamená? Jaké zcela konkrétní kroky byste si představovala, aby byl naplněn tento popis?

Vypíchlá jste potřebu motivace školitelů. Jaké kroky byste pro zvýšení motivovanosti pro výkon této kompetence, která je však přirozenou součástí práce sester? Napadá mě totiž, zda jsme nefokusovali práci a výkon sester pouze na ošetrovatelské postupy, ale tuto přirozenou součást jsme neopomenuli. Jak tedy motivovat ke kompetenci, která je přirozenou součástí výkonu povolání?

**Výsledná klasifikace:**

**E**

Dne: **04.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Michal Kopecký**