

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Kristýna Vyhnálková  
 Číslo studenta: E160036  
 Název diplomové práce: Porovnání finanční situace domácností v zemích Eurozóny  
 Cíl práce: Cílem diplomové práce je na základě výsledků opakovaných průzkumů Household Finance and Comumption Survey (HFCS) Evropské centrální banky porovnat finanční situaci domácností Eurozóny v důsledku zadlužení.  
 Vedoucí práce: prof. RNDr. Viera Pacáková, Ph.D.  
 Studijní program: Pojistné inženýrství: Management finančních rizik  
 Akademický rok: 2018/2019

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce (DP) je dostatečně rozsáhlá. Práce se dobře čte. Autorka má jasně stanovené cíle. Musela prostudovat hodně materiálu o finanční situaci domácností v Evropě, a nejen v Eurozóně, v důsledku zadlužení. Škoda, že součástí průzkumu není i Česká republika. Diplomová práce prezentuje výsledky získané z první i druhé vlny zjišťování. Výsledky jsou názorně zpracované do grafu a tabulek. Shlukovou analýzou autor ukazuje, v kterých zemích je celková dluhová zátěž podobná. Některé výsledky jsou pro mě překvapivé, např. v jednom shluku jsou krajiny jako Německo a Lotyšsko, a v dalším Itálie, Belgie a Slovensko. Věřím, že výsledky jsou správné.

V práci je několik drobných chybiček a překlepů, které nemění její kvalitu, např.:

1. na str. 15<sup>4</sup> „Zeměpisné pokrytí průzkumu z první vlny bylo rozšířeno o pět nových zemí Eurozóny, kterými jsou: Estonsko, Maďarsko, Irsko, Lotyšsko, a Polsko.“ – Maďarsko a Polsko nejsou členy Eurozóny.
2. na str. 51<sup>1</sup> má být „...a na Maltě (9,1 %) (Obrázek 29).“ namísto „...(Obrázek 31).“
3. na str. 55<sup>3</sup> chybí název země „...jsou **Kypr** (35,5 %), ...“
4. na str. 61<sup>4</sup> mají být opačně číslované obrázky 42. a 43.

Po obsahové a metodologické stránce zodpovídá požadavkům DP.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Jak máme rozumět odstavci „V době uzavření smlouvy o takovém zastřešujícím kontraktu ...“ na str. 15? Mně tam chybí nějaké slova nebo věta.
2. Proč se ve Vašem výzkumu upřednostňuje mediánová hodnota před střední (průměrnou) hodnotou?
3. Na str. 45 Obrázek 22. popisuje „Mediány celkového dluhu podle příjmu (v tis. EUR).“ Na vodorovné ose jsou ovšem hodnoty procent. Co znamená např. příjem 90 až 100 %?
4. Na str. 60 uvádíte „I mezi hodnotami čistého bohatství a příjmy domácnosti je pozitivní korelace.“ Můžete kvantifikovat zmíněnou korelaci?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A - výborně**

V Pardubicích 22.5.2019

### Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: RNDr. Ján Gogola, PhD.

Podpis .....

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Kristýna Vyhnálková  
 Číslo studenta: E160036  
 Název diplomové práce: Porovnání finanční situace domácností v zemích Eurozóny  
 Cíl práce: Cílem diplomové práce je na základě výsledků opakovaných průzkumů Household Finance and Comumption Survey (HFCS) Evropské centrální banky porovnat finanční situaci domácností Eurozóny v důsledku zadlužení.  
 Vedoucí práce: prof. RNDr. Viera Pacáková, Ph.D.  
 Studijní program: Pojistné inženýrství: Management finančních rizik  
 Akademický rok: 2018/2019

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce (DP) je dostatečně rozsáhlá. Práce se dobře čte. Autorka má jasně stanovené cíle. Musela prostudovat hodně materiálu o finanční situaci domácností v Evropě, a nejen v Eurozóně, v důsledku zadlužení. Škoda, že součástí průzkumu není i Česká republika. Diplomová práce prezentuje výsledky získané z první i druhé vlny zjišťování. Výsledky jsou názorně zpracované do grafu a tabulek. Shlukovou analýzou autor ukazuje, v kterých zemích je celková dluhová zátěž podobná. Některé výsledky jsou pro mě překvapivé, např. v jednom shluku jsou krajiny jako Německo a Lotyšsko, a v dalším Itálie, Belgie a Slovensko. Věřím, že výsledky jsou správné.

V práci je několik drobných chybiček a překlepů, které nemění její kvalitu, např.:

1. na str. 15<sup>4</sup> „Zeměpisné pokrytí průzkumu z první vlny bylo rozšířeno o pět nových zemí Eurozóny, kterými jsou: Estonsko, Maďarsko, Irsko, Lotyšsko, a Polsko.“ – Maďarsko a Polsko nejsou členy Eurozóny.
2. na str. 51<sup>1</sup> má být „...a na Maltě (9,1 %) (Obrázek 29).“ namísto „...(Obrázek 31).“
3. na str. 55<sup>3</sup> chybí název země „...jsou **Kypr** (35,5 %), ...“
4. na str. 61<sup>4</sup> mají být opačně číslované obrázky 42. a 43.

Po obsahové a metodologické stránce zodpovídá požadavkům DP.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Jak máme rozumět odstavci „V době uzavření smlouvy o takovém zastřešujícím kontraktu ...“ na str. 15? Mně tam chybí nějaké slova nebo věta.
2. Proč se ve Vašem výzkumu upřednostňuje mediánová hodnota před střední (průměrnou) hodnotou?
3. Na str. 45 Obrázek 22. popisuje „Mediány celkového dluhu podle příjmu (v tis. EUR).“ Na vodorovné ose jsou ovšem hodnoty procent. Co znamená např. příjem 90 až 100 %?
4. Na str. 60 uvádíte „I mezi hodnotami čistého bohatství a příjmy domácnosti je pozitivní korelace.“ Můžete kvantifikovat zmíněnou korelaci?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A - výborně**

V Pardubicích 22.5.2019

### Oponent diplomové práce:

Jméno, tituly: RNDr. Ján Gogola, PhD.

Podpis .....