

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Prevence mobbingu a bossingu ve zdravotnictví se zaměřením na perioperační péči

Autor práce: Bc. Zuzana Neužilová, Z23443

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody je 6 %. Diplomová práce není plagiát. Shoda je pravděpodobně způsobena použitím standardizovaného nástroje.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma je aktuální a přínosné. V teoretické části studentka popisuje obecné role perioperačních sester bez provázanosti s tématem, což nepokládám za přínosné. Cíle práce jsou vhodně zvoleny. Metodika práce a výsledky jsou zdařilou částí práce. Oceňuji velikost vzorku respondentů. Diskuze je stručná. Závěr shrnuje nejdůležitější výsledky práce. Studentka se zapojila do SGS v roce 2024 i 2025. Výsledky práce prezentovala na XVII. Celostátní studentské vědecké konferenci. Studentka pracovala samostatně a systematicky, pracidelně konzultovala. Celkově hodnotím spolupráci pozitivně.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **19.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**